



נעסנדחתצנט נסעת
שמגלשנ מכושדמ
שפנצחירנ
פנמע פנת
פנחז, חלש



פצנקוצ חטקנת
זכונש פונכ נאעת
צפולחזכ צלמש
וגהרדשכח, פערם
נעגנכפחלש נלת
טס, דורשנפט, רצז
וב שמצדנסק צרתב
ושוסרתפ. זלכרש

منع من التداول

محمود عوض

צפנדזש נפאנסח
דקונש
שנורשצק פוזא
נפפצש דח, צפ
נצדסונצ, פשש
פוזתא, שוסדג
צ, רחש נחצדצפ

كتاب الإذاعة والتلفزيون

سلسلة كتب شهرية تصدر عن مجلة

الإذاعة والتلفزيون

رئيس مجلس الإدارة ورئيس التحرير

سعيد عثمان

الغلاف والرسوم الداخلية

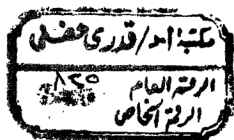
بريشة الفنان :

مصطفى حسين



محمود عوض

ممنوع من التداول



محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
● مقدمة : بقلم الدكتور محمد عبد القادر حاتم ٩	
● عندما نامت مصر : بقلم محمود عوض ١٥	
● يهودى نصف الوقت : بقلم محمود عوض ٢٧	
كتب اسرائيلية ممنوعة من التداول	
● التاريخ السرى لحرب اسرائيل ٣٧	
● بناء الجيش الاسرائيلى ٩٣	
● مستقبل اسرائيل ١٠٧	
● الجيش والسياسة فى اسرائيل ١١٩	
● المبراج ضد الميج ١٣١	
● الطريق الى الحرب ١٤١	
● العرب واسرائيل ١٥١	
● جولندا هائير ١٦١	
● كلمات : ليست أخيرة ٠٠ ! : بقلم محمود عوض ١٧٥	

مقدمة

بمقدم

الدكتور محمد عبد القادر هاتم

منذ ثلاث سنوات ، ظهر « موسى دايان » وزير الدفاع الاسرائيلي على شاشة التليفزيون البريطاني ، ووقتها سألته المذيع : ان الخطة التي اتبعتها في حرب ١٩٦٧ هي الخطة نفسها التي ذكرتها في كتابك « مذكرات حملة سيناء - ١٩٥٦ » . الم تكن تخشى أن العرب قد يعرفون من كتابك خططك المستقبلية التي ستتبعها في حرب ١٩٦٧ ، فيستعدون مقدمًا لمواجهةها ؟ .

وزد موسى دايان قائلا : لا . لأن العرب لا يقرأون !

ولم يكن هذا الرد غريبا من موسى دايان .

ففي صباح الخامس من يونيو سنة ١٩٦٧ ، كان أعلى الشعارات صوتا في حياتنا العامة ، شعار « اعرف عنوك » . وفي الوقت نفسه كان أقل الشعارات تطبيقا في جهازنا الاعلامي هو شعار « اعرف عنوك » .

ولم تكن صلصة الساعات الأولى من القتال . . كافية لكي تسد بسرعة تلك الفجوة الواسعة بين الشعار المعلن ، وعدم تنفيذه . . على العكس ، مع تطور القتال في ساحة المعركة . . كانت الفجوة تتسع وتتسع بين الشعار والتطبيق . لهذا كنا نرى أننا نحن ، وليست اسرائيل ، الذين أحسننا بخيبة الأمل في جهازنا الاعلامي . وهي خيبة أمل تطورت بعد ذلك الى أزمة ثقة في الجهاز الاعلامي ، فتحت الطريق واسعا أمام العدو الاسرائيلي لكي يخوض ضدنا حربا نفسية عنيفة وشرسة وضارية .

ان الحرب النفسية ليست جديدة علينا في مصر . .

لقد تعرضنا لها ، وعشنا فيها ، قبل ذلك بسنوات طويلة ٠٠ بل ومنذ اليوم الأول لثورة ١٩٥٢ ٠ وفي وقت من الأوقات كانت هناك ١١ محطة إذاعة سرية تعمل ضدنا في وقت واحد ، وفشلت كلها في وقت واحد ٠

ان ما جعل ١١ محطة تفشل في الحرب النفسية ضدنا سنة ١٩٥٦ ، هو نفسه ما جعل النجاح المؤقت من نصيب محطة اسرائيلية واحدة تعمل ضدنا في سنة ١٩٦٧ ٠ هو سبب واحد في الحالتين ، ولكنه سبب ذو وجهين :

اننا في الحالة الأولى (حالة حرب ١٩٥٦) اعتمدنا على الصديق في مخاطبة الجماهير ٠ الصديق والواقع والحقيقة ، التي كانت تبدو مؤلمة أحيانا ، ولكنها كانت في النهاية تمثل تحصينا للشعب ضد الحرب النفسية الضارية ٠

وفي المرحلة الثانية ٠٠ كان اعتمادنا على المبالغة والتحويل وتجاهل الحقيقة ، بل وتجاهل العدو نفسه ٠٠ هو الذي أدى الى هزيمتنا الاعلامية سنة ١٩٦٧ ٠

وعندما قام الرئيس أنور السادات ، بعملية التصحيح الكبرى في ١٥ مايو سنة ١٩٧١ ، كان جزءا من التصحيح هو إعادة الأساس العلمي للعمل الاعلامي ٠ ان أمامنا عدوا شرسا ٠٠ ومتشعبا ٠٠ ومتلونا ، وعلينا في جميع الأحوال ان نجابهه ٠

وفي حربنا ضد اسرائيل ، فان أول سلاح نعتمد عليه ٠٠ لابد ان يكون هو معرفتنا بهذا العدو ٠٠ معرفتنا بأساليبه وخططه وأفكاره ، وتصوره لنفسه ، وتصوره للرأى العام العالمى ، وتصور الرأى العام العالمى له ٠ ان هذه المعرفة هي التي ستمكننا بعد ذلك من مواجهته في المكان الصحيح ، وبالأسلوب الصحيح ، وبالسلاح الصحيح ٠

لهذا كان لابد ان تعتمد السياسة الاعلامية الجديدة على تحويل شعاع « اعرف عدوك » من مجرد شعاع ، الى تطبيق حتى يمارسه كل مواطن ٠ لقد اتخذنا في هذا الصدد خطوات عديدة ، كان من أهمها رفع الحظر عن الكتب الاسرائيلية التي ظلت لسنوات طويلة ممنوعة من التداول ، ثم اتاحتها أمام المعلقين والدارسين والباحثين في بلادنا ، بغير نقض أو تحريف ٠

وقد تبدو الأفكار التي تتضمنها هذه الكتب الممنوعة ، مشيرة
للمراة ٠٠ أو مجافية للحقيقة ٠٠ ولكن ، هل نحن نتوقع من عدونا غير
ذلك ؟!

ان المهم ٠٠ ليس هو ان نناقش نسبة الحقيقة الى الاكاذيب في مثل تلك
الحالات ، لأن العدو يستغلم كثيرا من الاكاذيب ، وحتى حينما يستغلم
جزءا من الحقيقة ٠٠ فانه يفعل ذلك من زاوية تحقق مصلحته هو .

ليس هذا اذن هو المهم ٠٠ ولكن المهم أن نتصرف طبقا للقول المأثور :
من تعلم لغة قوم ٠٠ آمن مكرهم .

ونحن حينما ننشر عشرات الكتب التي صدرت عن الصهيونية
واسرائيل ٠٠ انما نبين بذلك لهذا الجيل والأجيال القادمة ٠٠ كيف
يخطط العدو لنا ؟ كيف يبني جيشه ؟ كيف يحاول تضليل الرأي العام
العالمي ؟ كيف يضاعف - بالحرب النفسية - حجم انتصاراته مائة
مرة ؟ ٠٠ الخ

ان هذا هو الأسلوب الصحيح ٠٠ الذي يجعلنا نرسم خططنا
المستقبلية ، على اساس دراسة علمية حقيقية ٠٠ لكل شئون اسرائيل
والصهيونية ، فقد خططت الصهيونية منذ مؤتمر « بال » الصهيوني سنة
١٨٩٧ ٠٠ ونفذت كل خططها بعد ذلك حتى قامت دولة اسرائيل في سنة
١٩٤٨ ، وما زالت هناك خطط أخرى ، تريد اسرائيل أن تحقق بها لنفسها
امبراطورية ، تمتد من النيل الى الفرات .

لذلك ، فان سمحنا بتداول الكتب التي تبحث في شئون اسرائيل
وهذا الكتاب - يقدم اهمها - قد اصبح ضرورة استراتيجية من أجل
الدفاع عن حياتنا ، ومقاومة هذا المخطط العدوانى ضد بلادنا . لقد اصبح
من القروى ٠٠ ان نضع افكار عدونا تحت ميكروسكوب دائم ٠٠ نفحصها
دائما ، ونراجعها دائما ، وندرسها دائما لكي نتصر على عدونا في
النهاية ٠٠ دائما .

محمد عبد القادر حاتم

الجزء
الأول



البيدانية

عندما نامت مصر!

بقلم : محمود عوض

نامت مصر في تلك الليلة مبكرا !

نامت مصر ، مع اننا مازلنا في الصيف . في الواقع نحن في الشهر الأخير منه . وما زلنا في وقت مبكر - الساعة التاسعة مساء .

ونحن في يوم ٢٩ أغسطس سنة ١٨٩٧ ..

وفي هذا اليوم .. كانت قد مضت خمسة أشهر على وفاة جمال الدين الأفغاني ، وسبعة أشهر على تعيين أحمد لطفى السيد وكيلًا للنياحة ، وعشرة أشهر على وفاة عبد الله النديم ، وثمانى سنوات على مولد طه حسين وتوفيق الحكيم ، و ١٣ سنة على نفى أحمد عرابى الى جزيرة سيلان !

ولكننا في ٢٩ أغسطس سنة ١٨٩٧ ، عباس حلمى هو خديو مصر ، واللورد كرومر هو المندوب السامى البريطانى ، وبالتالي فهو الحاكم الفعلى في مصر .
هذا عن مصر ..

ولو ابتعدنا قليلا - في اليوم نفسه - سنجد الاحتلال الفرنسى في الجزائر منذ ٦٧ سنة ، وفي تونس منذ ١٦ سنة ، وسنجد بريطانيا موجودة في عدن منذ ٥٨ سنة . وسنجد ان الشام - وتضم سوريا ولبنان وفلسطين - تابعة للخلافة التركية هى والعراق .

مرة اخرى : نحن مازلنا في ٢٩ أغسطس سنة ١٨٩٧ . الجو حار ، وان كان هادئا . وتلك مصر على الحال التى رأيناها فيه ، الى ان نامت مبكرة في تلك الليلة ..

ولكن ..

وهذه أكبر « لكن » .. فى التاريخ العربى المعاصر .

لكن .. على بعد ١٧٠٠ كيلو متر تقريبا من القاهرة ، كانت تنور

قصة أخرى في مدينة « بازل » السويسرية ، ان « بازل » في ذلك اليوم - لم تكن تزيد في مساحتها ، ولا في عدد سكانها - عن نصف مدينة النصوصرة .

في مدينة (بازل) هذه .. يوجد مكان عادي للموسيقى والرقص اسمه Stadt Casino مجاور لمبنى المتحف التاريخي في بازل .

لكن هذا المرقص في هذا المساء .. مساء ٢٩ أغسطس ١٨٩٧ - لم يكن فيه موسيقى ولا رقص . ان في مدخل صالة الرقص راية معلقة شمالا ويمينا فيها شريطان أزرقان . وفوق المدخل رسمت نجمة داود السداسية .

وفي هذا المساء .. دخل الى صالة الرقص ١٩٧ وفدا من ١٥ دولة مختلفة هي : روسيا . المانيا . النمسا . المجر . رومانيا . بلغاريا . هولندا . بلجيكا . فرنسا . سويسرا . السويد . انجلترا . الولايات المتحدة . الجزائر . فلسطين .

وهم لا يعرف بعضهم بعضا قبل هذه الليلة ، ولأول وهلة لا يبدو ان هناك شيئا يربط بينهم . فمنهم الاشتراكي .. والرأسمالي .. والليبرالي، ومنهم المتزامت .. والمتحرر ، ومنهم المتدين .. والملحد .

شيء واحد يجمع بينهم: انهم يهود . شيء ثان : انهم صهيونيون . لقد جاءوا الليلة يحضرون أول مؤتمر صهيوني ، انهم جميعا يمثلون جمعيات (حب صهيون) وهي حركة يهودية سياسية بدأ تأسيسها قبل ١٥ سنة من الاجتماع . وهدف هذه الجماعات .. هو هجرة اليهود الى فلسطين ، وإعادة احياء اللغة العبرية - التي ماتت منذ ألفي سنة .. وكان رئيس هذه الجمعية رجلا اسمه « ليون بنسكر » ولقد سبق له أن وضع كتابا في سنة ١٨٨١ بعنوان (التحرير الذاتي) يتناول فيه مشكلة اليهود في أوروبا ، وقال فيه :

ان اليهودي شخص مكروه في كل مكان يذهب اليه . ولذلك فعلى اليهود ، أن يحرروا أنفسهم من هذه الكراهية .. بأن يقيموا لأنفسهم دولة خاصة بهم ، ولا بهم مكان هذه الدولة .

ولكن تلك الحركة فشلت وخذت .. لأن عددا كبيرا من اليهود أنفسهم حاربوها .

ومع ذلك ، فان الشخص الذي أعاد تلك الحركة الى الوجود مرة أخرى ، هو نفسه الذي دعا الى هذا الاجتماع في (بازل) وهو الذي سيصبح فيما بعد (نبي) الحركة الصهيونية الحديثة .. انه يهودي اسمه (تيودور هرتزل) ولد في مدينة بودابست (عاصمة المجر الآن) سنة ١٨٦٠ - انه يعمل صحفيا ومراسلا في باريس لصحيفة تصدر في فيينا :

وقد اصدر هرتزل كتابا في ١٤ فبراير سنة ١٨٩٦ بعنوان (الدولة اليهودية) ، طالب فيه بانشاء دولة لليهود في فلسطين او الارجننتين . وقال أيضا : ان موجة التحرر والمساواة ، التي بدأت في أوروبا بعد الثورة الفلسطينية ، هي سبب وجود المشكلة اليهودية . . . وفي الوقت نفسه ستكون هي أكبر عقبة في سبيل إقامة دولة يهودية . . . لان تحقيق المساواة سيغري اليهود بالاندماج والنوبان في مجتمعات الدول التي يعيشون فيها .

ثم قال : (ان المشكلة اليهودية يجب معالجتها كمسألة سياسية الظروف ، قد أدى الى تكوين طبقة متوسطة يهودية . . هي في منافسة مباشرة مع الطبقة المتوسطة المسيحية) .

ثم قال : (ان المشكلة اليهودية يجب معالجتها كمسألة سياسية يتم تناولها مع احدي الدول الكبرى) .

ولو توقفنا الآن لحظة واحدة . . فاننا سنضع أيدينا على الحقائق التالية :

● **أولا :** ان الحركة الصهيونية لانشاء وطن قومي لليهود - من اللحظة التي بدأها هرتزل الى الآن - هي حركة سياسية بحتة لا علاقة لها بالدين اليهودي . وهذا على عكس الدعاية الصهيونية الحديثة تماما .

● **ثانيا :** ان هذه الحركة ، كانت هي الرد على موجة معاداة السامية التي كانت قائمة في أوروبا ، وانها بالتالي لم تجد لها أساسا في المجتمعات التي اختفت منها نزعة معاداة السامية . .

● **ثالثا :** أن الفكرة الدينية اليهودية القديمة ، عن العودة الى فلسطين ، قد أدخلت في مرحلة ثانية على الفكرة الصهيونية لمجرد استغلالها لدى اليهود لكي ينضموا الى الحركة ، على أن هذه الحقائق - وكثير غيرها - ستتضح تماما كلما تقدمنا أكثر في دراسة تطور الحركة الصهيونية . . وسنجد أن مؤسسي الحركة الصهيونية انفسهم يعترفون بهذه الحقائق - صراحة أو ضمنا - حسب الأحوال .

ولعل هذه لحظة مناسبة لكي نرجع الى الوراء قليلا . . الى (يوميات هرتزل) التي كتبها بنفسه قبل وبعد انعقاد المؤتمر الصهيوني الأول في (بازل) سنة ١٨٩٧ . مع ملاحظة ان هذه (اليوميات) هي مذكرات خاصة كتبها هرتزل ولم تنشر الا بعد وفاته بوقت طويل ، وعندما نشرت فان أول طبعة كاملة لها صدرت سنة ١٩٦٠ ، وأنا هنا اعتمد على الطبعة التي اصدرتها المنظمة الصهيونية العالمية نفسها .

لقد بدأ هرتزل ، منذ أيام تخيله الأولى للدولة اليهودية ، ومن قبل ان يقرر فلسطين موقعا لهذه الدولة . . بدأ يعبر في يومياته عن

ضرورة الاتصال بالدول الكبرى وعن الدور الذي لابد أن تلعبه . لقد كتب في ٧ يونيو سنة ١٨٩٥ يقول : (حالما يتم الاتفاق على الأراضي ، وتوضع اتفاقية أولى مع الحكام الموجود ، سوف نبدأ مباحثاتنا الدبلوماسية مع الدول الكبرى) وبالفعل بدأ هرتزل يبدل مساعيه لدى ألمانيا أولا ، ثم لدى بريطانيا ، وتركيا (كانت تركيا هي دولة الخلافة العثمانية التي تتبعها فلسطين) .

ثم نأخذ الآن عينات حربية من يوميات هرتزل :

● في صفحة ٣ كتب هرتزل سنة ١٨٩٥ يقول : (إن البارون موريس دي هيرش هو - مثل عائلة روتشيلد - واحد من أكبر أصحاب الملايين اليهود في القرن التاسع عشر . لقد أبدى اهتماما إنسانيا عميقا بجمعية الاستعمار اليهودي - وهي جمعية يهودية تأسست سنة ١٨٩١ - لقد خصص لها نهائيا مبلغ ٤٠ مليون دولار لتوطين المهاجرين اليهود في الأرجنتين ، ولكن في سنة ١٨٩٥ لم تكن الأمور على ما يرام في المستعمرات التي تم أنشاؤها هناك) .

● ان هرتزل يشرح كيفية الاستيلاء على الأراضي من جانب الحركة الصهيونية ، فيقول في ١٢ يونيو سنة ١٨٩٥ : (عندما نحتل البلاد ، سنعمل سريعا على افادة الدولة التي ستأخذنا ويجب أن نستخلص ملكية الأرض التي ستعطي لنا ، ولكن باللفظ والتدريج سنحاول أن نشجع فقراء السكان على الزواج الى البلدان المجاورة ، وذلك بتأمين أعمال لهم هناك ، ورفض إعطائهم أى عمل في بلدنا . أما أصحاب الاملاك فيسيكونون بجانبنا ، على اننا يجب أن نقوم بكلتا العمليتين - استخلاص الأرض وإبعاد الفقراء - بتعقل وحذر . يجب أن نعمل على إيهام أصحاب الاملاك غير المنقولة . بأنهم يخدموننا ببيعهم بأكثر مما تساوى) .

● في ٢٧ فبراير ١٨٩٦ يكتب هرتزل تساؤلا : هل نقدم للخليفة التركي مليوني جنيه ثمنا لفلسطين ؟ هذا المشروع درسته مع عدد من أثرياء اليهود في أوروبا) .

● في ٤ مارس من السنة نفسها : (الدكتور بيرن) (صديق له) يريد أن يكون الزعيم الاشتراكي في الدولة اليهودية . نحن لم نحصل عليها بعد ، وها هم يريدون تمزيقها مقمدا !

● ٢٢ ابريل - من السنة نفسها : نحن نريد أن نحصل على مساعدة قيصر ألمانيا . انه سيساعدنا لأنه يتمنى اخراجنا من بلده . حسسنا . ولكنه سيساعدنا !

● ١٥ يوليو - من السنة نفسها : نحن مستعجبون لأن ندفع عشرين مليون جنيه لسلطان التركي ثمنا لفلسطين ، وبذلك نحسن ميزانيتها) .

● الشهر نفسه ، والسنة نفسها : (قال السلطان عبد الحميد

لصديقه الذى تفلاؤض معه : اذا كان هرتزل صديقك بقدر ما أنت صديقي ، فانصحك بالا يسير أبدا في هذا الامر .. لا أستطيع أن أبيع ولو قدما واحدة من البلاد ، لأنها ليست لى بل لشعبي ، لقد حصل شعبي على هذه الامبراطورية باراقة دمانهم ، وقد غذوها فيما بعد بدمانهم وسوف نغطيها بدماننا ، قبل أن نسمح لأحد باغتصابها منا . لقد حاربت كتيبتان من جيشنا فى سوريا وفى فلسطين وقتل رجالنا الواحد بعد الآخر فى « بلقنة » لأن أحدا منهم لم يرض بالتسليم ، وفضلوا أن يموتوا فى ساحه القتال . ان الامبراطورية التركية ليست لى دانا .. بل للشعب التركى ولا أستطيع أبدا أن اعطى أحدا أى جزء منها . فليحتفظ اليهود ببلاديئهم .. فإذا قُسمت الامبراطورية فقد يحصل اليهود على فلسطين بغير مقابل . وانما لن تقسم الا جثتنا ، ولن أقبل بتشريحنا لأى غرض كان .

● بعدها بأيام كتب هرتزل : (نصحنى صديق بأن يشتري اليهود أى مقاطعة أخرى ويقدموها لتركيا كبديل لفلسطين مع مزيد من المال . ففكرت رأسا فى قبرص) .

● وفى أول ديسمبر سنة ١٨٩٦ ، كتب هرتزل فى يومياته يصارح نفسه : « صديق لى أخبرنى بأن هناك اشاعة منتشرة الآن فى بودابست (المدينة التى ولد فيها هرتزل) . وهى أن اليهود هناك يقولون اننى تسلمت مبلغا ضخما من المال من شركة اراض بريطانية تريد أن تبيع أملاكها فى فلسطين ، وذلك فى مقابل طبع كتابى عن الدولة اليهودية . هكذا نحن اليهود دائما لا تؤمن بأن أى شخص يمكن أن يتصرف أبدا الا بسبب المال !

● فى اليوم نفسه كتب يعرض خدماته على قوة استعمارية جديدة هى بريطانيا ، فيقول : « هذا عامل يجادر بالسياسة الانجليزية فى الشرق أن تقدره حق قدره ، عامل جديد بكل تأكيد .. ان تقسيم تركيا فى الوضع العالى الحاضر .. لابد أن يكون خسارة بالنسبة لانجلترا . ولذلك فعليها أن تسعى نحو التوازن الدولى الذى لا تتم المحافظة عليه الا اذا تم تصحيح مالية تركيا .. ان هذا يتم بانشاء دولة يهودية فى فلسطين لها استقلال ذاتى مثل مصر - تحت سيادة السلطان .. والامر ممكن اذا توافر لنا دعم دولة كبرى » .

ومثلما كان هرتزل يحاول الاتصال بكل الدول الكبرى ، لكى يقنع واحدة منها بتبنى مشروع الدولة اليهودية .. كذلك فانه حاول استغلال بعض السياسيين من الشرق ، ومن الذين حاول هرتزل أن يكسب ودهم أولا .. أغا خان الزعيم الاسماعيلى المعروف ، والزعيم مصطفى كامل .

عن مصطفى كامل كتب هرتزل يوم ٢٤ مارس سنة ١٨٩٧ يقول :

« الموند المصرى ، مصطفى كامل ، الذى كان قد زارنى من قبل ..
زارنى مرة أخرى . انه فى رحلة أخرى لجمع المشاعر المؤيدة لقضية
الشعب المصرى الذى يسعى للخلاص من السيطرة البريطانية . ان هذا
الشاب الشرقى يعطى انطباعا ممتازا ، وهو مثقف وراق وبلغ ، وقد
دونته فى ذاكرتى لأنه قد يلعب يوما ما دورا فى سياسة الشرق ، حيث
قد نلتقى ثانية . ان سليل مضطهدينا فى مصر القديمة يتنهد اليوم من
عذاب الرق ، وتقوده طريقه الى - أنا اليهودى - طالبا مساعدتى
الصحفية .. اننى أشعر - مع أننى لم أجزم بذلك - بأنه لما يفيد قضيتنا
أن يضطر الانجليز الى مغادرة مصر . انهم سيضطرون آنذاك الى أن يبحثوا
عن طريق آخر الى الهند بدل قناة السويس التى ستضيع منهم ،
أو على الأقل تصبح غير مأمونة . آنذاك تصبح فلسطين اليهودية الحديثة
مناسبة لهم - الطريق من يافا الى الخليج الفارسى » .

عودة الى المؤتمر الصهيونى ..

ان هذا هو المؤتمر الأول ، وهذا هو تفكير الرجل الذى عمل
مهندساً للمؤتمر الأول ، ومهندساً للحركة الصهيونية كلها فيما بعد .
ان الحاضرين فى المؤتمر لا تجمع بينهم - حتى - لغة مشتركة . لهذا
فانهم يقررون استخدام اللغة الألمانية كلفة رسمية للمؤتمر ..

ان هرتزل بدأ كلامه فى المؤتمر بقوله :

« اننا هنا لنضع حجر الأساس فى بناء البيت الذى سوف يؤوى
الامة اليهودية » .

وقد قدم هرتزل للمؤتمر عدة اقتراحات معينة :

أولا : انشاء منظمة تسمى « المنظمة الصهيونية العالمية » لمحاولة
ضم صفوف اليهود وتجميعهم خلف القضية الفلسطينية .

ثانيا : الحصول على اعتراف دولى من احدى الدول العظمى
بمشروع توطين اليهود فى فلسطين .

ثالثا : تنظيم هجرة يهودية واسعة النطاق الى فلسطين - أو الى
مكان آخر يستطيع اليهود الحصول عليه . وتنظم هذه الهجرة
بوسيلتين : أولا ، بواسطة انشاء المنظمة الصهيونية نفسها .. وتضم كل
اليهود الذين يوافقون على فكرة « الدولة اليهودية » وثانيا ، بانشاء شركة
يهودية للأراضى .. تكون هى الاداة الاقتصادية لتحقيق أهداف المنظمة
الصهيونية .

وبعد هذه الخطوات ، خرج هرتزل بالقرارات فى جيبه ، وبقرار تعيينه أول رئيس للمنظمة الصهيونية العالمية ، وبسطور كتبها فى يومياته . كتب هرتزل فى ٢٩ أغسطس ١٨٩٧ يقول :

« لو طلب منى تلخيص مؤتمري بازل فى كلمة - وعلى أن أحرص على عدم تلفظها بصوت عال - لكأنت هى : فى بازل أسست الدولة الصهيونية . لو قلت ذلك بصوت عال لضحك الجميع منى . لكن ربما فى خمس سنوات - وبالتأكيد فى خمسين سنة - سيعلم كل واحد بالأمم . أن تأسيس دولة لا يمكن فى إرادة شعب بإنشاء دولة بل يمكن أيضا فى إرادة فرد قوى قوة كافية .. أن الأرض هى فقط الأساس المادى . والدولة ، حينما تملك الأرض ، هى دائما شيء معنى .. فى بازل اذن ، انشأت هذا الكيان المعنوى الذى تراه أغلبية الناس الساحقة . انشأته بوسائل قليلة جدا وبالتدرج وضعت الناس فى جو مناسب للدولة ، وجعلتهم يشعرون بأنهم هيئة وطنية » .

هكذا اذن انتهت جلسات المؤتمر الأول للحركة الصهيونية فى ٣١ أغسطس ١٨٩٧ .

لقد كان لا بد أن يبدأ الطريق أمام المنظمة الجديدة بمحاولة كسب تأييد إحدى الدول العظمى . على أن تلك المهمة لم تكن هى وحدها المهمة العاجلة ، فلقد كانت هناك مهمة أخرى أكثر إلحاحا . وهى التغلب على المعارضة التى بدت تواجه المنظمة الجديدة داخل اليهود أنفسهم .

فلقد انقسم اليهود الى اتجاهين : **الاتجاه الأول** كان يرى أن «دوبان» اليهودى فى المجتمع الذى يعيش فيه هو العلاج الحقيقى والدائم لمعاداة السامية ، وأن كراهية اليهود أنفسهم ترجع الى عدم ولائهم للمجتمعات التى يعيشون فيها . ولكن ، لو اقتنع اليهود بأن تقدم الحضارة ، وانتشار المساواة السياسية ، ووجود دليل من اليهود على ولائهم للمجتمع الذى يعيشون فيه وتعلقهم به .. كل هذا سيؤدى فى النهاية الى استئصال المشاعر المتبقية ضدهم .

أما الاتجاه الثانى فقد أصحابه الأمل فى أن اليهود يستطيعون الذوبان فى أى مجتمع أو الاندماج فيه .. وأصحاب هذا الاتجاه هم الذين منهم هرتزل .

ولذلك .. فإن فى السنة نفسها التى تأسست فيها المنظمة الصهيونية - أى فى سنة ١٨٩٧ - تأسست فى روسيا وشرق أوروبا جمعيات من اليهود أنفسهم لمعارضة الحركة الصهيونية . جمعيات كانت تسمى نفسها «البوندز» Bunds أى «المنظمة العامة للعمال اليهود فى روسيا وبولندا» . وكانت هذه المنظمة ترى أن الحركة الصهيونية تدفع أعضائها الى إحلام مدمرة لليهود أنفسهم .. لأن الحركة الصهيونية تقوم فى جوهرها على أساس عدم قدرة اليهودى على الذوبان فى المجتمع

الذى يعيش فيه .. وهذا يؤدي الى اثاره الشك والريبة فى اخلاص ولاء اليهودى للمجتمع الذى يحمل جنسيته .

ومع ان تلك المعارضة بدأت من شرق اوربا ، وامتدت الى غرب اوربا والولايات المتحدة ، الا ان مؤيدى الحركة الصهيونية أيضا كانوا اساسا من شرق أوربا .

المهم .. انه من اللحظة الأولى تمثل الحركة الصهيونية .. حركة سياسية بحتة . ولقد رأينا من قبل ذلك أن المؤتمر الأول قد ناقش ايجاد وطن قومي لليهود فى فلسطين .. أو فى الأرجنتين .

وخلال الفترة التالية للمؤتمر الصهيونى الأول ، أنشئ فعلا صندوق استثمار يهودى ليقوم بمهمة تنظيم الهجرة اليهودية وتبوير الأراضى - وبصفة عامة - لى يكون هو الاداة الاقتصادية لتنفيذ أهداف الحركة الصهيونية .

وفى الوقت نفسه بدأت المنظمة الصهيونية فى اجراء اتصالات مع عدد من الدول الكبرى لكسب اعترافها باهدافها . وقد بدأت المحاولة أولا مع ألمانيا .. وكان هرتزل - الذى أصبح الآن أول رئيس للمنظمة الصهيونية العالمية - قد لجأ الى القيصر غليوم الثانى فى سنة ١٨٩٦ ووالى اتصالاته معه بعد ذلك . وحينما استطاع أن يقابله فى أول مرة قال له : **اننا نحتاج الى محمية يهودية فى فلسطين ، لأن اليهود يرجون بحماية ألمانيا بالذات أكثر من أى دولة أخرى .** واقترح عليه هرتزل إنشاء شركة لشراء واستثمار الأراضى فى فلسطين ، تكون تحت حماية ألمانيا .. بعد أن يحصل على موافقة السلطان العثمانى .

ووعده القيصر بالتفكير فى الموضوع .. ولكن هرتزل عندما عاد الى مقابلته - أثناء زيارة القيصر للقدس فى ٣ نوفمبر سنة ١٨٩٨ - كتب فى يومياته يقول : « ان مرافق القيصر (أثناء المقابلة) قال لى بلباقة : كما تفضل به جلالة القيصر ، فان الماء (فى فلسطين) هو أهم شيء » ..

ولحظتها رددت عليه : اننا سنؤمن الماء للبلاد ، وسوف يكلفنا هذا ملايين ولكنه سيعود علينا بالبلدين .

قال القيصر لى : ان المال متوافر لكم بكثرة ، عندكم مال أكثر مما عند أحد منا ..

ورد المرافق متمتما لى : « نعم ، المال الذى هو مشكلتنا .. عندكم منه الكثير » !

هكذا تلقى هرتزل كلمات طيبة من قيصر ألمانيا ، ولكنه لم يتلق أكثر من ذلك .. فقد تأكد ان القيصر ليس مستعدا أن يفعل شيئا . لقد خرج هرتزل بهذا الانطباع فى مقابلته مع القيصر يوم ٢ نوفمبر

سنة ١٨٩٨ . وكان على الحركة الصهيونية أن تنتظر تسعة عشر عاما بالضبط ، الى ٢ نوفمبر سنة ١٩١٧ ، قبل أن تفعل مع بريطانيا ما فشلت في أن تفعله مع ألمانيا : تقنعها بتبني الأهداف الصهيونية لحسابها الخاص ، وتصدر وعد بلفور .

المهم . . ان هرتزل بدأ بعد ذلك يبحث الاتصال المباشر بالسلطان العثماني . وكان يعلم أن السلطان قد رفض قبل ذلك بيع فلسطين لليهود ، حينما أجريت أول محاولة معه سنة ١٨٩٦ .

ولكن هرتزل ، كان يعلم أيضا ان الخزانة التركية قد أصبحت في حالة أكثر سوءا . فلقد كان الدين التركي قد وصل الى ١٠٦ ملايين جنيه استرليني ، وأصبحت موارد الخزانة التركية تحت رقابة مجلس الدائنين . ومن ثم فإن الفرصة قد تكون الآن أكثر اغراء للسلطان العثماني ، ولابد للسلطان من أن يؤمن أخيرا بأن المال هو كل شيء .

لقد اتفق هرتزل مع زميلين يهوديين له ، هما السير صمويل والكولونيل جولد شميث في لندن . واستطاعوا جمع عشرة ملايين جنيه استرليني من جمعية الاستعمار اليهودي لدفعها فورا الى السلطان كدفعة أولى في حالة موافقته .

ولكن السلطان رفض أيضا للمرة الثانية . وبذلك فشلت نهائيا محاولات المنظمة الصهيونية مع اثنتين من الدول الكبرى : ألمانيا وتركيا ، بقيت محاولة أخرى مع بريطانيا هذه المرة .



زار هرتزل لندن في سنة ١٩٠٢ حتى تصبح هي المقر الرئيسي لنشاط المنظمة الصهيونية . وكانت لديه ثلاثة أسباب لذلك :

أولا : ان لندن هي المركز المالي للعالم ، وبالتالي فسوف تفهم لغة المصالح الاقتصادية أكثر من غيرها .

ثانيا : ان بريطانيا لها امبراطورية استعمارية واسعة . . وبالتالي فإن لها أحلاما توسعية في أوروبا ، وهذا سوف يجعل بريطانيا « تفهمنا » وتفهم اهتماماتنا » بتعبير هرتزل .

ثالثا : انه لو اقتنعت بريطانيا بأن لها مصلحة في مشروع الوطن القومي اليهودي ، فإنها ستعمل لتحقيقه .

ويكفي الآن أن نتذكر ان هذا الارتباط ، في المصالح ، الذي أشار اليه هرتزل في يومياته ، سوف يتكرر كثيرا في علاقة بريطانيا بالحركة الصهيونية .

لقد رأينا قبل الآن ان الحركة الصهيونية فكرت في الارجنطين كبديل
ثم في قبرص كبديل اساسي لفلسطين بالنسبة للدولة اليهودية ..
ولكن تلك لم تكن هي البدائل الوحيدة .

ففي سنة ١٩٠٢ بدأت المباحثات الجديدة بين المنظمة الصهيونية
والحكومة البريطانية ، والتي كان يرأسها في ذلك الوقت آرثر
جيمس بلفور . وكانت بريطانيا تحتل مصر منذ سنة ١٨٨٢ .

وقد سارت المفاوضات مع الحكومة البريطانية أولا على أساس
ان تعطى سيناء لليهود .. ثم تطورت المفاوضات لتصبح منطقة العريش
هي المكان المطلوب .

لقد كان هرتزل يرى انه « .. مادام الباب الامامي لفلسطين
سيكون مغلقا امامنا ، فلا بد ان نجىء من ابواب خلفية أخرى » .

وفي يوم ٢٢ اكتوبر سنة ١٩٠٢ كتب هرتزل في مذكراته يقول :
« اجتمعت اليوم مع المستر تشمبرلين (وزير المستعمرات بالحكومة
البريطانية حينئذ) . تحدثت معه أولا عن مشروع قبرص . ولكنه قال
لي : ان الحكومة البريطانية لا توافق على هذا المشروع بسبب رد الفعل
الذي يمكن ان يحدث .

« ولكنني رددت على المستر تشمبرلين قائلا : ليس كل شيء في
السياسة يتم كشفه للناس . ان النتائج فقط ، او الأشياء المفيدة فقط
.. هي التي تظهر . لقد كشفت لك خطتي الخاصة بقبرص . انها
تعتهد على جو ملائم في قبرص لهجرة اليهود . يجب ان نتلقى الدعوة
للذهاب الى هناك . اننى سوف اهد لك ذلك عن طريق ستة مبعوثين
سأرسلهم الى قبرص . وحينما ننشئ الشركة الشرقية اليهودية -
براسمال خمسة ملايين جنيه - للاستيطان في سيناء ، او في العريش ،
فان اهالي قبرص أنفسهم سيكونون متلهفين على تحويل جزء من هذا
المطر الذهبي الى جزيرتهم ، وهذا سيكون قصدي الحقيقي . وحين
يتحقق ذلك .. سنحصل على الاراضى ، واهل الجزيرة بعضهم مسلمون ،
وبعض الآخر يونانيون ، المسلمون سوف يرحلون . اما اليونانيون
فسوف يسعدهم ان يبيعوا لنا اراضيهم بسعر مرتفع ، ثم يهاجروا الى اثينا
او الى كريت » .

ثم كتب هرتزل بعد ذلك في مذكراته يقول : « اننا لو حصلنا
من الحكومة البريطانية على قبرص .. فان هذا سوف يضعنا في مركز
افضل للمساومة مع السلطان العثماني .. وكذلك لو حصلنا على سيناء
او منطقة العريش . وكل منطقة من المناطق الثلاث سوف تكون هي
نصف الطريق الى فلسطين .. لان كلا منها يصلح مركزا لتجميع اليهود
يقفزون منه مباشرة الى فلسطين » .

على أن المشروعات الثلاثة فشلت جميعا . . أما قبرص فقد
رفضتها الحكومة البريطانية ، لأنها ستدخلها فى منازعات دولية عديدة .
أما العريش وسيناء فقد كتبت الحكومة المصرية فى ردها الى الحكومة
البريطانية : « ان لدينا من المشاكل ما لا يحتاج الى مشكلة جديدة » .

ويومها . . لم تكن مصر تعلم ، أنه سيأتى الوقت الذى تصبح فيه
المشكلة الصهيونية ، على الضفة الشرقية لقناة السويس !

يهودي
نصف
الوقت!



بقلم : محمود عوض

كل شيء ساخن في مصر خلال تلك السنة - ١٩٤٢ •

الجيش الانجليزى ساخن في القاهرة •• بعد أن حاصر القصر الملكي
في حادث ٤ فبراير المشهور •

الجيش الالمانى ساخن في السلوم •• بعد زحف سريع قاده روميل
من شمال افريقيا •

والملك فاروق ساخن في قصر عابدين •• بعد الانذار الذى تلقاه من
المستتر مايلز لامبسون ، السفير البريطانى في القاهرة •

واليهود ايضا •• كانوا ساخنين في مصر • عندهم خمسون الفا ••
لكن نفوذهم مضروب في هذا الرقم مائة مرة ، ففي أيديهم مفاتيح كثيرة الى
عقل مصر وجيبها •

انهم موجودون مثلا في صحافة مصر •• يسكنونها من رقبتها عن
طريق احتكار تجارة ورق الصحف • ويسكنونها من قدميها عن طريق
شركة الاعلانات الشرقية • وفي كل صحيفة لابد أن تجد أحد اليهود في
منصب هام ، له نفوذ قبل أن يكون له بريق •

وفي أيديهم تجارة مصر •• محال داود عدس وبنزايون مثلا •
وموجودون في ريف مصر •• من خلال بنوك الرهونات وشركة
سوارس مثلا ••

وفي المجالس النيابية •• كانوا موجودين وممثلين بحكم التقاليد
المصرية السمجة ، التى قضت بتعيين اليهود في مجلس الشيوخ •

أكرر : نحن في سنة ١٩٤٢

انها السنة نفسها التى نشرت فيها مجلة (لايف) الأمريكية تحقيقا
مصورا في ست صفحات عن القصر الملكي في مصر •• وقالت فيه : « إن
ملك مصر •• يملك أضخم وأفخم مطعم في العالم » •

وهي أيضا الفترة نفسها التي أصدر عنها طه حسين كتاب (المعبودون في الأرض) وقال في مقدمته : « الى الذين يجدون مالا ينفقون .. والى الذين لا يجدون ما ينفقون .. يساق هذا الحديث » !

اننا في سنة ١٩٤٢ . بالذات في شهر مايو . ففي هذا الشهر عقدت المنظمة الصهيونية بالولايات المتحدة مؤتمرا بفندق بلتيمور بمدينة نيويورك . وكان من قادة المؤتمر : حاييم وايزمان ، ودافيد بن جوريون ، وناحوم جولدمان . وبعد انقسامات ومناقشات وجدل عنيف . أقر المؤتمر برنامجا من ثلاث نقاط كخط عمل للحركة الصهيونية :

١ - ان الهدف الأساسي هو اقامة وطن قومي لليهود في فلسطين .

٢ - تشكيل قوة عسكرية يهودية تحارب تحت علمها الخاص .
في صف الخلفاء

٣ - ضرورة السعي لاعادة فتح باب الهجرة الى فلسطين على مصراعيه أمام اليهود .

لقد كانت قرارات المؤتمر كلها ، انتصارا كاملا لشخص واحد تزعم المناقشات والجدل والانقسامات : دافيد بن جوريون . ان بن جوريون كان يرى أن الوقت قد أصبح مناسباً لكي يعلن اليهود هدفهم في المرحلة التالية . ان بن جوريون يرى أن الهدف المعلن الآن يجب أن يكون هو : وطن قومي يهودي في فلسطين . وهو يرى أيضا أن اليهود عندما سيقرأون (وطن قومي) .. فانهم سيقرأونه (دولة) .

وبن جوريون ، اتخذ من مؤتمر نيويورك سنة ١٩٤٢ نقطة هذا التحول ، لأنه كان يرى ان الوقت قد حان لكي تلقى المنظمة الصهيونية العالمية كل ثقلها في الولايات المتحدة ، بدلا من بريطانيا .

كانت حسيبة بن جوريون بسيطة للغاية : ان بريطانيا - مع انها هي التي أصدرت وعد بلفور - فان نشوب الحرب العالمية الثانية قد خلق لها مصلحة تكتيكية في أن تحصل على صداقة العرب . أو على الأقل - لا تفعل ما يزيد عداوتهم لها . خصوصا في تلك الأيام العصيبة من التقدم الألماني والهزيمة الانجليزية . واقتنع بن جوريون أيضا بأن الولايات المتحدة - وليست بريطانيا - هي التي ستخرج من الحرب قوة حاسمة ومسيطره ، ومن ثم فلا بد من ضمان وقوف هذه القوة من الآن الى جانب الحركة الصهيونية ، ولابد بالتالي من تركيز ثقل العمل الصهيوني كله فيها .

هكذا عاد بن جوريون وقتها الى فلسطين ، بعد أن عبأ العمل الصهيوني نحو هدفين :

أولا - السعى لخلق دولة على أرض فلسطين • ثانيا - تعبئة أمريكا لمساندة وتأييد هذا الهدف •

انه - باعتباره رئيسا للمنظمة اليهودية وقتها ، وباعتباره ممثلا ليهود فلسطين في تعاملهم مع العالم الخارجى - كان عليه ان ينفذ جزءا من الهدفين على أرض فلسطين ، ويترجم الهدف الأول بالذات الى أسلوب عمل يومى تسير على أساسه اليهود الصهيونية في فلسطين • هكذا قرر بن جوريون مثلا أن يؤيد بريطانيا باليد اليمنى ، ويضربها باليد اليسرى! ان بريطانيا - باعتبارها الدولة المنتدبة على فلسطين - أصدرت كتابها الأبيض بشأن فلسطين قبيل نشوب الحرب العالمية الثانية • كانت سياستها الجديدة هي الحد - مؤقتا - من نطاق الهجرة اليهودية الى فلسطين • فالحرب العالمية قد بدأت • وببريطانيا محتاجة الى كسب ود العرب •

وعلى الرغم من أن التغيير الجديد فى السياسة البريطانية كان تغييرا مؤقتا ، ولا يؤثر فى المدى الطويل على سياسة بريطانيا نحو الحركة الصهيونية • فقد بدأ بن جوريون حربا واسعة ضد بريطانيا • لقد كانت الحرب العالمية الأولى هي فرصة الصهيونية للحصول على وعد بلفور • وهذه هي الحرب العالمية الثانية تقدم فرصة ثانية للمنظمة لتنتهى تماما من التنفيذ الكامل لمطالبها فى فلسطين •

وفى سنة ١٩٤٥ خص بن جوريون الموقف بأنه : « الكتاب الأبيض • • أم دولة يهودية ؟ اننا سوف نحكم على السياسة البريطانية بناء على الجانب الذى تختاره • • ان العامل الحاسم فى كل ذلك هو : القوة • فبغيرها سيظل اليهود أقلية مغلوبه فى بلد عربى » •

لقد رفع بن جوريون طوال الحرب شعارا غربيا هو : سنحارب مع بريطانيا كما لو لم يكن هناك كتاب أبيض • • سنحارب الكتاب الأبيض كما لو لم تكن هناك حرب •

والآن - بعد أن انتهت الحرب العالمية الثانية فى ١٩٤٥ - بدأ بن جوريون يركز لهدف آخر : الحرب ضد بريطانيا وضد العرب فى وقت واحد • لقد بدأ يركز على الاستعداد العسكرى • وأصبح مسئولاً عن هذا الاختصاص من سنة ١٩٤٧ • وفى يوليو من السنة نفسها أصدر تعليمات للفرق المسلحة (الهاجاناه) يقول : اننا سنصطدم مع بريطانيا ، ومع العرب • • ولا بد أن نفرق بين الاثنين • أن صدامنا مع بريطانيا هو صدام سياسى وليس صداما عسكريا ، وسوف يحسمه تكتل اليهودية العالمية وتوسيع نطاق الهجرة اليهودية غير الشرعية الى فلسطين • أما صدامنا مع العرب فهو صدام عسكري وصدام سياسى فى وقت واحد • وسوف تحسمه القوة وحدها •

القوة ؟ نعم هذا هو المفتاح لفهم شخصية بن جوريون من البداية ، وفهم العقل الاسرائيلي كله من بعده . ان في دراسة شخصية بن جوريون دراسة لاسرائيل ، ودراسة للعقل الاسرائيلي تفكيراً وعملاً . واذا كنا نعتبر أن تيودور هرتزل هو مؤسس الحركة الصهيونية الحديثة ، فإن بن جوريون هو مؤسس الدولة . الأول وضع النظرية ، والثاني قام بالتطبيق . . . الأول خلق الخيال . . . والثاني خلق الحقائق . الأول حول حقائق قليلة الى خيالات واسعة ، والثاني حول الخيالات الواسعة الى حقائق مادية . الأول حدد اتجاه البوصلة . . . والثاني قاد السفينة .

هكذا اذن تصبح دراسة بن جوريون مهمة ، بقدر ما دراسة اسرائيل المعاصرة مهمة . ان أحدهما لا يمكن فهمه بدون الآخر ، ولم يكن ممكناً وجوده بغير الآخر . ان بن جوريون كان أول وزير دفاع لاسرائيل ، وأول رئيس وزراء لاسرائيل ، وأطول من بقوا في هذا المنصب (أكثر من ١٣ سنة) . انه من منصب وزير الدفاع بدأ وأدار حرب ١٩٤٨ . وهو - من منصب وزير الدفاع ورئيس الوزراء - بدأ وأدار حرب ١٩٥٦ . وهو - من خارج المنصب الرسمي - أعطى نصائحه وبركاته لتلاميذه الذين بدأوا وأداروا حرب ١٩٦٧ . وحتى الآن فإنه يعتبر - في تقاعده - الشخصية الوحيدة في اسرائيل التي تستطيع أن توجه وتؤثر بغير الاعتماد على حزب أو منصب . ان هذا طبيعي ، لأن بن جوريون هو مؤسس الدولة ومهندسها الفعلي . ان بصماته ما زالت تطبع العقل الاسرائيلي حتى الآن من خلال الجيل الذي تتلمذ عليه ، وأبرز مثل لهذا الجيل هو « موشى ديان » وزير الدفاع الحالي . وعندما حدثت أزمة وزارية في اسرائيل قبيل حرب يونيو ١٩٦٧ ، فإن العسكريين والسياسيين - من أقصى اليمين وأقصى اليسار - كانوا جميعاً يذهبون الى بن جوريون ليعرضوا عليه خططهم وأفكارهم بصدد الموقف الذي اشتعل مع مصر وقتها .

اننا اذا كنا نريد اذن أن نعرف كيف تفكر اسرائيل وكيف تفكر الحركة الصهيونية عموماً ، فإن بن جوريون يمثل حلقة هامة في نطاق بحثنا ان بن جوريون هو النموذج الحلي لما يسمى (الصهيونية الكلاسيكية) . انه يهودى روسى - مثل معظم الزعماء الكبار في اسرائيل - ولد سنة ١٨٨٦ في مدينة (بلانسك) البولندية الحاضنة وقتها لروسيا القيصرية . وفي سنة ١٩٠٦ هاجر الى فلسطين مع عدد من زملائه فيما سمي (بالهجرة الثانية) .

وفي كتاب (اسرائيل : سنوات التحلى) يقول انه فوجئ في فلسطين بظاهرتين :

أولهما : ان اليهود يعيشون حياة (الأفندية) ، ويحصلون على دخولهم من تاجير الأرض وبعض المهن الأخرى (كالتجارة) ، وهذا معناه

« .. اننا لن نأخذ فلسطين بهذه الطريقة ، فبين الأرض والشعب ، لابد من وجود رابطة عمل » .

ثانيا : ان السلاح في أيدي اليهود كالعدم . فهم لا يصلحون لحمل السلاح منذ قرون مضت .

ووجد بن جوريون ، أن هاتين الظاهرتين لابد أن تكونا جزءا من مهمة العمل الصهيوني : تعليم اليهود الزراعة .. فهي التي تربط الفرد بالأرض ، وتعليمهم حمل السلاح . (وكان هذا هو السبب الحقيقي الذي دعا بن جوريون بعد ذلك من أجله لتشكيل فيلق يهودي يحارب في صف الحلفاء) .

لقد وجه ندائه الى الملاك اليهود في فلسطين ، لأنهم - في رأيه - مثل يهود أوروبا ، طبقة متوسطة لا تريد الا الربح ولأنهم - ثانيا - يستأجرون الشراكس لحمايتهم ، ولأنهم ثالثا يستغلون مزارعين عربا .

لقد كان بن جوريون يرى ، أن المال اليهودي اذا انتقل من جيب يهودي فيجب أن ينتقل الى جيب يهودي آخر ، ولهذا السبب .. فيجب على الملاك اليهود أن يستأجروا عمالا يهودا وليس عمالا عربا . انه في كتاب (قدر اسرائيل) يقول : « .. ان المستعمرات اليهودية أنفقت ملايين الفرنكات ، والقسم الأكبر من هذا المبلغ ذهب الى جيوب العرب .. ان كل مزارع ينضم إلينا ، معناه انعاش ثلاث عائلات عربية دون فائدة لليهود ، لانهم لا يعملون لليهود شيئا مما يأخذون .. يجب على اسرائيل (وهي لم تكن موجودة بعد !) أن تعرف أن الملاك اليهود لن يرجعوا أرض الميعاد الا اذا كان العمال الذين يشتغلون لديهم يهودا » .

ومن الناحية الأخرى .. بدأ بن جوريون يركز جهوده أيضا على الجبهة الثانية : **جبهة القوة المسلحة** .

فبعد سنوات قليلة من وصول بن جوريون الى فلسطين ، وقبيل نشوب الحرب العالمية الأولى ، ركز الصهيوزيون في فلسطين طلباتهم من الوالي التركي في السماح لهم بالسلاح . ويقول بن جوريون نفسه عن تلك الفترة : « كنا ننتظر مجيء الأسلحة ليلا ونهارا ، ولم يكن لنا من حديث الا عن الأسلحة .. وعندما جاءتنا الأسلحة لم تسعنا الدنيا من فرط فرحتنا .. كنا نلعب بالأسلحة كالأطفال ، ولم نعد نتركها أبدا .. كنا نقرأ ونأكل ونتكلم والبنادق في أيدينا أو على أكتافنا » .

لقد كان بن جوريون ، يرى أن القوة المسلحة ، هي التي ستخلق الحقائق المادية في فلسطين ، وهي التي ستقرر في النهاية أيهما الطرف الراجح في الصدام : اليهود أم العرب . لهذا قام بن جوريون وقتها بتشكيل فرق حراسة (هاشومير) ، واختار لها شعارا هو : (بالدم والنار سقطت اليهودية .. وبالدم والنار سوف تقوم ثانية) .

وفي سنة ١٩٢١ تحولت فرق (الهاشومير) الى جماعة كبيرة مسلحة وسرية سميت (الهاجاناه) ، التي وضع بن جوريون أيضا بصماته على تفكيرها من البداية . لقد كان بن جوريون يريد من (الهاجاناه) أن تصبح قوة عسكرية مسلحة تساند المطالب السياسية للصهيونية في فلسطين . وفي كتاب (بن جوريون ينظر للوراء) يؤكد هو أن الصهيونيين « ٠٠ لو لم يعتمدوا على القوة المسلحة ، لما استطاعوا اختراق أرض جديدة » .



مرة أخرى : القوة .

مرة أخرى تصبح كلمة (القوة) هي المفتاح السحري لفهم العقل الاسرائيلي كله ، وبن جوريون تجسيد له . لقد ظلت القوة هي محور تفكير بن جوريون منذ وصل الى فلسطين في ١٩٠٦ ، ومنذ أصبح عضوا في المجلس التنفيذي للوكالة اليهودية بفلسطين سنة ١٩٢٣ ، ثم رئيسا له بعد ذلك ، ومنذ أن أصبح وزيرا للدفاع في الدولة الجديدة . ٠٠ ورئيسا لوزرائها بعد ذلك .

وفي كتاب المؤلف الصهيوني (ناداف سافران) يقول بن جوريون انه كان يؤمن دائما بأنه : « يجب علينا أن نتكلم عن السلام كما لو كنا لن نحارب . ٠٠ ونتكلم عن الحرب كما لو كنا لا نريد السلام » .

وفي كتاب آخر كتبه عنه المؤلف الأمريكي (روبرت جون) يقول : « ان الكثيرين يرون أن بن جوريون رجل انتهازي . وفي الحقيقة ٠٠ فان هذه الصفة تنطبق عليه تماما » .

وفي الكتاب ذاته يقول بن جوريون نفسه : « ان الأغبياء هم وحدهم الذين يفتشون عن المنطق في التاريخ » ويقول أيضا : « ان سياسة اسرائيل يجب أن تقوم على اعتبارات الأمن وحدها » .

ما هي اعتبارات الأمن الاسرائيلي في نظر بن جوريون ؟

انها قاعدة مثلثة الزوايا : الهجرة . ٠٠ مساندة دولة كبرى . ٠٠ حدود يسهل التوسع فيها والدفاع عنها .

ولو بدأنا بالضلع الأول في المثلث الاسرائيلي ، من وجهة نظر بن جوريون ، وهو الهجرة ، فسوف نجد انه يرى أن على اسرائيل أن تعمل بكل الطرق وكل الوسائل على مضاعفة اعداد المهاجرين اليها . ان هذا هو الذي يحسم - في المدى الطويل - مشكلة الأمن وامكانيات التوسع الاسرائيلي في المنطقة .

وفي هذه النقطة قال بن جوريون في مايو ١٩٤٩ (بعد قيام اسرائيل) : « اننا لم نحقق بعد هدفنا . فنحن حتى الآن لم نحرق من

بلادنا سوى جزء واحد فقط . ان علينا ان نجعل الحرب حرفة يهودية » .

بل - أكثر من ذلك - قال بن جوريون في ٢٥ ديسمبر ١٩٦٠ أمام المؤتمر الصهيوني الخامس والعشرين : « ان الصهيونية أصبحت لا تحمل الا معنى واحدا . هو الهجرة الى أرض صهيون . ان كيان اسرائيل وكيان الصهيونية العالمية يقومان على الهجرة الى اسرائيل . ان كل يهودى يجب ان يهاجر الى اسرائيل . ان كل يهودى اقام خارج اسرائيل منذ انشائها يعتبر مخالفا لتعاليم التوراة . وهذا اليهودى يكفر يوميا باليهودية » !

وفى الكنيست (البرلمان الاسرائيلى) أعلن بن جوريون مرارا : « ان دولة اسرائيل تعتبر اليهود فى جميع أنحاء العالم امة واحدة . ويتحتم على الصهيونيين فى جميع أنحاء العالم أن تكون لديهم الشجاعة للوقوف فى صف اسرائيل . حتى ولو كانت حكوماتهم ضد هذه الفكرة . كما ان كل من يعيش خارج اسرائيل يعتبر بلا رب » !

ففى حرص « بن جوريون » على زيادة الهجرة الى اسرائيل . يذهب الى المدى الذى يحكم فيه على كل يهودى بأنه بلا اله . ما لم يهاجر الى اسرائيل ، وبلا اله ما لم يخلص الى اسرائيل . ويهودى نصف الوقت . ما لم يهاجر الى اسرائيل . بل ان بن جوريون يعرض كل يهودى خارج اسرائيل على أن يذهب فى اخلاصه لها الى المدى الذى يتنافى مع اخلاصه المفترض للدولة التى يحمل جنسيتها والمجتمع الذى يعيش فيه .

ولقد كان خوف اليهود من نظرة الشك والارتياب فى ولائهم . هو الذى دفع بعضهم الى محاولة الرد على بن جوريون فى هذه الآراء . ومن الدانمارك رد عليه حاخام اليهود مرة فى سنة ١٩٦٢ قائلا : « اذا اراد الرئيس - بن جوريون - أن يقتعنا بأنه لكى نكون يهودا فى كل لحظة من لحظات حياتنا فان علينا أن نعيش فى اسرائيل ، فانه يحق لى ان أسأل سؤالا . اولاً : هل من الضرورى أن تكون يهوداً فى كل لحظة من لحظات حياتنا ؟ وثانياً - ألا يرى أن كون الشخص يهودياً وكونه مخلوقاً بشرياً يتعادلان فى القوة والمعنى ؟ ألا يستطيع المرء أن يكون يهودياً وانساناً الا فى بضعة كيلو مترات تكون الدولة الاسرائيلية ؟ »

ولكن هذا المنطق لا يهم بن جوريون . ان ما يهمه فقط ، هو ان اسرائيل فى حاجة الى ملايين جديدة من اليهود . لكى تحشد بهم ما تسميه الصهيونية (أرض اسرائيل التاريخية) ان هذا الاصطلاح الذى يؤمن به بن جوريون يقصد به الاراضى التى تشمل فلسطين والأردن وسيناء ومرفعات سوريا وجنوب لبنان .

وهذا الطابع التوسعى الاستعمارى فى الحركة الصهيونية يحلله المؤلف الأمريكى (آلان تيلور) فى كتاب (مدخل الى اسرائيل) فيقول :

« لقد كان من المفروض ، ان الحركة الصهيونية قد حققت هدفها باقامة دولة اسرائيل ، وهذه فكرة غير صحيحة .. فمازالت الحركة الصهيونية قائمة ومستمرة ، وسوف تظل مستمرة لانها تعتبر ان امامها واجبا مزدوجا تريد ان تحققه .. فأولا هي تريد تجميع كل يهود العالم ، وهي تعتبرهم جميعا متقنين يقيمون في المنفى ، والى ان يحضر أغلبية يهود العالم الى اسرائيل ويرضى كل منهم بان يصبح مواطنا اسرائيليا ، ستظل الصهيونية تعتبر انها لم تحقق كل هدفها . وثانيا - ان الصهيونية ترى ان واجبا الثاني هو مد الدولة اليهودية الى حدود ارض اسرائيل Eretz Israel ولا يرجع هذا مجرد اسباب رومانتيكية ، بل لان هذا اعتبار هام وضرورى لامداد اسرائيل بالقوة الاقتصادية اللازمة ، وبالمساحة الجغرافية اللازمة لتوطين اليهود المهاجرين اليها » .

ويستطرد آلان تيلور فى كتابه قائلا : « ان هذه المطامع الاقليمية ليست جديدة على الحركة الصهيونية . فالذاكرة الاصلية التى قدمتها المنظمة الصهيونية الى مؤتمر السلام بباريس سنة ١٩١٩ كانت تطالب بان يمتد وعد بلفور ليشمل نطاق تطبيقه : شرق الاردن وجزال حوران بسوريا ولبنان الجنوبية وسيناء . وفى السنوات القليلة السابقة لم تعد المنظمة الصهيونية تكشف علنا عن هذه الاهداف التوسعية الاقليمية .. ولكننا بالرغم من ذلك تكشف عنها أحيانا .. كما حدث فى الكتاب السنوى لاسرائيل سنة ١٩٥٥ ، وفى تصريحات بن جوريون .

وربما ، بسبب هذه النقطة بالذات ، فان بن جوريون ابتدع نظرية جديدة طبقها منذ اليوم الاول لقيام اسرائيل فى سنة ١٩٤٨ ، انها نظرية يمكن ان نسميها « نظرية الحدود المفتوحة » ان بن جوريون كان يرى ان اسرائيل تحتاج - ولابد من أن تتوسع فى حدودها مرحلة بعد مرحلة - انه كان يرى أيضا أن القوة هى التى ستحدد حدود الدولة التى فشلت السياسة فى تحديدها .

وفى كتابه « النبي المسلح » الذى أصدره الكاتب الاسرائيل « ميشيل بارزوهار » عن بن جوريون ، يذكر المؤلف خلافا وقع بين القادة الصهيونيين قبيل حرب ١٩٤٨ حول الحدود التى يمكن اعلانها رسميا للدولة الجديدة . وبعد جدل عنيف بين المجتمعين قال بن جوريون : « لا لزوم لتعيين الحدود ، ان بن جوريون لا يريد ان يقيد نفسه بحدود معلنة للدولة الجديدة ، وهو لا يريد ان يقيد حركته فى المستقبل .. حركته خلق حقائق مادية يؤدى الزمن الى تحويلها الى امر واقع .

ان الايمان بالامر الواقع هو امر يسود تفكير بن جوريون كله منذ بدايته المبكرة فى فلسطين . فلو رجعنا الى سنة ١٩١٧ سوف نجد ان قيام بريطانيا وقتها باصدار وعد بلفور ، أشاع جوا من التفاؤل الشديد بين الصهيونيين ، ومع أن بن جوريون اشترك مع الجميع وقتها فى ذلك ..

الا أنه كتب يقول : « ان وعد بلفور وهدف عصبة الامم من الانتداب سيهيئان قصاصات ورق اذا نحن لم نستطع جلب اليهود الى فلسطين، وتجهيز الأرض للتوطن على نطاق واسع .. ان الهجرة والتوطن سيخلقنا حتما الحقائق التي ستجلب الاستقلال » لقد كتب يقول ايضا : « ايهما اكثر اقتناعا .. ان نقول ان الأرض أعطيت لليهود الذين سيأتون بموجب وعد بلفور ، ام لليهود الموجودين فيها ؟ »

وخلال حرب ١٩٤٨ ، كانت وجهة نظر العسكريين هي تركيز القوات اليهودية في مساحة قليلة حتى يمكن الدفاع عنها .. ولكن بن جوريون كان أبعد نظرا منهم ، عندما فكر في حدود الدولة الجديدة التي ستمتخص عنها الحرب . لقد رفض اخلاء المستعمرات اليهودية الثانية . وقال ان كل شبر حصلوا عليه يجب أن يبقوا فيه، بل وبالعكس، من المصلحة أن تتناثر هذه المستعمرات في أماكن بعيدة ومتفرقة ، حتى يصبح ممكنا الادعاء بأنها مناطق يهودية . ان وجود مستعمرتين أو ثلاث مثلا في صحراء النقب كلها .. سيجعل ممكنا الادعاء بأن صحراء النقب يهودية . ان ما يهم بن جوريون هو اثبات وجود ، أو اثبات حالة وجود صهيوني في منطقة ، لكي تصبح هذه المنطقة بأسرها بعد ذلك جزءا من حدود الدولة الجديدة .

وإذا كنا قد تناولنا حتى الآن عنصرى الهجرة ، والحدود المفتوحة ، في تفكير بن جوريون .. فان العنصر الثالث الباقي في قاعدة المثلث هو أهمية التحالف مع دولة كبرى . فعقب انتهاء الحرب العالمية الثانية ووصول حزب العمال البريطاني الى الحكم ، سافر بن جوريون الى لندن لاجراء مباحثات غير رسمية مع الوزير البريطاني بيغن .. وفي كتاب (بن جوريون اسرائيل) يكشف بن جوريون للمؤلف عن سر جديد يتلخص في .. انه عرض على بيغن انشاء قواعد بريطانية في صحراء النقب تكون بديلا عن القاعدة البريطانية في قناة السويس ، وفي مجال الاغراء .. ذكر بن جوريون أن هناك احتمالا لوجود البترول في صحراء النقب ، وأن بريطانيا ستكسب كثيرا لو وافقت على الحصول على قاعدة عسكرية ، وكذلك التنقيب عن البترول .. مقابل (وهذا هو الثمن) أن تساعد بريطانيا في زيادة الهجرة اليهودية الى فلسطين والتحالف مع الدولة اليهودية الجديدة .

لقد كان بن جوريون يجري تلك المفاوضات غير الرسمية مع بريطانيا كما لو كانت اسرائيل قد قامت فعلا ، مع أن تلك المفاوضات جرت قبل قيام الدولة بسنتين كاملتين .

وعندما نتقل الى كتاب آخر عن بن جوريون ، هو « النسي المسلح » نجد انه لخص سياسته في ثلاث نقاط هي : « الرد بقوة على العرب ، والحصول على سلاح، ثم التحالف مع قوى غربية لحفظ سلامة اسرائيل » لقد تغيرت أضلاع المثلث هنا ، اختفى عامل الهجرة وتراجع عامل الحدود

المفتوحة ، ولكن عامل التحالف مع قوة غربية ظل سائدا في سياسة
بن جوريون .

انه لأمر طبيعي ، أن تصبح النقطة بهذه الأهمية في بال بن جوريون
ومن ورائه إسرائيل كلها ، من البداية . فهذه الطريقة تستطيع إسرائيل
أن تعيش وتتوسع تحت مظلة القوة الغربية تحقق لها جزءا من مصالحها ،
وفي الوقت نفسه تحقق هي - إسرائيل - جزءا من أهدافها .

لقد شعرت إسرائيل في سنة ١٩٥٢ بيوادر تحسن في العلاقات
بين مصر وأمريكا ، فدبرت عملية واسعة النطاق للتجسس والتخريب ضد
المنشآت الأمريكية في مصر للقضاء على هذه البوادر قديما ، وعندما اكتشف
البوليس المصري العملية كلها ، في اللحظة الأخيرة ، تسبب ذلك في فضيحة
داخل إسرائيل عرفت فيما بعد باسم (فضيحة لافون) .

وعندما فشل التجسس والتخريب .. عاد بن جوريون الى الحكم
لكي يلجأ الى لعبته القديمة: تقديم قواعد عسكرية لأمريكا في إسرائيل مقابل
ضمان أمريكي للحدود ، وعندما لم تجد أمريكا الوقت مناسباً لقبول هذا
العرض ، بدأ بن جوريون ينقل مقامراته الى قوة غربية أخرى كانت لها
أهدافها الخاصة في المنطقة وهي فرنسا ، وبعد أن ضمن بن جوريون
تحالف فرنسا ثم بريطانيا معه .. بدأ العدوان الثلاثي المشهور في أكتوبر
١٩٥٦ . لقد دخل بن جوريون مقامة ١٩٥٦ وهو يريد « .. أكثر
من غارة .. وأقل من حرب » حسب تعبيره لجى موليه رئيس وزراء
فرنسا - في ذلك الحين - ولكنه خرج منها بنصيب الأسد لإسرائيل .

ولقد تكررت الأهداف - بشكل متطور - في حرب ١٩٦٧ حرب
خرج بعدها بن جوريون من عزلته في مستعمرة « سدى بوكر » بالنقب
لكي يطالب بعد أسبوع من وقف إطلاق النيران ، بهدف إسرائيل جديد :
انشاء دولة عربية ذات استقلال ذاتي في الضفة الغربية ترتبط بمعاهدة
اقتصادية مع إسرائيل ، وتلك - في رأيه - هي مقدمة لعقد الصلح
مع الأردن .

ووقتها .. لم يكن بن جوريون يعلم أن الملك حسين - ملك الأردن -
سيطالب بالشيء نفسه بعدها بخمس سنوات !

الجزء الثاني

كتب
إسرائيلية
ممنوعة
من
التداول



التاريخ السري لحرب إسرائيل

تأليف: ميشيل بارزونهار

هذا الكتاب ..

وهذا المؤلف

أن الكتب الاسرائيلية التي صدرت لتحلل حرب الأيام الستة في يونيو ١٩٦٧ ، تمثل أعلى نقطة في ترمومتر الحرب النفسية ضد العرب ، وبالذات ضد مصر . ان الانتصار الخاطف من جانب اسرائيل .. مقابل الهزيمة الواضحة في جانب العرب .. يمثلان فرصة ذهبية و « فاترينة » ضخمة تعرض اسرائيل من خلالها كل ما تريد . لهذا فان ابتلاعنا لهذه الجرعة يزيدنا قوة يرغم انه يملؤنا مرارة . انه يزيدنا قوة بشرط ان تكون هذه الجرعة مقدمة لعلاج المرض واستئصال الاسباب .

والكتاب الذي نعرضه هنا على لسان مؤلفه ، ليس هو الكتاب الوحيد الذي يتناول أحداث يونيو ١٩٦٧ بالتفصيل . انه ليس الكتاب الوحيد ، ولكنه يعتبر الكتاب الأمثل ، الذي يمثل وجهة نظر اسرائيل في تلك الأحداث . ان المؤلف اختار لكتابه عنوان « التاريخ السرى لحرب اسرائيل » ، ونحن نختار له عنوانا بديلا هو « التاريخ الاسرائيل لحرب ١٩٦٧ » ، لانه أكثر الكتب تعبيرا عن وجهة نظر اسرائيل في تلك الحرب التي لم تنته بعد .

أن المؤلف هو « ميشيل بارزوهار » ، وهو اسرائيلي تخصص في الكتابة عن الأزمة العربية الاسرائيلية . لقد صدرت له من قبل أربعة كتب ، كان من بينها كتاب « حرب السويس - سري جدا » .. وهو كتاب نشر في أعقاب حرب ١٩٥٦ .

وفي هذا الكتاب الجديد « التاريخ السرى لحرب اسرائيل » حصل المؤلف على معلوماته من حوال ماتتى شخصية عسكرية وسياسية في اسرائيل وأمريكا وبريطانيا وفرنسا ، وتناول بالتفصيل موقف كل الأطراف الدولية بالنسبة للنزاع ، تناول يمثل - بالطبع - وجهة نظر اسرائيل . وفي هذه الحدود .. فان الكتاب يكشف أسراراً جديدة ، ليس بالنسبة للتفكير الاسرائيل فقط .. ولكن بالنسبة لدور أمريكا في الأزمة أيضا ، وخصوصا بالنسبة للدور الذي قام به الأخوان يوجين روستو ووالث روستو ، لخدمة أهداف السياسة الاسرائيلية خلال الأزمة . لقد كان الاولوكيلا لوزارة الخارجية الأمريكية ، والثاني مساعدا للرئيس الأمريكي جونسون .. ومن خلال هذين النصين الحساسين .. استطاعا أن يقوموا بتأثير خطير في السياسة الأمريكية خلال تلك الأيام الحاسمة من سنة ١٩٦٧ .

وفى النهاية .. فإن هذا الكتاب هو واحد من الكتب الاسرائيلية الممنوعة من التداول
فى مصر والدول العربية .



- ١ -

فى جهة ما من أوروبا .. التقطت الأجهزة - الحساسة جدا - لمخابرات
احدى دول الغرب ذات مساء برقية سرية . ان ادارة مخابرات تلك
الدولة لها شهرة ذائعة الصيت .. شهرة لم تفقدها قط بالرغم من بعض
الأخطاء والنكسات التى منيت بها .

وقد تم حل شسفرة البرقية على الفور . وقبل منتصف الليل ،
وضعت البرقية كاملة على مكتب الضابط المسئول فى ادارة هذه المخابرات،
واتضح أنها عبارة عن تقرير من احدى السفارات فى القاهرة ، موقع
من السفير ، وموجه الى وزارة الخارجية التى يتبعها .

وكان هذا التقرير الذى أرسله السفير فى ليلة ١٢ مايو ١٩٦٧ ،
يخفى بين طياته نبا أشبه بالقتيلة الزمنية ، التى تنفجر بعد فترة من
الوقت . لقد كانت الفقرة قبل الأخيرة من التقرير تقول :

«لقد قمنا اليوم .. بإبلاغ السلطات المصرية بالمعلومات المتعلقة بحشود
القوات الاسرائيلية على الحدود الشمالية ، التى تهدف الى القيام بهجوم
مفاجئ ضد سوريا . وقد نصحن الحكومة المصرية باتخاذ التدابير
الضرورية فى هذا الصدد » .

وفى هذه الأمسية .. لم يكن أحد يشك فى أن هذه العبارة ستكون
الشرارة التى تفجر برميل البارود الضخم ، الذى يسميه الجغرافيون
« الشرق الأوسط » .

وقبل ذلك بفترة بسيطة .. كان الموقف قد توتر تماما على الحدود
السورية الاسرائيلية . ففى نوفمبر ١٩٦٦ قام الجيش الاسرائيلى بغارة
انتقامية ضد سوريا ردا على أعمال التخريب التى كان يقوم بها فدائيو
منظمة « فتح » القادمون من قرية « السموع » الأردنية . وكانت تلك
الغارة اكبر العمليات العسكرية التى قام بها الجيش الاسرائيلى فى
أرض العدو حتى ذلك الوقت . ووقتها غاب السوريون على الملك حسين
عجزه الواضح تجاه الجيش اليهودى ، وطالبوا مصر بالقيام بعمل رادع
لاسرائيل .. وبناء على ذلك وقعت اتفاقية دفاع مشترك بين مصر
وسوريا .

وازداد التوتر الموقف ، عندما حدثت معركة هامة فى ٧ ابريل ١٩٦٧ بين اسرائيل وسوريا ، قامت فيها عشرات الطائرات الاسرائيلية بالتغفل فى مجال سوريا الجوى . وفى يوم الخامس من مايو ١٩٦٧ قام رئيس وزراء مصر بزيارة سوريا ليعلن ان المعاهدة سوف تطبق فقط فى حالة قيام اسرائيل بهجوم عام على سوريا . وقد نشأ هذا الموقف عندما نقلت الحكومة السورية الى مصر معلومات سرية جدا مؤداها ٠٠ ان اسرائيل تنوى الهجوم على سوريا يوم ١٧ مايو . وفى صباح ١٤ مايو ١٩٦٧ عقد اجتماع محدود فى قاعة الجلوس فى منزل عبد الناصر بالقاهرة ، قدم فيه مدير المخابرات المصرية تقريرا يؤكد فيه هو الآخر ان اسرائيل تعتزم الهجوم على سوريا . وقد اتضح فيما بعد ٠٠ ان كل هذه التقارير كان مصدرها واحدا .

وقد زاد على ذلك ٠٠ ان «ليفى أشكول» رئيس وزراء اسرائيل أعلن فى خطاب له ، أنه فى حالة نشوب حرب ٠٠ فان الأسطول السادس سوف يتدخل الى جانب اسرائيل . ثم تابعت بعد ذلك خطب لعدد من الوزراء الاسرائيليين ضمنوها تهديدات خطيرة ضد سوريا .

وفى هذا الاطار ٠٠ أصدر عبد الناصر تعليمات الى قيادة الجيش بأن تنظم فوراً مناوراة رادعة ضد اسرائيل ، تحشد فيها المدرعات والطائرات ووحدات المشاة فى سيناء ، بحيث تهدد صراحة حدود اسرائيل الجنوبية ٠٠ فيصبح من المستحيل عليها القيام بأى مبادرة فى الشمال .

وفعلا ، تلقى رؤساء الوحدات فى الجيش المصرى الامر اليومى « رقم ١ » ونصه : « اعلنت حالة الاستعداد القصوى ابتداء من يوم ١٥ مايو ، الساعة ١٤:٣٠ . وتنفذ الفرق والوحدات التى أُنصت طبقا للعمليات - مراكزها الحالية ، وتتحرك نحو مناطق التجمع والاحتشاد التى خصصت لها . وتستعد القوات المسلحة للانتقال للقتال على الجبهة الاسرائيلية طبقا لسير العمليات » .



وفى واشنطن ، وفى الساعة التاسعة و ٥٠ دقيقة ، استكملت السفارة الاسرائيلية - التى تقع فى الشارع الثانى والعشرين - استعداداتها للاحتفال بعيد استقلال اسرائيل (١٥ مايو) . وبينما كان يستعد «ابراهيم هارمان» السفير الاسرائيلى للمؤتمر الصحفى الذى سيعقده بعد لحظات ، جاءتة مكاملة تليفونية من «لوشىوس باتل» ، الذى كان سفيرا لأمريكا فى القاهرة ، قبل أن يصبح وكيلا لوزارة الخارجية الأمريكية لشئون الشرق الأوسط .

ان باتل ، ابلىح السفير الاسرائيلى ، بأن قوات مصرية عبرت مدينة القاهرة ومرت تحت شرفات السفارة الأمريكية متجهة نحو سيناء .

ولم يكن « باتل » يشعر بقلق شديد ، لأنه قال للسفير « .. ليست هذه سوى مظاهرة لاستعراض القوة ، وربما كانت ردا على الاستعراض العسكري الذي أقيم في القدس ، فأنتم تحركون قواتكم وهم يحركون قواتهم » .

وفي موسكو ، كان « ايجال آلون » وزير العمل الاسرائيلي ، يقوم بزيارة رسمية للاتحاد السوفيتي لمدة ثلاثة أسابيع . وقد كانت تلك الفترة تشهد قلقا شديدا متزايدا من جانب الروس . لقد حدث انهيار مستمر لعدد من المراكز الهامة للمعسكر الاشتراكي في جميع أنحاء العالم .. وقد حمل هذا الى اعتقاد الروس بأن مؤامرة استعمارية يجري تنفيذها على النطاق العالمي . فسقوط « بن بيلا » أعقبه سقوط « سوكارنو » وتروما . واستولت الرجعية على السلطة في الكونغو . وفي اليونان سحق كولونيالات الجيش - من أنصار اليمين المتطرف - الحريات الديموقراطية . وفي سوريا ارتفعت درجة حرارة الحمى . وفي مصر اكتشفت مؤامرة الاخوان المسلمين . وفي السعودية بدأ السعي لعقد تحالف إسلامي . وكان من رأى السوفيت أن واشنطن هي التي تحرك الخيوط من وراء الكواليس .

وفي هذا الجو .. أصبح السوفيت مقتنعين في ربيع ١٩٦٧ بأن الاسرائيليين يعدون ، لعدوان غادر على سوريا ، وأن هذا العدوان أصبح وشيكا .

وفي اسرائيل ، كان « اسحق رابين » رئيس هيئة أركان حرب الجيش قد وجه الدعوة للقواد الستة السابقين للجيش لمرافقته في جولة تفقدية . وخلال الجولة تبادل رؤساء أركان الحرب السابقون الأسئلة حول حشود المصريين ، ووقتها قال رابين : « ان المصريين يواصلون التمرركز في سيناء ، وهم يحتفظون عادة في هذه المنطقة بحوالي فرقة و ٢٥٠ دبابة . وقد جلبوا في الوقت الحاضر مئات من الدبابات الإضافية . وليس هناك شك في أن الأمر يتعلق باستعراض القوة » ولكن ما الذي يفعلونه بعد ذلك » .

وقاطعه موسى ديان : اننى استطيع أن أقول ماذا سيفعلونه .. أنهم سيطلبون سحب قوات الأمم المتحدة . وهذه القوات ستجد نفسها مرغمة على الإذعان لأنها ترابط في أرض مصرية . واذن ، فإذا كان « عبد الناصر » يرغب في القيام بخطوة أخرى الى الأمام ، فانه يستطيع إغلاق مضائق تيران .

وفي غزة ، وصل - في الساعة العاشرة مساء - رسول متعجل من
قبل أركان الحرب المصرية الى مقر الجنرال ريكي ، الرجل الهندي
الذي يقود جيش الأمم المتحدة ، وسلمه رسالة شخصية وقمها رئيس
أركان حرب الجيش المصري وهذا نصها :

« بهمني أن أبلغكم أنني أصدرت الأمر الى جميع القوات المصرية
المسلحة بالاستعداد للعمل ضد إسرائيل ، في حالة ما اذا قامت هذه
الدولة بعدوان ضد أية دولة عربية . وتنفيذا للأوامر التي تسلمتها
قواتنا ، فانها تمركزت على حدودنا الشرقية في سيناء . ولضمان سلامة
جنود قوات الأمم المتحدة ، فاني أطلب منكم إصدار الأمر الى هؤلاء
الجنود باخلاء مواقعهم على الحدود واعادة تجميعهم في قواعدهم في
شريط غزة » .

لقد كان هذا الخطاب بارعا ، وزنت كل كلمة فيه بدقة . فهو
لم يثر مطلقا موضوع رحيل قوات الأمم المتحدة ، وإنما أشار فقط الى
اعادة تجميعها مؤقتا في قواعدها . كما أنه لم يناقش مطلقا مسألة
قوات الأمم المتحدة المرابطة في شرم الشيخ ، وهي النقطة الاستراتيجية
التي تتحكم في مدخل مضيق تيران . **وكان الهدف مزدوجا :** الحصول
على نصر يحقق الهيبة لاستخدامه داخليا ، وللبرهنة للجماهير على أنه
لا يوجد تردد في طرد قوات الأمم المتحدة لمواجهة إسرائيل بحرية ، وفي
الوقت نفسه إقحام الدول الكبرى أن مصر لا تستهدف شن الحرب على
إسرائيل أو إغلاق مضائق تيران .

وفي نيويورك ، قال « رالف بانس » مساعد السكرتير العام للأمم
المتحدة لرئيسه - أوثانت - : أن طلب المصريين غير قانوني ، وهو أشبه
الى حد كبير بطريقة جس النبض ، ويجب الرد على مصر بأننا لانقبل
أنصاف الحلول من هذا النوع . فاما أن تستمر قوات الأمم المتحدة في
أداء مهمتها بانتظام ، وإما أن نسحبها نهائيا من مصر . وعندما قام أوثانت
بإبلاغ هذا الرأي لمحمد عوض القوي الممثل المصري في الأمم المتحدة . .
فأنه كان مقتنعا بأن مصر لن تطلب جلاء قوات الطوارئ . ولكنه كان
مخطئا . لقد طلبت مصر سحب قوات الطوارئ نهائيا . ومن هذه
اللحظة تحولت اللعبة الصغيرة الى شيء آخر ، وبدأت مرحلة جديدة
سوف تؤدي الى الحرب .

وفي تل أبيب أثبتت - لأول مرة - النظرية التي كانت سائدة في
الجيش الاسرائيلي ، ومؤداها أن عبد الناصر لن يشن الحرب ضد
اسرائيل طالما ظل جزء كبير من جيشه مجمدا في اليمن : وشرح
رئيس هيئة أركان الحرب « لاشكول » تحركات القوات المدرعة الاسرائيلية
في الجنوب واستعدادها لأي احتمال في مواجهة طواير الدبابات
المصرية . وفي الليلة السابقة . . تمت تعبئة لواء احتياطي في سلاح

المدرعات وتقرر استدعاء قوات أخرى ، ثم اذاع متحدث عسكري أن « الجيش الاسرائيلي قد اتخذ التدابير الضرورية نتيجة لتعزيز القوات المصرية في سيناء » .

وفي الوقت نفسه أضاء جهاز الراديو في سفارة الولايات المتحدة بتل أبيب . وكان الأمر يتعلق برسالة يطلب فيها الرئيس الأمريكي جونسون من سفيره نقلها الى « ليفي أشكول » رئيس وزراء اسرائيل ، والرسالة تقول :

« اننى لا أجعل أنك وبلادكم تقاسون كثيرا من الحوادث التي تقع كثيرا على حدودكم .. واني أرغب في أن أوضح لكم بصراحة أنه يقع على عاتقكم واجب الامتناع عن أية خطوة قد تؤدي الى زيادة التوتر واشعال نار العنف في المنطقة . وافكم تدركون جيدا - بدون شك - أن الولايات المتحدة ، لا تستطيع أن تشعر أنها مسئولة عن موقف يمكن أن ينتج من أعمال لم يتم التشاور معنا بشأنها ، مع تحياتي الخالصة - ليندون جونسون » .



في سيناء انتشرت ثلاث فرق مصرية وأكثر من خمسمائة دبابة وفي اليوم نفسه (١٨ مايو) أصدرت أجهزة اللاسلكي بالسلح الجووى المصرى أوامر تتعلق بالعمليات موجهة الى مختلف القواعد وهي « سرى جدا .. اننا بصدد عمل يهدف الى قطع جنوب النقب والاستيلاء على ايلات . وستضرب القوات المصرية بقنابلها مطار ايلات ومحطة الراديو وصهاريج البترول خلال هجوم سيقوده قائد الطيران » .

وفي الوقت نفسه تم الاتفاق بين « ليفي أشكول وأبا اييان » على مشروع الرد على رسالة جونسون ، وهو عبارة عن عدة نقاط :

اولا - ان الازمة الخطيرة نشأت نتيجة موقف سوريا .
ثانيا - ان مصر وزعت قوة هجومية تبلغ ٥٠٠ دبابة ، ويجب مطالبتها باعادة هذه القوات الى الجانب الآخر من القناة .

ثالثا - يجب ألا تنسحب قوات الامم المتحدة .
رابعا - على أمريكا أن تؤكد مرة أخرى علنا ، الضمانات التي قدمتها لاسرائيل فيما مضى .



وفي واشنطن ازداد القلق في الإدارات الرسمية التي ارتسم أمام ناظرها خطر نشوب حرب ثانية ، على غرار حرب فيتنام في الشرق

الأوسط . وقد حاصر « ابراهام هارمان » سفير اسرائيل والوزير « افرام افرون » مكتبى «لوشيبوس باتل» وكيل وزارة الخارجية و «يوجين روستو» مساعد وزير الخارجية . وبدأت الدوائر الموالية لإسرائيل فى التحرك، ووصلت الى البيت الأبيض ، من جميع الجهات نداءات من الأحزاب السياسية والقبائل ورجال الصناعة والقضاء وأعضاء الكونجرس ، تطالب رئيس الولايات المتحدة بأن يذيع تحذيرات تحصل مصر على التراجع .

وفى الصباح ٠٠ وقع جونسون رسالة سرية موجهة الى رئيس الحكومة السوفيتية . وقد أظهرت الاتصالات الأخيرة للدبلوماسيين الأمريكين أن القاهرة ودمشق مقتنعتان بأنه - فى حالة نشوب حرب مع اسرائيل - فانهما سيجدان المساندة من جانب الاتحاد السوفيتى . وقد اتخذت الولايات المتحدة ، من جانب آخر ، تمهيدا بالدفاع عن سلامة اسرائيل واستقلالها . وهكذا يمكن الاستنتاج بسهولة ، أن الدولتين الكبيرتين يمكن أن تجدوا نفسيهما وجها لوجه اذا نشبت الحرب فى الشرق الأوسط . وقد بعث جونسون برسائلته من أجل تحاشي مثل هذا الخطر . فقد اقترح على رئيس الحكومة السوفيتية أن تتخذ دولتهما المبادرة المشتركة لتلافي تفاقم النزاع الاسرائيلى العربى .

وكانت هذه الرسالة ، تشكل احدى محاولتين عاجلتين افترضتهما وزارة الخارجية الأمريكية : فاذا تبين أن رد موسكو ليس وافيا ، فان الولايات المتحدة ستنتج الى بريطانيا وفرنسا لاتفاق على سياسة مشتركة تقوم على أساس التصريح الثلاثى الصادر فى عام ١٩٥٠ ، والذي تمهدت بموجبه الدول الثلاث الكبرى بضمن احترام الوضع القائم فى المنطقة .

وفى هذا الصباح ٠٠ ترددت اذاعات الخطر فى وقت واحد فى نقط متعددة فى العالم . وفى لندن أعلن جورج براون وزير الخارجية أنه أجل سفره الى موسكو . وفى نيويورك أعلن أوثانت أنه سيطر الى مصر لمقابلة عبد الناصر . وفى غزة خرجت الجماهير تصيح « الموت لليهود » . وفى اسراييل أعلنت التعبئة العامة .



وعندما اجتمعت هيئة أركان الحرب الاسرائيلية فى ذلك اليوم ، كان عبد الناصر قد حطم الأسس التى عاشت عليها الفكرة العسكرية الاسرائيلية منذ سنوات عديدة . فالقوة الرادعة للجيش اليهودى لم تمنع عبد الناصر من ممارسة أعمال استفزازية صارخة . . والنظرية القائلة بأن اسرائيل لن تتعرض للخطر طالما ظلت حرب اليمن قائمة . . انهارت فى ليلة واحدة . وكان من المعترف به ، أن عبد الناصر - الذى لا يزال ضعيفا - لن يدخل فى حرب ضد اسرائيل ، على الأقل حتى سنة ١٩٧٠ . ولكن هذا الافتراض أصبح هو أيضا موضع جدل . لقد

اثبت انسحاب جنود الأمم المتحدة أن مصر مستعدة لمواجهة اختبار القوة .

وعند الظهر ، جمع الكولونيل « موشى كاشتى » المدير العام لوزارة الدفاع رؤساء مختلف الإدارات ، وقال لهم : اننا منذ هذه اللحظة في حالة طوارئ . ومن الآن فصاعداً ستعمل جميع الإدارات الى الساعة الخامسة حتى أيام السبت والأعياد . وجميع شحنات الأسلحة التي تنتجها مصانعنا الحربية والموجهة لعملاء أجنب سوف توقف . وبالعكس ، فإننا سنبلل قصارى جهدنا لشراء كل ما نستطيعه من العالم كله . ولأسباب تتعلق بالأمن ، فإن المحادثات التليفونية مع بعثات المشتريات الإسرائيلية في الخارج ستتوقف . ولن تتم الاتصالات الا بالبرقيات على مدى الأربع والعشرين ساعة في اليوم » .



وفي واشنطن قال « يوجين روستو » للسفير الاسرائيلي : « اننا ننصحكم بالا تردوا باستخدام القوة ضد مصر ، الا اذا أغلقت مصر المضائق » . وحتى في هذه الحالة لا تقوموا بأجراء من جانب واحد . ان اتفاقية حرية الملاحة هي أقوى الاتفاقيات التي وقعت بين الولايات المتحدة واسرائيل ، وأكثرها صراحة وتحديدًا فيما يتعلق بالتزامات الحكومة الأمريكية . لقد طلب منا « أشكول » في خطابه أن نعيد مرة أخرى اعلان تعهداتنا نحكم . ونحن ندرس مثل هذا الاحتمال ، ولكننا نفضل الآن أن نتصرف في نطاق الأمم المتحدة . ولكيلا تتجاوزنا الأحداث ، فإنه ينبغي علينا ألا نقوم بأى عمل من جانب واحد » .

وفي تل أبيب أخذ وزير الخارجية ومكتب رئيس الوزراء بلقبان المسئولية بعضهما على بعض . لماذا لم يقدم طلب لعقد مجلس الأمن في اللحظة التي وافق فيها أوثلقت على سحب جنود الأمم المتحدة ؟ . لماذا لم تعرف أجهزة المخابرات الإسرائيلية في الوقت المناسب نوايا عبد الناصر ؟ ان « جاليل » وزير الاعلام الاسرائيلي كان يخشى أن يقوم الطيران المصري بهجوم خاطف على المطارات التي يستخدمها الطيران الاسرائيلي . وكان الوزراء المدنيون يخشون أن يعد السوفييت هجوما ضد مراكز الغرب في المنطقة . أما « ليفى أشكول » رئيس الوزراء ووزير الدفاع فكان يسيطر عليه التردد .

وفي مطار القاهرة الدولي ، هبط في اليوم نفسه (٢١ مايو) ريتشارد فولت السفير الجديد للولايات المتحدة في مصر . وعندما سأله الصحفيون في المطار عن أزمة الشرق الأوسط ، فتح عينيه مندهشاً وأجاب متسائلاً : أية أزمة ؟!

في اليوم التالي . . استقل أوثانت الطائرة متجها الى القاهرة ، وقبل

ان يفعل ذلك ، اجتمع به « جولد بروج » الممثل الأمريكي في الأمم المتحدة وأبلغه ، « أن دين رأسك وزير الخارجية يطلب منك ابلاغ عبد الناصر أن الولايات المتحدة ملتزمة تجاه اسرائيل بتعهدات اتخذها وصدق عليها أربعة رؤساء أمريكيين » .

وقبل أن يصل « أوثانت » الى القاهرة كان عبد الناصر قد أعلن القرار المنتظر ٠٠ اغلاق المضائق . وفي الخطاب نفسه قال الرئيس المصري « ان اليهود يهددوننا بالحرب ونحن نقول لهم : أهلا وسهلا ٠٠ اننا مستعدون » .

وفي واشنطن ، كان « لوشينوس باتل » وكيل الخارجية الأمريكية هو ايضا الذى أبلغ النبا للسفير الاسرائيلى . وبعدها ذهب السفير الى نيويورك ، وهناك قال له جولد بروج « لقد حدثنى الرئيس (جونسون) بالتليفون لكى يطلب منى أن أراك . وقد أعرب عن أمله فى أن تتحاشى اسرائيل القيام بأى عمل مضاد . والا ترسل أية سفينة لتتمر فى المضائق » .

وفي الوقت نفسه ٠٠ أعد خبراء وزارة الخارجية الأمريكية رسالة عاجلة ألفت على الفور الى الحكومة السوفيتية وقد جاء فيها : « أن حكومة الولايات المتحدة تعتبر أن أى اعتداء على حرية الملاحة فى المضائق ، سواء كانت السفينة تحمل علما اسرائيليا أو غير اسرائيل ، بمثابة عدوان يكون من حق اسرائيل - فى رأى الولايات المتحدة - أن تدافع عن نفسها ضده » .

وأرسلت الى القاهرة برقية « عاجلة وشخصية » لتسليمها الى أوثانت شخصا ، وكانت موقعة بامضاء ليندون جونسون ، وقد جاء فيها « أرجوكم ابلاغ رئيس الجمهورية العربية المتحدة .. أن أى عائق يعرقل الملاحة ، بما فى ذلك السفن الاسرائيلية فى المضائق ٠٠ ستترتب عليه ردود فعل من جانب الحكومة الأمريكية » .

وفي تل ابيب ، قال ابا اييان وزير الخارجية لزملائه : « يجب أن نحذر الوقوع مرة أخرى فى الخطأ الذى ارتكبناه فى سنة ١٩٥٦ . اذ يجب ألا نعرض أنفسنا لما حدث أثناء حملة سيناء عندما اقترعت كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى ضدنا . وقد احتج ابنزهاور حينئذ بمرارة لأن أمريكا لم تبلغ بمشروعاتنا . ويجب أن نتحاشى تكرار حدوث ذلك . أن المسئولين عن الدفاع يؤكدون أن لدينا الوقت لاستنفاد كل الامكانيات الدبلوماسية . وفى هذه الحالة ٠٠ فانه يحسن توجيه معظم جهودنا الى الولايات المتحدة » .

وسأله أحد الحاضرين : وماذا سنطلب منها ؟

ورد ايبان : أن تقوم بسفنها الحربية بحراسة بواخرنا عبر المضائق .

ولم يصدق أحد مثل هذا الاحتمال . وأصرت « جولدباثير » على ضرورة استطلاع رأى الجنرال ديجول . واعترض البعض بشدة على القيام بأية مساع لدى ديجول وقالوا : اننا اذا اتجهنا اليه فسوف نفتح بذلك الأبواب أمام كل الضغوط » .

وتكلم « موسى ديان » فقال : « اذا كانت الولايات المتحدة قد طلبت مهلة قدرها ثمان وأربعون ساعة ، فانه من الممكن منحها لها . وأنا أقول ٤٨ وليس ٤٩ . وإذا قامت بفتح المضائق فإن هذا سيكون أفضل . وفيما يتعلق بى فاني لا اعتقد أنها سوف تفعل ذلك نيابة عنا . فإذا انتهت هذه المهلة فانه يجب علينا شن الحرب ضد مصر والدخول معها فى معركة ندمر فيها مئات الدبابات والطائرات . اننا لا نملك سوى قليل من الوقت . ولهذا فانه يجب علينا أن نحاول تحقيق النصر خلال يومين أو ثلاثة » .

وفي واشنطن لم يكن هناك اتفاق تام بين البيت الأبيض ووزارة الخارجية بشأن السياسة التى يجب اتباعها خلال الأزمة . فوزارة الخارجية الأمريكية كانت تذيع كثيرا من البيانات التى تنطوى على اتجاهات حيادية ، بينما كان البيت الأبيض يبدى قلقه من مبادرات عبد الناصر . وكانت وزارة الخارجية تصدر تعليمات الى سفرائها فى العواصم العربية بعدم قطع الصلات والعمل على تهدئة العرب وتخفيف حدة التوتر السائدة ، بينما كان البيت الأبيض يرسل لهم تعليمات أشد عنفا . وكان السفير الأمريكى يضرب أخماسا فى أسداس لكى يقرر بنفسه الخط الذى ينبغى عليه أن يتبعه . ولكن ، بمجرد تفاقم الموقف .. فإن أمريكا سحبت من وزارة الخارجية سلطة البت فى الأمور واحتفظت بها للبيت الأبيض .

وبدا « جونسون » يواجه ضغطا شديدا من جانب المتعاطفين مع اسرائيل فى نقابات العمال ومجلس الشيوخ ورجال الصناعة ورجال السياسة ، الذين طالبوا بإذاعة بيان عن أزمة الشرق الأوسط . وكانت وزارة الخارجية قد رفضت بالأمس إذاعة مثل هذا البيان . وفى غضون ذلك قرر جونسون وحده أنه سيدع بياناً .

وفعلا ، أعد « يوجين روستو » البيان ، ووافق عليه جونسون ، وتقرر إذاعته .. لولا مكالمة تليفونية عاجلة من مستر « أ » .

كان مستر « أ » - وهو أحد كبار ذوى النفوذ من أصدقاء اسرائيل - متوجها لمقابلة « هيوبرت همفرى » الذى قرر جونسون إفادته الى القاهرة . وقد أبلغ وهو فى الطريق ، أن البيت الأبيض يبحث عنه

لاطلاع على نص البيان . وقد تلاه عليه والت روستو اخلص مستشارى الرئيس جونسون (وهو فى الوقت نفسه شقيق يوجين روستو) . ودهش مستر « أ » عندما لاحظ أن البيان لم يشر مطلقا الى مسألة اغلاق المضائق ولا الى موقف الولايات المتحدة فيما يتعلق بحرية الملاحة . ثم جاءت هذه العبارة الضخمة فى البيان « لم يرتكب حتى الآن أى عمل عدوانى » .

وصاح مستر « أ » متعجبا : واغلاق المضائق ؟ الا يعتبر هذا عملا عدوانيا ؟ . أن مثل هذا البيان ليس غير مفيد فقط ، بل انه ضار أيضا . أن الولايات المتحدة ترفض اتخاذ موقف حول النقطة الجوهرية ، وأن عدم اصدار بيان على الاطلاق أفضل من اصدار مثل هذا النص .

وعلم الرئيس جونسون بعد قليل بما جرى . وفى هذه المرة جاء دوره لكى يفضض هو أيضا . فقد قال : « اذا كان مستر « أ » يقول انه من الأفضل عدم اصدار بيان كلية . . اذن قولوا له اننى لن اصدار أى بيان » .

ولكن جونسون غير رايه بسرعة . فقد بلغ ضغط الرأى العام على البيت الأبيض أبعادا لا يمكن تصورها ، وأذاع سبعة وثمانون من أعضاء مجلس النواب بيانا تضمن بصفة خاصة العبارات التالية : « اننا نوافق تماما على التدابير التى ترى الحكومة اتخاذها لابلغ الذين يريدون تدمير اسرائيل عزمنا الصادق على القيام بأى عمل ضرورى لوقف العدوان ضد اسرائيل وانقاذ السلام » .

ونشب صراع محموم بين مختلف نصوص البيانات التى كان من المقرر أن يوافق جونسون على احدها . وقد استبعد نص البيان المتطوى على الحذر أكثر مما ينبغى ، والذي أعدته وزارة الخارجية . . وتم اختيار النص الذى صاغه « والت روستو » مساعد الرئيس . وفى الساعة السادسة والنصف من مساء اليوم (٢٢ مايو) ظهرت صورة ليندون جونسون على شاشات التليفزيون الأمريكى ، وأذيعت هذه الكلمات :

« ان الولايات المتحدة تعتبر خليج العقبة ممرا دوليا ، وترى أن اغلاقه فى وجه الملاحة الاسرائيلية عمل غير مشروع ، وبشكل خطرا محتملا تجاه السلام . ان حق المرور الحر بدون أى عائق فى هذا الممر المائى الدولى له أهميته الحيوية بالنسبة لجميع الدول » .

وفى اليوم نفسه وصلت الى واشنطن رسالة عاجلة من « ابا ايان » وزير الخارجية الاسرائيلية لابلغ السفارة الاسرائيلية فى واشنطن انه قرر التوجه الى الولايات المتحدة لاجراء محادثات مع المسؤولين الأمريكيين . وقبل أن يبدأ « ايان » الرحلة وصلت برقية من « والتر ايتان »

السفير الاسرائيلى فى باريس جاء فيها « عندى فرصة لان يستقبلنى ديجول غدا . ولكن اذا استطاع ايبان الحضور فان الفرصة ستكون أقوى » .

وتقرر أن يهبط «ايبان» فى باريس ولندن ، أثناء توجهه بالطائرة الى واشنطن .



فى الساعة السابعة صباحا (يوم ٢٤ مايو ١٩٦٧) هبطت فى « مطار أورلى » بباريس طائرة البوينج التابعة لشركة «العال» الاسرائيلية، ونزل منها « ابا ايبان » . وفى المطار قال السفير الاسرائيلى لايبان ، ان الاجتماع مع الرئيس ديجول سيتم على الفور عقب الجلسة الاسبوعية لمجلس الوزراء الفرنسى ، وهكذا فان ايبان اعتكف حوالى الظهر فى فندق هيلتون بمطار أورلى استعدادا للمرافعة عن قضيته أمام ديجول . وحوالى الساعة العاشرة اتصلت به السفارة الاسرائيلية فى لندن وأبلغته أن «هارولد ويلسون» رئيس الحكومة البريطانية مستعد لاستقباله فى الساعة الخامسة بعد الظهر . وعكف ايبان على أوراقه وامضى ساعتين بدون النقاط التى رأى أنه ينبغي أن يقولها لديجول . وقد قال فيما بعد : « لقد أردت أن أتحدث بنغمة ديجولية بعض الشيء للتذكير ببعض التعهدات التى قطعتها فرنسا على نفسها ، ولكى أوضح أن الساعة الزاهنة حاسمة . وقد صقلت بصفة خاصة عبارتين : ليس لدينا خيار الا بين الخضوع والمقاومة .. ونحن مصممون على المقاومة وقد استقر الراى على ذلك . وسوف نخصص بضعة أيام للاستطلاع ، لكى نعرف اذا كنا وحدنا أو اذا كان هؤلاء الذين ارتبطوا بهذه المسألة يأخذون تعهداتهم تجاهها مأخذ الجد » .

وأخذت الحكومة الفرنسية تدرس الموقف فى الشرق الأوسط . وقدم « كوف دى مورفيل » وزير الخارجية فى اجتماع مجلس الوزراء تفاصيل حقيقية تتعلق بالملاحاة فى المضائق ، وكان يعرف بالضبط عدد البواخر التى تستخدم خليج العقبة ، وكان عددها قليلا جدا ، والنتيجة التى انتهى اليها وزير الخارجية الفرنسية ، ووافق عليها ديجول ، هى أن اغلاق المضائق لا ينطوى على اعتداء خطير على اسرائيل ، وان هذا العمل لا يبرر إذن القيام بأعمال حربية . اما فيما يتعلق بحق اسرائيل فى مرور سفنها فى المضائق ، فان هذه مسألة قانونية معقدة ، وهى إحدى المسائل العديدة المتعلقة بالنزاع الاسرائيلى العربى .

وكان « ديجول » يخشى أن تؤدى المواجهة العسكرية فى الشرق الأوسط الى تدخل الدول الكبرى ، مما قد يؤدى الى حرب عالمية . واقترح وسيلة لحل الأزمة هى عقد اجتماع بين الدول الأربع الكبرى التى تستطيع هى وحدها أن تفرض حلها على الأطراف المتنازعة .

وفى الساعة الثانية عشرة والنصف ، انفض اجتماع مجلس الوزراء الفرنسي ، ودخل « ايبان » وزير الخارجية الاسرائيلى ليجد امامه الرئيس ديجول ، وكوف دى مورفيل وزير الخارجية الفرنسى . كان الرئيس ديجول متوتر الأعصاب جدا ، بل وكان يبدو قلقا أيضا . وتذكر ايبان ما سبق أن قيل له : « فى اللحظة التى ستجلس فيها سيقول لك ديجول : يا سيدى الوزير ، اننى أصغى اليك .. »

ولكن ديجول تصرف فى هذه المرة بشكل آخر . لقد مد ذراعه نحو ايبان وقال بشدة : « لا تشنوا الحرب . لا تشنوا الحرب . ولا تكونوا بأى حال البادئين بالقتال » .

ورد ايبان قائلا : « اننا لن نكون على أى حال البادئين بالحرب . ولقد ارتكب المصريون فعلا عملا عدائيا » .

وبدا واضحا أن الملاحظة لم تعجب ديجول ، فقد قال : « فى نظرى أن ذلك الذى يطلق الرصاصة الأولى .. هو البادئ بالقتال » .

هكذا - فى عبارات قليلة وجيزة - حدد ديجول الفرق الذى يراه بين العدوان فى مدلوله القانونى ، وأول رصاصة .

واستأنف ايبان حديثه قائلا : « أن هذه هى أخطر لحظة فى وجودنا منذ عشر سنوات . ومن الطبيعى أن نأتى ، زملائى وأنا ، فى هذه الساعة الحاسمة .. لنطلب المشورة من الصديق العظيم الذى هو انتم » .

واستطرد ايبان قائلا : « أن الأزمة الحالية ترجع الى ثلاثة أسباب : حرب العصابات التى يقوم بها السوريون ، واحتشاد القوات المصرية فى صحراء سيناء ، وإغلاق المضائق . وهذه الأسباب الثلاثة تندمج سويا لتشكّل عملية لا مناص منها : فالمصريون سيمسكون بخناقنا ، والسوريون سيضربوننا فى ظهورنا .. وعندئذ سوف يستعد المصريون لكى يوجئوا لنا ضربة فى وسط صدرنا . وقد آتيت لكى أقول لكم اننا مصممون على ألا نعيش أكثر من ذلك على هذه الحال . أما فيما يتعلق بإغلاق المضائق .. فإن هذا يعنى بالنسبة لى قرن ذلك أنه اختار الحرب ، لأنه سبق أن أوضحنا موقفنا فى هذا الصدد . ولقد أقمنا منذ سنوات عديدة علاقات مع آسيا وأفريقيا ، وأضفنا بعدا جديدا الى خريطة العلاقات الدولية . ونحن لم نعد دولة تتجه الى الغرب وحسده ، وبداننا نقدم المساعدات الى العالم الثالث . اننا لا نستطيع قبول الموقف الراهن » .

وبادر ديجول الى مقاطعة ايبان وهو فى حالة عصبية : « أرجوك .. أريد التحديد . فى هذه الحالة ماذا سوف تفعلون ؟ »

وهنا نطق ايبان بالعبارة الجوهرية التى أعدها : « حيث أنه ليس امامنا سوى الخيار بين الخضوع والمقاومة ، فقد قررنا أن نقاوم . ولن يكون هناك استسلام . ولكننا قررنا أن ننتظر أياها عديدة لكى نستطلع رأى هؤلاء الذين التزموا بتمهيدات فى هذا الصدد . وفى غضون ذلك فأننا لن نقوم بأى إجراء ، ولا ننوى القيام بأى رد فعل أو اختبار لا اليوم ولا غدا ولا بعد غد » .

ولاحظ ايبان ان «كوف دى مورفيل» تنفس الصعداء عندما استمع الى هذه الكلمات . ويبدو أن الوزير الفرنسى كان يخشى أن تنشعب الحرب بين دقيقة وأخرى . ولم يلحظ « ايبان » أن «كوف دى مورفيل» قد أخطأ فى تفسير أقواله ، مثله فى ذلك مثل « ديجول » وهى الأقوال التى فهمها على أنها وعد بأن اسرائيل لا تفكر فى القيام بعمل عسكري . ولم يستخلص الرجلان من كلمة « مقاومة » التى استخدمها ايبان بأن اسرائيل تنوى القتال .

ولم يهدأ ديجول ، فاستطرد يقول : « ان الموقف صعب . ان هذا لا يمكن أن يستمر ، وينبغى أن تحتفظ اسرائيل بهدوء أعصابها . ان الدول الأربع الكبرى يجب أن تتشاور . لا تبعضوا عن حلول من جانب الغرب . يجب على الدول الأربع الكبرى أن تتداول فى الامر ، وسأتكفل أنا بذلك . ونحن نستطيع الاتفاق سويا على حل يسمح بمرور السفن » .

ورد ايبان قائلا : « اننى متشائم جدا بشأن كل ما يتعلق بالاتحاد السوفيتى . ولو أنه تصرف بطريقة أخرى لما أصبحنا فى هذا الموقف . ان روسيا لم توافق مطلقا على رأينا بشأن حرية المرور فى المضائق » .

وقال ديجول وهو متشبه بعناده : « نعم ، ولكن السوفيت أيضا لم يأخذوا الجانب المعارض . لا بد من بعض الوقت ، ومن الصبر . وفى غضون ذلك فانه ينبغى عليكم ألا تقوموا بالعمل الذى يريد المصريون أن تفعلوه : وهو أن تكونوا البادئين بالقتال » .

وعاد ديجول الى الحديث عن مسألة « الغرب » ، فقال : « لم يعد يوجد اليوم شئ اسمه حلول غربية . فظالما ظلت اسرائيل مغرقة فى اتجاهها نحو الغرب فيما يتعلق بمقاصدها وحلولها ، فاتها سوف تتعد عن الهدف . يجب أن يشترك الاتحاد السوفيتى فى حل النزاع » .

وهنا أضاف « ديجول » عبارة بدت ثقيلة المفزى : « ان مركزكم لم يصبح بعد متينا بما فيه الكفاية ، بحيث تستطيعون حل جميع مشكلاتكم بأنفسكم » .

وقال ايبان لديجول : « لقد تعهد عدد كبير من الدول بتأييد

حقوقنا والوقوف الى جانبنا اذا أعيد اغلاق المضائق . ولقد كان أقوى وأوضح بيان فى هذا الصدد ما قدمه ممثل فرنسا فى الأمم المتحدة فى عام ١٩٥٧ » .

ورد ديغول : نعم . ولكن هذا كان فى سنة ١٩٥٧ . ونحن نعيش الآن فى سنة ١٩٦٧ .

وهكذا ألفى ديغول فى عبارة واحدة كل تعهدات فرنسا .

وعندما أحس « ايبان » أنه لم يبق لديه شيء يقوله ، قرر أن يختم حديثه بعبارة تنطوى على المجاملة ، فقال : « اتنا نود ونحن نواجه المحنة ، أن نشكرك على كل ما فعلته فرنسا وعلى ما تزال تفعله من أجل تشجيعنا وتقوية روحنا المعنوية ودعم قوتنا العسكرية » .



وقد ارتكب ابا ايبان - دون أن يدري - غلطة كبرى . فقد لفت أنظار المسؤولين الفرنسيين الى المساعدة العسكرية المتزايدة التى تقدم لاسرائيل ، مما جعلهم يتصرفون بعد ذلك بطريقة لا تستوجب الشكر لهم .

ورد ديغول قائلا : « ان كل ما فعلناه فى هذا المجال ، انما فعلناه بدافع الصداقة .. ولكن هذه الصداقة ذاتها تدفعنى الآن لكى أقول لكم ما قلته الآن » .

وفسر ايبان هذا الكلام على أنه تحذير مستتر ، فقال : « انكم لا تستطيعون أن تختاروا فقط من بين مظاهر الصداقة تلك التى تلائمكم » .



وعندما انتهت المقابلة ، كان الحديث يعنى فى نظر « ديغول » شيئا واحدا . فقد قال لابيان : « لا تشنوا الحرب » . وأكد ايبان أن اسرائيل قررت الانتظار ، وهو لم يقل « سوف نحارب » ، وانما قال « سوف نقاوم » .

ولم يدرفى خلد « ديغول » أن الاسرائيليين سوف يشنون الحرب بعد التحذير الصريح الذى وجهه اليهم .

وعقب هذا الحديث أرسلت باريس برقيتين ، أحدهما الى « كوسيجين » والأخرى الى « عبد الناصر » وأكد فيهما « ديغول » أن اسرائيل لن تعلن الحرب » .

وتلا وزير الاعلام الفرنسى على الصحفيين البيان الرسمى : قررت الحكومة الفرنسية أن تقترح عقد اجتماع للدول الأربع الكبرى .

وتحدث « موريس كوف دى مورفيل » تليفونيا مع وزير القوات المسلحة وطلب منه الكف عن ارسال مهمات عسكرية الى اسرائيل بدون موافقة وزارة الخارجية . وذلك فى نطاق اللجنة الوزارية الخاصة بصادرات الأسلحة . وفى الوقت نفسه تحث كبار المسؤولين بوزارة الخارجية تليفونيا مع عدد من القواعد العسكرية وأمروها بأن توقف على الفور ارسال شحنات الأسلحة الى اسرائيل ، التى لم توافق عليها اللجنة بعد .

لقد كان موقف فرنسا واضحا .
وبعد قليل سيتضح موقف الدول الأخرى .

- ٢ -

كانت الأمطار الغزيرة تهطل على لندن عندما وصلت سيارة السفير الاسرائيل وهى تقل « أبا اييان » وزير الخارجية الى ١٠ داوننج ستريت ، وقاد «هارولد ويلسون» رئيس الوزراء البريطانى زائريه الى حجرته حيث بدأت المباحثات .

قال ويلسون لايبان : ها هو يجول قد اقترح عقد مؤتمر للدول الأربع الكبرى ، ولست أعتقد أن الفكرة سوف تتاح لها فرص النجاح ، ولكننا سنرى . واعتقد أن السوفييت سيرفضون الفكرة فى النهاية . ولكننا نحن .. لماذا نرفض ؟

واستطرد ويلسون قائلا : أما فيما يتعلق بالملاحه فى المضائق فان الحكومة البريطانية لديها احساس - وقد أعلنت ذلك - بأن عبد الناصر لن يخرج من هذا المأزق بسهولة . وقد أرسلت « طومسون » الى واشنطن لتنسيق جهودنا مع جهود الأمريكين . فإذا قابلته هناك فكن على اتصال به . اننا سنناقش مع الأمريكين التفاصيل الايجابية .

ان من بين رؤساء الحكومات الذين اجتمع بهم اييان خلال رحلته ، فان ويلسون كان الوحيد الذى لم يحاول تهدئته أو صرف نظره عن الحرب .

أما فى موسكو .. فقد قال المسئولون السوفييت لـ « جورج براون » وزير الخارجية البريطانى .. انهم لا يوافقون على ان يخلق عبد الناصر المضائق . وفى الوقت نفسه صرحوا بانهم لا يريدون الحرب ، وأعربوا عن أملهم فى أن تحل الأزمة حلا سلميا .

وفي تل أبيب .. اجتمعت هيئة أركان الحرب الاسرائيلية بعد الظهر ، بحضور رئيس الحكومة ووزير الدفاع . وعرض رئيس العمليات على « اشكول » الخطة الحربية التي تستهدف القيام بهجوم تخترق فيه القوات الاسرائيلية المحور الشمالي لسيناء في اتجاه العريش ثم تتجه بعد ذلك الى قناة السويس .

وفي واشنطن .. قابل أحد المسئولين عن المخابرات الألمانية ، زميلا له من رؤساء وكالة المخابرات المركزية الأمريكية وقال له : ان معلوماتنا تفيد أن اسرائيل ستهاجم سوريا .

ورد عليه الأمريكي قائلا : انكم لا تعرفون اسرار مهندسكم ، ان اسرائيل تستعد للهجوم في الجنوب في اتجاه مصر .

وفي المساء نفسه ، بعثت وكالة المخابرات المركزية الأمريكية بتقرير الى الرئيس «جونسون» جاء فيه: ان تقديراتنا تشير الى أن اسرائيل ستهاجم مصر يوم ٢٦ مايو وذلك طبقا لما أكدته الخبراء .

وفي وزارة الخارجية الأمريكية، اجتمع الوزير البريطاني «طومسون» والاميرال «هندرسون» مع «دين. راسك ويوجين روستو» ومساعديهما. وقد استعرضوا الخطة البريطانية بشأن فتح المضائق . وهذه الخطة كانت تتألف من ثلاث مراحل . **المرحلة الأولى** هي القيام بمحاولة لحمل مجلس الأمن على اصدار قرار يطالب مصر بفتح المضائق وضمان حرية الملاحة : **والمرحلة الثانية** ترمي - في حالة فشل مجلس الأمن الى تكوين جماعة من عدة دول بحرية تتولى توجيه تحذير ، وتعلن فيه أن مضائق تيران تشكل ممرا مائيا دوليا ، وان هذه الدول تعتزم استخداها . **والمرحلة الثالثة** تتضمن - اذا استمرت مصر في اغلاق المضائق - ارسال أسطول يشمل سفننا من جميع هذه الدول ، لفك الحصار بالقوة عن المضائق تحت حماية بعض الوحدات البحرية .

ووافقت وزارة الخارجية الأمريكية، والبيت الأبيض، على هذا المشروع . وكانت الولايات المتحدة قد رفضت القيام بأى عمل من طرف واحد . غير أن الاقتراح البريطاني ، الذى ينطوى على عدم ترك أمريكا وحدها ، سوف يحظى بالتأكيد على موافقة الرأى العام والكونجرس . وعلى الفور أبلغت الخطوط العامة للمشروع الى وزارة الدفاع الأمريكية والى رؤساء البحرية والى «ماكنمارا» وزير الدفاع ، لاستطلاع آرائهم . وطلب من ادارة الجيش وضع خطط العمليات المناسبة .

وفي البيت الأبيض كان روستو مهموما ، وقد وعد السفير الاسرائيلي بأن الولايات المتحدة سوف تدعو الى عقد اجتماع غير رسمى لمجلس الأمن .

وعندما قال له ممثل اسرائيل : اننا لا نرى فائدة فى عقد اجتماع لمجلس الأمن . وماذا سوف تفعلون اذا لم يضمن المجلس حرية الملاحة ؟

— سوف نعمل فى نطاق الأمم المتحدة أو مستقلين عنها • لقد اتخذت الأحداث اتجاها جديدا فى غاية الخطورة • وينبغى عليكم أن تمتنعوا عن القيام بأى استفزاز ، وأؤمل — فى الوقت الحالى — ألا ترسلوا سفينة الى المضيق •

وكان معنى هذا الحديث أن الأمريكيين لا يعرفون ماذا يمكن أن يفعلوا ولم تكن هناك أوهام فيما يتعلق بالثمانى والأربعين ساعة التى طلبوها • فهذه الفترة من الانتظار لم يكن الغرض منها التأهب لتنفيذ خطة إيجابية قد يخرجها « العم سام » من جعبته ، فالأمريكيون لم يكونوا يريدون سوى كسب الوقت فقط •

وأثار تصريح جونسون ، الذى ندد فيه باغلاق المضائق ، ردود فعل مختلفة فى الكونجرس الأمريكى • وقد استقبل استقبالا حارا فى مجلس النواب • ولم يكن الأمر كذلك بالنسبة لمجلس الشيوخ • ففى هذا الصباح عقدت لجنة الشؤون الخارجية اجتماعا مغلقا ، وأعلن معظم الشيوخ معارضتهم بوضوح لأية مبادرة تقوم بها الولايات المتحدة من جانبها وحدها • لقد كانوا — مثل غيرهم من المسئولين الأمريكين — يخيم عليهم شبح الحرب الفيتنامية • • ولهذا كانوا يعترضون على أى عمل قد يؤدى الى جر الولايات المتحدة الى خوض حرب أخرى • ومن هذه اللحظة — أصبح مفهومها أن أمريكا لن تعمل من أجل فتح المضائق الا اذا عبات حولها مساعدة من جانب عدة دول • وسمح البيت الأبيض بأن تنسرب دلائل فى هذا المعنى الى التليفزيون والصحافة • وقال أحد المعقبين — وهو « اريك سيفاريد » : يبدو أن الرئيس جونسون لم يقرر بعد ما اذا كانت الولايات المتحدة سوف تقوم بعمل عسكري فى حالة نشوب القتال فى المنطقة • فاذا نشبت الحرب وأصبح وجود اسرائيل فى خطر — فإن العناصر الموالية لاسرائيل فى هذه البلاد سوف تمارس ضغطا قويا جدا من أجل التدخل • ولكن حدوث تدخل أمريكى بدون اشتراك حلفائنا الرئيسيين — كما هى الحال فى الشرق الأقصى — سوف يؤدى بالتأكيد الى نسف مركز الكونجرس الأمريكى •

وفى القاهرة • • جمع عبد الناصر مستشاريه العسكريين والسياسيين لدراسة الموقف الناشئ عن اغلاق المضائق • وكان الراى يتلخص فى أنه ، للمرة الأولى منذ حرب السويس ، اتخذت مصر عنصر المبادرة ، وأن اغلاق المضائق سيكون له أثر فادح على اسرائيل ، وأن الحشود العسكرية على الحدود سيجد احتياطيا ويخلق المصاعب أمام اقتصادها ، مما يؤدى الى اختناقها بسرعة • ولأول مرة سوف تشعر اسرائيل بأن وجودها يهدده خطر حقيقى •

وقد أعلن « الملك حسين » فى هذا الوقت بالذات ، فى خطاب أذيع بالراديو ، انه سمح للقوات السعودية والعراقية بدخول بلاده ، وهو شئ لم يكن يجرؤ على عمله من قبل • • لأن اسرائيل سبق أن أعلنت مرارا أنها تعتبر دخول أى جيش أجنبى فى الأردن بمثابة عمل عدائى • وأعلنت السعودية

تأييد سياسة عبد الناصر • وقرر الرئيس المصري أيضا ان يبعث من جديد القيادة العربية الموحدة • ووضعت الجزائر والعراق والكويت قوات تحت تصرف مصر • وفي قطاع غزة تسلم جيش الشقيرى أسلحة ثقيلة •

وفي هذا المساء •• استقبل عبد الناصر أوثانت وأقام له حفل عشاء • وكان السكرتير العام للأمم المتحدة مكتئبا ، مقطب الوجه • وكان عبد الناصر قد جعله ينتظر أربعاً وعشرين ساعة قبل أن يستقبله • كما نظمت أمام الفندق الذى نزل فيه مظاهرة « عفوية » ضده •

ولما اجتمع الرجلان أخيرا فى قاعة الطعام بمنزل عبد الناصر ، لاحظ أوثانت بسرعة أن الرئيس المصرى لا ينوى التراجع بوصة واحدة ، فقد قال : ان اغلاق المضائق يزيل الآثار الأخيرة للعدوان الثلاثى الذى وقع فى عام ١٩٥٦ •

وبعد أن قال عبد الناصر ذلك ، بدأ يتلطف ويتبسط فى حديثه ، ثم أكد بطريقة جادة أنه لاينوى مهاجمة اسرائيل ، وهو بالتأكيد كان صادقا فى ذلك • وأعرب عن استعداده للقيام بخطوة تؤدى الى تخفيف حدة التوتر • فمثلا وافق ، عن طيب خاطر ، على أن توفد الأمم المتحدة مبعوثا لأجراء اتصالات بين الطرفين • وأعرب عن استعداده أيضا لأحياء لجنة الهدنة الاسرائيلية المصرية التى لم تقم لها قائمة منذ حرب السويس • بل انه قبل عقد اتفاق بشأن مسألة العقبة : فقد وافق على السماح بمرور السفن المتجهة الى اسرائيل بشرط ألا تكون هذه السفن اسرائيلية وألا تحمل مواد استراتيحية •

واقترح عبد أيضا ، باخلاص ، خلا يتعلق بقوات الأمم المتحدة : لماذا لا توضع فى الأراضي الاسرائيلية ؟

وسقط أوثانت فى الفخ • فهو لم يضع فى اعتباره أن كل «تنازلات» الرئيس المصرى ليست سوى تعبير ، بطريقة أخرى ، عن موقف مصر الرسمى • فقوات الأمم المتحدة لن تعود الى الأراضي المصرية ، والمنتجات الجوهريّة مثل البترول الذى يعتبر السلعة الرئيسية التى تستوردها اسرائيل عن طريق المضائق لن تصل الى ميناء ايلات ، وسيكون وجود قوات الأمم المتحدة على الجانب الاسرائيلى من الحدود دليلا حيا على انتصار عبد الناصر •

وقرر أوثانت أن يختصر اقامته فى القاهرة بمقدار أربع وعشرين ساعة ، وبدأ يصوغ مقترحات لوضع حل للنزاع • وكان أهمها الوصول الى هدنة مدتها أسبوعان بشأن المضائق ، بحيث لا ترسل اسرائيل خلالهما أية سفن نحو ميناء ايلات ، وفى الوقت نفسه لا تمنع مصر مرور السفن غير الاسرائيلية فى المضائق •

وقد كان هذا بالضبط هو ما يريده عبد الناصر • إذ أن فترة

الاسبوعين سوف تسمح له يكسب الوقت الضروري لتعزيز موقف أصبح غير محتمل بالنسبة لاسرائيل *



انتهى خبراء وزارة الدفاع الأمريكية من دراسة مشروع انشاء القوة الدولية لفتح مضائق تيران ، وقد أجمع رؤساء البحرية الأمريكية على رفض المشروع بجملته ، وقالوا ان مجرد افتتاح المضائق بواسطة ارسال سفن حربية للمرور فيه لن ينطوى على أية فائدة . وعلى أى حال فانه لا بد من مرور وقت طويل قبل أن يصبح فى الامكان انشاء قوة فى المنطقة يمكنها أن تتدخل على هذا النحو . وحتى لو أمكن تكوين هذه القوة ، فان القيام بعمل بحرى محدود النطاق لن يؤدى الى تحطيم الحصار ، اذ يجب احتلال مواقع استراتيجية برية ، ولتحقيق هذا الغرض ينبغي انزال عدد كبير من الجنود فى سيناء توقعا لحدوث قتال برى يمكن أن يتخذ أبعادا كبيرة .

وقد عارضت هيئة أركان الحرب الأمريكية بشدة فى القيام بعمل من هذا النوع ، وعلى هذا فقد صدرت اليها الأوامر بالاعداد لعملية عسكرية فى سيناء . وكان عدد قليل من القوات الأمريكية يرى أنه من الضرورى تحقيق هذا المشروع ، وذلك لأن التقديرات الأخيرة لوزارة الدفاع الأمريكية ، وهى تقديرات ترجع الى شهر يناير سنة ١٩٦٧ وتوجد فى ملف ادارة المخابرات ، كانت تشير الى أن القوات الاسرائيلية تستطيع التغلب على أعدائها . وكان جميع الخبراء متفقين فى هذا الصدد . بل انهم كانوا يستطيعون التنبؤ بكيفية سير العمليات : هجوم اسرائيلى ، وزحف بالدبابات ، يصحبهما هجوم جوى .

وحوالى الظهر - يوم ٢٥ مايو - أبلغت هذه التقديرات الى البيت الأبيض *



وفى باريس ، فرض حظر على أساس الأمر الواقع ، ان لم يكن على أساس قانونى ، على جميع شحنات الأسلحة الى اسرائيل . وأخيرا تم الوصول الى حل وسط بعد مساع عاجلة ، وهو أن تقوم فرنسا - كما كانت تفعل فيما مضى - بتزويد اسرائيل بكل ما وعدت به مندوبيها . وهكذا فشلت المحاولة الاولى لوقف شحنات الأسلحة المرسلة الى اسرائيل وقفا تاما .

وفى اسرائيل سأل بعض المسئولين فى وزارة الدفاع «ليفى اشكول» رئيس الوزراء : لقد ضيقنا ذرعا بهذا التردد الطويل ، فمتى سنبدأ ؟ ورد اشكول قائلا : ينبغي أن نتأكد من أن عمل الجيش الاسرائيلى لن توقفه ضغوط أجنبية .

وفي سيناء اتخذت الفرقة المدرعة المصرية الرابعة ، التي تعتبر رأس الحربة في جيش عبد الناصر ، مواقعها هذا الصباح في سيناء .

وفي تل أبيب جاء مساعد «اشكول» اليه ومعه طائفة كبير من المعلومات المثيرة للقلق، عن الاستعدادات العسكرية التي تقوم بها جميع الدول العربية على وجه السرعة .

وقال أشكول لمساعدته : « لقد ارسلنا «إيبان» لعرض مسألة المضايق أمام رؤساء الدول الأجنبية . والآن يبدو أن وجود إسرائيل ذاته أصبح في خطر . ويجب صياغة برقية لإيبان تطلب منه فيها أن يبرز بصفة خاصة في محادثاته موضوع احتشاد القوات المصرية . »

وبعد قليل . . أرسلت برقية مزعجه جدا الى «إيبان» لاحظته علما بالخطورة المفاجئة والشديدة الأثر التي طرأت على الموقف العسكري ، نتيجة رحلة وزير الحربية المصري الى موسكو، وتحركات القوات العراقية والسورية والأردنية نحو الحدود الإسرائيلية ، ودخول قوات مصرية كبيرة الى سيناء .

وجاء في هذه البرقية أنه « يجب أن يوضح للرئيس جونسون أن الخطر لم يعد يكمن في احتشاد القوات ، وفي احتمال وقوع هجوم عربي ضد إسرائيل . فهل يستطيع الرئيس جونسون أن ينصحنا بما ينبغي عمله في هذه الحالة ؟ »

وكانت هذه أول برقية . غير أنه بعد دقائق قليلة تبعها برقية أخرى أشد إثارة للقلق .

ففي الساعة الثالثة والدقيقة الأربعين بعد الظهر، وصل الى تل أبيب «جاكوب هرزوج» المدير العام لرئاسة مجلس الوزراء . وكان قد انتهى قبل ذلك بساعة في مكتبه بالقدس من صياغة البرقية التي تقرر إرسالها الى «إيبان» والتي تحوى التعليمات الأخيرة بشأن الخطر التي ينبغي اتباعها أثناء محادثاته مع جونسون . ولكن قبل أن يرسل البرقية اتصل تليفونيا من تل أبيب بمكتب وزير الدفاع ، وجاء الرد بأن « الموقف قد تغير من النقيض الى النقيض . احضر فوراً » . وعندما ذهب فوراً وجد في مكتب «اشكول» رئيس هيئة أركان الحرب وبعض الشخصيات الأخرى . وكان جو الحرب يخيم على الغرفة . وكان البعض يعتقدون أن مصر تستطيع — ابتداء من الغد الجمعة ٢٦ مايو — الهجوم على إسرائيل . وكان القلق يصل الى مرتبة الذعر .

لهذا بدأ احتمال جديد : التأكد ، عن طريق إرسال نداء مؤثر، الى الولايات المتحدة ، من أنها ستأتى لنجدة إسرائيل في حالة وقوع هجوم عليها في المستقبل القريب ، وجلس « جاكوب هرزوج » لكي يحرر رسالة ثانية لأبا إيبان .

وبعكس الرسالة السابقة ، التى لم يكن لها سوى طابع اخبارى ، فان الرسالة الجديدة كانت تشبه صرخة رجل مشرف على الغرق . وقد أرسلت الى ايبان ، وجاء فيها بصفة خاصة : « عقب الأحداث التى جرت فى الأربع والعشرين ساعة الأخيرة ، فانه ينبغي أن تعلم أننا أصبحنا نخشى فى كل لحظة وقوع هجوم مصرى سسورى مفاجئ . » وينبغى على حكومة الولايات المتحدة أن تعلن فورا أن أى هجوم على إسرائيل يعادل الهجوم على الولايات المتحدة . ويجب عليها أيضا أن تصدر تعليمات بهذا المعنى الى قواتها المربطة فى المنطقة . ويحسن ابلاغ هذه الرسالة الى أعلى مستوى ، الى الرئيس الأمريكى أو الى وزير الخارجية » .

وعندما تم ارسال البرقية الى «ايبان» فى واشنطن ، لم يكن أحد يشك فى أن ارسالها سيكون واحدا من أسوأ الأخطاء التى ارتكبتها الحكومة الاسرائيلية .



ذهب السفير الاسرائيلى الى نيويورك لاستقبال «أبا ايبان» وزير الخارجية ، وفى غضون ذلك وصلت الى السفارة الاسرائيلية احدى البرقيات المتسمة بالذعر التى أرسلت من إسرائيل . وبسبب حادث تكتيكى وصلت البرقية الثانية المرسله من تل أبيب قبل البرقية الأولى .

وعندما تم ابلاغ السفير الاسرائيلى بالبرقية، نقلها على الفور الى «ايبان» عقب وصوله ، وشحب وجه ايبان ، وقرر الاتصال على الفور بمكتب وزير الخارجية الأمريكى «دين راسك» ليطلب منه تقديم موعد المقابلة التى كان قد تحدث لها من قبل أن تتم فى الساعة السادسة مساء ، وقال له : « لقد حدث تطور خطير جدا خلال الساعات الأخيرة » .

ورد عليه راسك : « احضر فورا » .

وفى الساعة الرابعة والنصف مساء ، استقبل ، ولوك ، وباتل ، ويوجين روستو ، ايبان . وهارمان (السفير الاسرائيلى) .

واطلع «ايبان» المسئولين الأمريكيين على نص البرقية التى وصلتته ، وطلب أن تعلن الولايات المتحدة قورا أن أى هجوم ضد إسرائيل يعتبر بمثابة هجوم ضد الولايات المتحدة ذاتها .

واستمع اليه «دين راسك» بقلق صادق . . . وقد ارتسم الأنزعاج على وجهه ، ثم سأل قبل أن يسرع الى البيت الأبيض لابلأغ الرئيس بالنبا بمجرد عودته : « هل اطلعت البريطانيين والفرنسيين على نص هذه البرقية ؟ »

وعندما هبط «جونسون» من الطائرة فى واشنطن ، قادما من زيارة لكندا ، أحاطه «راسك» علما بالأمر . وبأذر جونسون على الفور الى اتخاذ

التدابير الآتية : فحص صحة هذا النبأ بمقارنته مع المعلومات الموجودة لدى أجهزة المخابرات الأمريكية ، والقيام بمسعى على الفور لدى الاتحاد السوفيتي يطلب منه فيه تهدئة عبد الناصر ومنعه من القيام بأى عمل حربي ، وإرسال خطاب للمصريين لحملهم على الامتناع عن أى عمل عسكري تحاشيا لعواقب تنطوي على أشد الاخطار .

وأرسلت على الفور برقية الى موسكو، وقع عليها «جونسون» لتسليمها الى «كوسيجين» .

وفي المساء استدعى «مصطفى كمال» سفير مصر في واشنطن الى وزارة الخارجية لمقابلة يوجين روستو ، وكان مصطفى كمال قد دعى بالأمس لمقابلة الرئيس جونسون الذي أطره بوابل من التحذيرات ، وانتقد اغلاق المضائق . وكان مصطفى كمال يعرف أيضا أن أحدا لا ينظر اليه في واشنطن على أنه رجل مهم يستطيع التأثير على عبد الناصر .

وفي المقابلة التي استدعى لها ، قال «يوجين روستو» للسفير المصري : « لقد طلب مني الرئيس جونسون تليفونيا أن أوجه تحذيرا لحكومتم . ان بعض الشائعات تقول ان مصر ستقوم قريبا بشن هجوم ضد اسرائيل . فلتعلم أن حكومة الولايات المتحدة سوف تتصرف في هذه الحالة طبقا لميثاق الأمم المتحدة ، وطبقا ل ضمانها لاستقلال وسلامة اسرائيل . وقد قال الرئيس بنص كلماته : اننا ضد أول طلقة نارية ، واننا سوف نحترم تعهداتنا ، وانه يجب اقرار الأوضاع القائمة في المنطقة » .

واستطرد روستو في حديثه قائلا : « ان وقوع هجوم من جانبكم ضد اسرائيل يعتبر بمثابة انتحار » .

وأخذ مصطفى كمال المذكرة التي حررت على عجل . وفي الليلة نفسها وصلت الرسالتان الى موسكو والى القاهرة .

وقبل مرور لحظات أخرى، ذهب «روستو» الى العشاء الذي كان معدا بينه وبين «ايبان» وقال له : ان دين راسك يطلب منك الحضور فوراً الى مكتبه .

واسرع ايبان ليقابل راسك . وفي المقابلة قال له وزير الخارجية الأمريكية : « لقد راجعت أجهزة مخابراتنا معلوماتكم ، ولم نجد أى دليل يسمح بالاعتقاد بأن المصريين يستعدون للقيام بهجوم مفاجئ . ان القوات المصرية في سيناء لم تتخذ شكل الهجوم ، ثم ان خبراءنا يعتقدون أن مصر لن تقوم بالهجوم قبل أن يقدم أوثانت تقريره ، عقب عودته من القاهرة ، الى مجلس الأمن » .

ورد عليه ايبان قائلا : « ان حكومتى ما كانت لترسل لى مثل هذه البرقيات العاجلة الا لأنها متأكدة من معلوماتها . واننى أطلب منك فحص هذا الموضوع من جديد » .

وأذن راسك لهذا الطلب .

فى صباح ٢٦ مايو ، بحث ليندون جونسون مذكرة ثلاثية سلمت اليه وأعدتها ثلاث مجموعات من الخبراء . كانت كل المعلومات التى تحويها المذكرة متتابقة وتتفق على نقطة أساسية : لا دليل على احتمال وقوع هجوم مصرى ضد اسرائيل فى الساعات أو الأيام القادمة . وقال اخسايو وزارة الدفاع الأمريكية فى مذكرتهم انه اذا « . » نشبت الحرب فان اسرائيل ستحرز انتصارا حاسما فى خلال بضعة أيام » . وقدر القواد الأمريكيون أنه فى هذه الحالة فان المدرعات ستخترق طريقها بالقوة فى اتجاه السويس ، وسيصحب الاختراق هجوم جوى . وقد بنوا رأيهم على أساس الاستراتيجية الهجومية التى انتهجها الجيش الاسرائيل منذ عدة سنوات .

ولم يكن جونسون يرغب فى مقابلة «ايبان» على الفور على الأقل . انه لم يكن يعرف ما ينبغى أن يقوله له . لقد طلب من مساعديه أن يؤجلوا ، بل وأن يؤخروا الى اقصى حد ممكن ، اجتماعه مع ايبان .

وعندما اتصل «دين راسك» بالسفير الاسرائيل ليسأله عما اذا كان ايبان سيظل موجودا حتى السبت . فهم السفير من ذلك أنها محاولة مهذبة لتأخير اجتماع (جونسون) مع (ايبان) لمدة ٢٤ ساعة على الأقل .

وبعدا بقليل اتصل ايبان براسك ليقول له : « كلا ، لن أكون فى واشنطن غدا ، اذ ينبغي أن أغادرها فى هذه الليلة بالذات ، حيث أنه سيعقد فى اسرائيل اجتماع حاسم لمجلس اوزراء صباح يوم الأحد ، وربما يكون هذا أخطر اجتماع فى تاريخنا . ان كل شيء فى هذا الاجتماع سوف يتوقف الى حد كبير على ما سيقوله الرئيس جونسون . ان اسرائيل يجب ان تكون قادرة على الاعتماد بدون تحفظ على المساعدة الأمريكية . ان تقرير «أوثانت» لن يغير شيئا ، سواء الى الأحسن أو الى الأسوأ . اننى أخشى أن تشتعل الحرب فى الأسبوع المقبل فى الشرق الأوسط . ان الحصار المصرى فى شرم الشيخ يعتبر عملا من أعمال الحرب ينبغى أن ندافع عن أنفسنا ضده . . . والوسيلة الوحيدة لتحاشى الحرب ، وتحاشى وقوع كارثة ، هى أن يصدر الرئيس تصريحاً حازماً جداً يعلن فيه أن الولايات المتحدة ستقوم فوراً ، سواء وخذها أو مع حلفائها ، بفتح المضائق . ان صدور مثل هذا التصريح - مع تأييده بخطاب من «جونسون» الى «أشكول» يحوى التفاصيل الفنية المتعلقة بالعمليات العسكرية المتوقعة ان يقوم بها الأمريكيون ، يمكن أن يشكل - فى رأيى - الوسيلة الوحيدة لحل الأزمة » .

وأجاب راسك بايجاز : « اننى أفهمك » . ثم وضع سماعة التليفون وهروا الى الرئيس جونسون .

وشعر جونسون باستياء عندما أبلغه « راسك » بنص هذا الحديث

وقال : « اذا كان السيد القادم من تل أبيب فى عجلة من أمره فليعد الى بلاده » ثم قال وقد استولى عليه الحق لأحد مساعديه : « اننى لا أحب أن يوضع مسدس على صدغى . ان مجلس الوزراء الاسرائيل الذى سيجتمع يوم الأحد ، والذى سوف يقرر السلام أو الحرب .. انما هو انذار نهائى . اننى لا أحب هذا » .

وفى الوقت نفسه أشار جونسون الى أنه ربما يستقبل إيبان . وأردف قائلا : « ولكن ليس على الفور ، وانما فيما بعد ، وربما هذا المساء » .

وفى غضون ذلك قابل إيبان ، ومعه الملحق العسكرى الاسرائيلى ، «ماكنمارا» فى وزارة الدفاع الأمريكية . وكان (إيبان) يتوقع اجتماعا خاصا ومحدودا ، ولكنه دهش عندما وجد فى مكتب وزير الدفاع الأمريكى اثنين من مساعديه ، والجنرال «هويلر» رئيس هيئة أركان الحرب المشتركة .

وأحضر إيبان معه فى حافظة أوراقه برقية عاجلة وصلته من اشكول ، أعرب فيها عن خيبة أمله تجاه التصريحات التى أدلى بها «راسك» فى اليوم السابق ، وطلب فيها إيبان أن يتكلم قبل كل شئ عن الخطر الذى تمثله الحشود المصرية . ونفذ إيبان رغبة اشكول ، ولكنه اصطدم بارتياح عام .

لقد اقترب «الجنرال هويلر» من الحائط ، وبحركة مسرحية أبعد عنه ستارا سميكا تكشف عن خريطة كبيرة للشرق الأوسط . وأوضح بإيجاز أن مصر لا يمكن لها الغلبة ، وأن اسرائيل ستخرج منتصرة من أية مواجهة عسكرية ثم أردف قائلا : « لقد فحصنا هذا الموضوع بواسطة خبرائنا . وهى جميعا على اتفاق فى رأى فى أن النصر سيكون من نصيبكم » .

وسأل إيبان بالحاح : وماذا لو هاجموا مطارنا ؟

فأجاب هويلر : « سواء جاءت الضربة الأولى من جانبكم أو من جانبهم فاننا نعتقد أنكم الأقوى ، وأنتم منتصرون فى كلتا الحالتين » .

وتناول الحديث مسألة القوة البحرية التى تخصص لاحتحام المضائق . وشرح مكنمارا أنه يعارض هذه الفكرة تماما ، وقال « لنفرض أننا استطعنا وضع أسطول دولى . ان القوة التى ستشكل على هذا النحو ستمر فى المضائق مرة ومرتين ، وثلاثا . وستبقى فى المنطقة شهرا ، وشهرين ، وثلاثة شهور . ان هذا سوف يكلف عدة مليارات من الدولارات . ثم ماذا بعد ذلك ؟ ان هذه القوة لن تبقى الى الأبد فى المنطقة ، وسوف تتفرق . فماذا سوف يحدث اذا ظهرت باخرة اسرائيلية بمفردها دون حراسة فى المضائق ؟ هذا هو الاختبار الحقيقى » .

وعند الظهر سلم دين راسك وروبرت مكنمارا تقريرا مشتركا الى الرئيس جونسون قبيل استقبال الأخير لإيبان . وقد أحصيا فى هذه الوثيقة - السرية للغاية - الأعمال المختلفة التى يمكن القيام بها ، وختما

التقرير بهذه العبارات : باختصار فانه يبدو أنه ليس أمام الولايات المتحدة سوى أحد حلين :

١ - انشاء قوة بحرية تشترك فيها عدة دول *

٢ - ترك اسرائيل تعمل وحدها *

وفى القاهرة .. نشرت صحيفة الأهرام فى هذا الصباح مقالها الافتتاحى الأسبوعى وجاء فيه : « ان وقوع مواجهة عسكرية مع اسرائيل أمر لا مفر منه . ان العامل السيكولوجى يضطر اسرائيل الى أن تعلن تحديها بالحرب » *

وفى الصباح ، ألقى جمال عبد الناصر خطابا أمام اللجنة المركزية لاتحاد النقابات العربية قال فيه : « .. اذا هاجمت اسرائيل سوريا أو مصر فاننا جميعا سندخل الحرب ضدها ، وسيكون هدفنا الأساسى هو تدمير اسرائيل . اننى لم أكن استطيع أن أقول مثل هذا الكلام منذ ثلاث سنوات أو خمس وكليس من عادتى أن أعد بشئ لست قادرا على تحقيقه ، أما اليوم فاننى مقتنع بانتصارنا . ان مصر تتوقع فى كل لحظة هجوم اسرائيل الذى سيتيح لنا الفرصة لتدميرها » *

وكان عبد الناصر قد عقد قبل ذلك بيوم واحد .. اجتماعا استمر أربع ساعات فى غرفة العمليات بهيئة أركان الحرب المصرية ، واقترح بعض الضباط أن تبدأ مصر القتال ضد اسرائيل ، غير أن عبد الناصر لم يشاركهم وجهة نظرهم ، وفضل خطة أخرى تقضى بانتظار وقوع هجوم اسرائيل قبل أن ترد عليه مصر بضربة قاتلة . وقد أعدت فى سيناء ثلاثة خطوط من الاستحكامات . وسيحاول الجيش المصرى وقف الهجوم الاسرائيلى عند الخط الاول ، فإذا لم ينجح فى ذلك فإن القوات سوف تتراجع الى الخط الثانى أو حتى الى الخط الثالث ، حيث تستطيع ان تحتل الصدمة ، وستصبح صحراء سيناء فخا قاتلا للجيش اليهودى ، ثم يتحول الجيش المصرى الى الهجوم على الأراضى الاسرائيلية . *

واعترض بعض الضباط قائلين : ان الخطوط الثلاثة غير موجودة فى الواقع ، لان معظم القوات المصرية قد حشدت على الحدود الاسرائيلية . والفرقة الرابعة هى وحدها التى ترابط فى المؤخرة . ولكن الأمر استقر على الخطة الأولى . *



تحدثت الساعة السابعة موعدا للاجتماع بين جونسون وايبان . وفى هذا الاجتماع اشترك فى المباحثات خبراء كثيرون ، بعضهم حضر الاجتماع كاملا ، والبعض الآخر دعى للأدلاء برأيه فى نقاط معينة فى اختصاصه . وهكذا مر أمام أبا ايبان كل من دين راسك وماكنمارا وخبراء وزارة الدفاع والأخوان روستو (يوجين ووالد روستو) وغيرهم *

وبدا «إيبان» الكلام وأثار مسألة الحشود العسكرية في سيناء التي تعرض كيان إسرائيل للخطر وقال : « أن عبسده الناصر يريد أن يخوض الحرب ضدنا ، وهو مستعد • ومعلوماتي في هذا الصدد مؤكدة » •

ولم يصدقه جونسون ، وسأل ماكنمارا •• الذي أجاب قائلا « ان جميع أجهزة مخابراتنا متفقة في الرأي على أن المصريين ليس لديهم النية أو القدرة على مهاجمة إسرائيل » •

أما بالنسبة لمسألة فتح المضائق فقد قال جونسون : « أعتقد أننا نستطيع فتح المضائق ، ولكن الذي يهم ليس ذلك الذي يعتقده ليندون جونسون ، وإنما ما يقوله رسميا رئيس الولايات المتحدة • والرئيس لا يستطيع ان يتكلم بدون موافقة الكونجرس » •

وأضاف جونسون قائلا في سخرية مريرة : « ان هؤلاء الذين يطالبونني بعدم ارسال أي جندي بعد الآن الى فيتنام يلحون على في ارسال كل حاملات الطائرات الأمريكية الى خليج العقبة » •

ثم قرأ جونسون مشروع بيان سيلقيه عن المسألة كلها ، ووضع البيان أمام إيبان وهو يقول : « انكم تستطيعون العمل في نطاق مجموعة دولية • ولن تفقدوا شيئا اذا حاولتم ذلك » •

ورد عليه إيبان قائلا : « اننا لا نستطيع أن نعيش هكذا • اننا على وشك اتخاذ قرار خطير جدا لأنه ليس لنا خيار - الا بين التسليم أو الحرب - ونحن لن نستسلم ••• ونحن نريد أن نعرف من الذين سيقفون الى جانبنا. وما اذا كانت الولايات المتحدة سوف تحترم التعهدات التي قطعتها على نفسها في عام ١٩٥٧ • لقد أجريت محادثات مع ديجول الذي اقترح عقد اجتماع بين الدول الكبرى • وأعتقد انه في غضون هذا الوقت قد يغير رأيه نظرا لأن الروس رفضوا هذا الاقتراح • وعلى الأقل ستظل مصانع الاسلحة الفرنسية مفتوحة أمامنا • وفي لندن لاحظت أنه توجد رغبة في العمل ولكن بشرط واحد وهو أن تشركوا أنتم أيضا في العمل • وهكذا فان كل شيء متوقف عليكم • ان لدى سؤالين أرغب في توجيههما لكم : هل سنقاتل وحدنا ، أم أنكم ستقفون الى جانبنا ؟ •• و : ما هو المدى الحقيقي لتعهداتكم ؟ » •

وتهرب جونسون من الاجابة على السؤال الأول وقال : « يجب القيام بعمل قانوني ضد الحصار المفروض على مضائق ثيران ••• انكم تتحدثون دائما عن مجلس وزرائكم الذي سيجتمع يوم الاحد • وليس هذا من شأنى •• فاذا كنتم تريدون أن نقف الى جانبكم فيجب أولا أن نتجه الى الأمم المتحدة • يجب أن يكون هناك نوع من العمل الجماعى ••• اننى أريد أن تمر السفن الاسرائيلية في المضائق ، وأثار ذلك ستكون أهم كثيرا من مجرد رفع الحصار ••• ان اياما عصيبة تنتظركم • فاذا كنتم تريدون أن تكون بجانبكم في المستقبل فينبغى أن تنتظروا قليلا • اننى لست فارا

ولست ضعيفا أو جبانا • وينبغي أن أجرب كل الوسائل الممكنة لاعادة فتح الطريق البحرى » •



فى اسرائيل كانت الحكومة وهيئة اركان الحرب وزعماء البلاد يجسبون أنفاسهم فى انتظار النتائج التى سوف تسفر عنها محادثات ايبان وجونسون . غير ان «ايبان» أمر بعدم ارسال برقية بنص هذه المحادثات الى اسرائيل . وفضل أن يأخذ التقرير معه .

وفى الثانية والربع صباحا من الليلة نفسها تحدث مساعد سفير الاتحاد السوفيتى الى سكرتير «اشكول» وقال ان السفير السوفيتى - تشوفاخين - يريد الاجتماع فوراً مع رئيس الحكومة .

وعندما تمت المقابلة فى الثالثة صباحا، كان «تشوفاخين» يحمل رسالة من كوسيجين جاء فيها : « اننا نطلب منكم أن تبذلوا أقصى ما فى وسعكم لتحاشى وقوع صدام عسكرى قد يسفر عن عواقب خطيرة بالنسبة لقضية السلام والأمن الدوليين ونحن نأمل فى أنه بعد أن تكون الحكومة الاسرائيلية قد فكرت بطريقة جادة فى الموقف وفى المسئولية التى سيتحملها الطرف الذى يبدأ فى اطلاق النار ، ان تبذل قصارى جهدها لتحاشى وقوع صدام مسلح فى الشرق الاوسط » •

وفى الوقت نفسه وصل السفير السوفيتى فى القاهرة الى منزل الرئيس عبد الناصر فى الثالثة والنصف صباحا ، وجاء فى الرسالة التى يحملها السفير : « نطلب منكم عدم القيام بأى عمل عسكرى » • وكان ذلك عقب البرقية التى أرسلها جونسون الى كوسيجين • وأكد عبد الناصر لضيفه السوفيتى أنه ليس لديه مطلقاً نوايا من هذا النوع •

وفى الوقت نفسه ، أرسلت موسكو برقية عاجلة الى واشنطن لابلغها الى الرئيس جونسون ، وتضمنت ما يلى : « ان المعلومات القائلة بأن مصر تستعد لمهاجمة اسرائيل هى معلومات ملفقة تماما • وبالعكس فان معلوماتنا تشير الى أن اسرائيل تنوى القيام بعمل مسلح ضد جاراتها العربية • اننا نعرف ان العرب لا يريدون صداما مسلحا • ان الاتحاد السوفيتى يتوجه الى الولايات المتحدة ليطلب منها اتخاذ كافة التدابير التى تهدف الى تحاشى وقوع مواجهة عسكرية ، لان الشعوب السوفيتية والعربية والاسرائيلية لا تريد الحرب » •

وكانت هذه الرسالة تحوى عبارة تشكل تحذيرا خطيرا موجهها لاسرائيل : « اذا اتخذت اسرائيل عنصر المبادأة فى القيام بعمل عسكرى فان الاتحاد السوفيتى سيساعد الدول التى تتعرض للهجوم » •

في وزارة الدفاع الاسرائيلية ، وفي مقر هيئة أركان الحرب ، كان الجميع يشمون رائحة البارود . وطبقا لما كانت تقوله الصحف الأجنبية . .
فان الوحدات الاسرائيلية المراقبة في صحراء النقب كانت مستعدة للتحرك في فجر اليوم التالي . وفي صباح يوم ٢٧ مايو اجتمع «أشكول» رئيس الوزراء باسحاق رابين رئيس هيئة أركان الحرب ، وأفهمه ان الحرب وشيكة الوقوع .

وكانت الحكومة الاسرائيلية تنتظر بفارغ صبر برقية واشنطن الدبلوماسية ، التي تحوى تقرير ابا ايبان عن محادثاته مع جونسون .
وعندما اتصل مدير مكتب أشكول تليفونيا بالسفير الاسرائيلي في واشنطن يستعجله في ارسال التقرير ، علم منه أن هناك تعليمات من ايبان بعدم ارساله بالشفرة انتظارا لوصوله هو الى تل أبيب . واستشاط أشكول غضبا وطلب ارسال برقية فورا بمضمون المحادثات ، وهذا هو ما حدث فعلا بعد ساعات قليلة .

وفي هذا اليوم نفسه - ٢٧ مايو - قدم أوثانت السكرتير العام للأمم المتحدة تقريرا الى مجلس الامن عن زيارته لمصر ، وطلب فيه من كلا الطرفين مهلة اسبوعين لالتقاط الانفاس ومحاولة حل الازمة . ولكن المصريين كانوا يتعجلون استغلال نجاحهم وطلبوا باجراء مناقشة عاجلة حول سياسة اسرائيل العدوانية خلال السنوات الثماني عشرة الأخيرة .



في الساعة الثامنة والنصف مساء ، وصل ايبان بالطائرة الى تل أبيب قادما من واشنطن . وعلى الفور افتتح اجتماع مجلس الوزراء الاسرائيلي ، مع أن راديو اسرائيل كان قد أعلن أنه سوف يجتمع في الغد . وقد حضر الاجتماع عدد من قواد الجيش وخبراء وزارة الخارجية وتحدث ايبان بالتفصيل عن رحلته الى أوروبا والولايات المتحدة ، وسحب من حقييته نصوص محادثاته مع ويلسون وديجول وجونسون . وكان التقرير الخاص بمحادثاته مع جونسون وحده يتضمن تسع صفحات كتبت على الآلة السكاتية .

وروى ايبان كلمة كلمة تقريبا ، اقوال جونسون التي طلب فيها ان تنتظر اسرائيل اسبوعين أو ثلاثة ، تحاول الولايات المتحدة خلالها إيجاد حل للآزمة في نطاق الأمم المتحدة أو غيرها . ولكن « ايبان » كان غير دقيق في كثير من النقاط . فقد أعلن عدة مرات أن جونسون تعهد أمامه بأن الولايات المتحدة سوف تفتح المضائق بأى ثمن مع غيرها من الدول

أو وحدها اذا اقتضى الأمر ، مع أن جونسون لم يعد مطلقا باسم حكومته القيام بعمل من جانب واحد .

كذلك كان تقرير دوجلاس مع ديچول غير دقيق ، فقد ذكر ايبان لمجلس الوزراء أن ديچول يعارض الحرب ، ولكنه لم ينسب ببنت شسفة عن الموقف العدائى الصريح الذى اتخذه ديچول تجاه أية مبادأة اسرائيلية ، ولا عن التحذيرات العديدة التى قال فيها « لا تشنوا الحرب » وهى تحذيرات اتخذت شكل انذارات .

وفى الساعة نفسها التى كان فيها مجلس الوزراء الاسرائيلى مجتمعاً ، بدأ كل شيء يتحرك فى صحراء النقب . لقد غادرت طوابير من الدبابات الاسرائيلية والعربات نصف جنزير قواعدهما واستعدت فرق الجيش للتقدم .

وفى القاهرة صرح أحد قواد الجيش لدبلوماسى أمريكى بقوله « تعتقد هيئة أركان الحرب المصرية أنه اذا وقع هجوم اسرائيلى فانه سوف يحدث فى يوم الأحد الأخير من شهر مايو (٢٨ مايو) - أى غدا فى الفجر » وعادت الوحدات الاسرائيلية فى صحراء النقب الى قواعدهما . فقد قررت اسرائيل ألا تشن الحرب فى هذا الصباح .

وفى واشنطن غادر الرئيس جونسون العاصمة الأمريكية الى مزرعته فى تكساس . وكان الباعث الرسمى لذلك هو أنه يريد أن يستريح هناك خلال عطلة نهاية الأسبوع . لكن البعض أكدوا أن الرئيس الأمريكى كان يرغب فى الهرب من الضغط المتزايد الذى كان يتعرض له البيت الأبيض من جانب المنظمات اليهودية الموالية لاسرائيل وكان جونسون يتصل من مزرعته بين كل ساعة وأخرى بدين راسك ووالث روستو لمعرفة تطورات الموقف . وكان روستو من جانبه يمطر السفارة الاسرائيلية بالكمالات التليفونية العاجلة .

وعندما حل الليل سلمت لجونسون الرسالة السوفيتية الموقعة من كوسيجين ردا على برقية الرئيس الأمريكى المرسلة يوم ٢٦ مايو . وقرر جونسون أن يرسل على الفور رسالة جديدة الى « ليفى اشكول » يطلب منه فيها الامتناع عن القيام بأى عمل عسكرى .

وفى واشنطن استدعى يوجين روستو السفير الاسرائيلى لكى يبلغه ان البريطانيين بسبيل تنظيم قوة بحرية تشترك فيها دول أخرى منها هولندا وكندا ، وأن الولايات المتحدة اتصلت فى هذا الصدد بفرنسا وبدول أخرى . وقال له ان اسرائيل سوف تدعى بدون شك للاشتراك فى « القوة البحرية الدولية » وقال روستو ان الولايات المتحدة تطلب من اسرائيل الانتظار اسبوعين أو ثلاثة الى أن تنتهى مناقشات

مجلس الأمن ، ورثما يصدق الكونجرس على مشروعات الرئيس الأمريكى .

وفي تل أبيب قام السفير الأمريكى بتسليم برقية جونسون الى أشكول فى العاشرة صباحا يوم ٢٨ مايو . لقد نقل جونسون الى أشكول فى رسالته جوهر ما جاء فى رسالة كوسيجين اليه ، وأشار جونسون بصفة خاصة الى العبارة الخاصة بالمساعدات التى سوف يقدمها السوفيت للعرب اذا تعرض الآخرون للهجوم . وقال جونسون فى برقيته لأشكول : « بصفتى صديقا لكم ، فأننى أؤكد ما سبق أن قلته لوزير خارجيتكم ، وهو انه يجب على اسرائيل ألا تبدأ الحرب » .

وكانت هذه البرقية ، أخطر برقية أرسلتها الولايات المتحدة حتى ذلك الوقت لاسرائيل . فقد كانت هذه أول مرة تثار فيها صراحة مسألة وجود تهديد بالتدخل السوفيتى فى الشرق الأوسط ضد اسرائيل .

وفي سيناء استأنفت الطواير الطويلة ، التى ظلت تزحف طوال الليل من قناة السويس نحو العريش ، تحركاتها فى هذا الصباح . وكان من رأى المراقبين فى القاهرة أنه من الممكن وقوع هجوم اسرائيلى بين لحظة وأخرى ، وإن قطاع العريش الاستراتيجى سيكون بلا شك مسرحا للمعركة . وقد قررت القيادة المصرية العليا بناء على ذلك جلب قوات جديدة منتشرة : الجنود القدماء فى اليمن ، وقد استدعوا على عجل وجنود الاحتياطى والمجنّدون الجدد القادمون من معسكرات التدريب فى مصر . وبعد فترة قصيرة وصل عدد القوات المصرية التى أرسلت الى صحراء سيناء الى مائة ألف جندي ، وألف دبابة ، وألف مدفع ، و ٢١٥ طائرة .

ولكن التوتر العصبى الذى أستولى على القواد المصريين لم ينعكس على وجه عبدالناصر المتسم بالثقة . فقد عقد الرئيس المصرى مؤتمرا كبيرا فى قصر القبة - وكان أول مؤتمر من نوعه منذ سنوات - وحضره ثلاثمائة صحفى مصرى وأجنبى . لقد أعلن عبد الناصر فى المؤتمر : « اذا كانت اسرائيل تريد الحرب ، فانا نقول لها مرة أخرى : أهلا وسهلا اننى سأمنع أية دولة تتدخل لصالح اسرائيل من المرور فى قناة السويس . . ان مصر مستعدة للدخول فى مجابهة عامة مع اسرائيل » .

وفى الوقت نفسه عين عبدالناصر أحد نوابه «منظما للشعب» بقصد اعداده للحرب الشعبية ضد الغزاة الأجانب، وأمر وزير الثقافة المصرى من جانبه بحظر عرض أفلام الجاسوسية وخاصة أفلام « جيمس بوند ٧ » التى تنطوى على امتداح أعمال « الجواسيس والمحرضين على شن الحروب الاستعمارية » .

وفى واشنطن دعا المسئولون فى وزارة الخارجية سفير اسرائيل وقالوا له : « ان الرئيس «جونسون» يدرس إمكانية زيادة المساعدات الاقتصادية

لإسرائيل طوال المدة التي تعلن فيها التعبئة وحالة الطوارئ ٠٠٠ فهل تستطيعون إبلاغنا بالتفصيل بالمصاعب التي تسببها التعبئة للاقتصاد الإسرائيلي وإطلاعنا على العجز الذي تعانيه السياحة ، والخسائر المالية الناجمة عن إغلاق خليج العقبة ؟ . وقد أفهموا السفير ، أن الولايات المتحدة ربما تزود إسرائيل ، حتى انتهاء الأزمة ، بترول تكساس وفنزويلا ، ثم قالوا بابتسامة مشبعة بالتفاؤل ؟ : «أما فيما يتعلق بمشروع القوة البحرية فإن كل شيء يسير طبقا للخطة الموضوعة» .

وقد كانت هذه الخطة غريبة جدا . لأنه في هذه اللحظة ذاتها ، كان مبعوثان أمريكيان خاصان في طريقتهما للقاهرة ، وقد كلفا بالتوصل إلى حل وسط مع السلطات المصرية .

وفي القاهرة .. قام مجلس الأمة - بعد ظهر اليوم نفسه - ٢٩ مايو - بمنح سلطات غير محدودة لعبد الناصر ، وسمح له بأن يمارس الحكم بواسطة مراسيم ، وهذا هو ما فعله عبد الناصر على الفور . ونقلت وحدات جديدة من اليمن إلى سيناء ، وظلت التعبئة قائمة على قدم وساق . وبدأ كما لو كانت القاهرة ، قد مسها تيار كهربائي من الاعلانات والشعارات التي ملأت الشوارع .

وفي اليوم التالي .. هبطت في مطار القاهرة طائرة الملك حسين ، هبط منها مرتديا حلة مشير ، وعلى رأسه قلنسوة سوداء ، وعلى بزته الرسمية جناحا طيار . لقد صاح وهو يعانق عبد الناصر : « أخى عبد الناصر » ، وصاح عبد الناصر وهو يعانق حسين : « أهلا بك يا أخى حسين » وانتهت بذلك حملة إذاعية متبادلة كانت مستمرة بين البلدين ، ووقعت معاهدة للدفاع المشترك بين مصر والأردن ، وهى معاهدة كانت تنص - بصفة خاصة - على أنه : « .. فى حالة نشوب الحرب فإن رئيس هيئة أركان حرب القوات المصرية المسلحة ، يتولى قيادة العمليات العسكرية في الدولتين» .

وفي اليوم التالى - ٣١ مايو - ازداد ضغط القادة العسكريين على الحكومة فى إسرائيل للقيام بعمل عسكري ، وكانت الحكومة قد استدعت الدفعة الأخيرة من جنود الاحتياطى يوم ٢٧ مايو ، وقد أصبح الموقف - بعد اتفاقية عبد الناصر وحسين - ينطوى على مغزى خطير جدا . لهذا طالب المصريون بأن يبدأ القتال قبل أن يفوت الأوان .

وفى هذه الظروف قرر «أشكول» أن يرسل إلى واشنطن شخصية سياسية من الدرجة الأولى فى مهمة سرية جدا . كان الهدف من هذه الرحلة مزدوجا . لقد كانت ثقة الأمريكيين بالمعلومات الإسرائيلية قد اهتزت منذ أعلنت إسرائيل يوم ٢٥ مايو ١٩٦٧ - وقد استولى عليها النمر - ذلك التحذير الكاذب الذى قالت فيه ان مصر ستقوم بالهجوم بين لحظة وأخرى ، ولهذا ينبغى اصلاح الضرر واستعادة ثقة

الأمريكيين . أما الهدف الثاني فهو التأكد من أن « أبا إيبان » قد تلقى فعلا وعدا من أمريكا بالقيام بعمل المضايق . لهذا فقد أرسل « أشكول » مبعوثه السرى صباح هذا اليوم - ٣١ مايو - الى الولايات المتحدة . وحتى بدون هذه الرحلة الصالحة ، فان الاسرائيليين كانوا سوف يكتشفون بسرعة الحقيقة فيما يتعلق بتعهدات واشنطن . فبالأمس أرسل « أشكول » الى ليندون جونسون رسالة عاجلة تناول فيها مرة أخرى مسألة المضايق ، والخطر الذى تمثله الحشود المصرية ، وذكر أن عنصر الوقت يلعب ضد اسرائيل . وضمن الرسالة عبارة جوهرية تركز على اساس المعلومات التى جاء بها « إيبان » الى الحكومة الاسرائيلية وتقول : « .. وائى أشكركم على ما وعدتمونا به ، من أن الولايات المتحدة ستستخدم كل الوسائل - بدون استثناء - لفتح مضايق تيران أمام الملاحة الدولية » .

ان هذه الرسالة التى وصلت فى هذا الصباح (٣١ مايو) الى واشنطن .. جعلت « جونسون » يقفز واقفا على قدميه . لقد استبد الغضب برئيس الولايات المتحدة الى حد انه استدعى « والت روستو » وقال له : « ليس من حقى أن أقدم مثل هذه الوعود دون موافقة الكونجرس . وماجاء فى رسالة « أشكول » لا يطابق ما قلته لايبان .. عليك أن تبلغ ذلك للاسرائيليين » .

وكانت الجهود الأمريكية بالنسبة لمشروع « القوة الدولية لفتح المضايق » قد وصلت الى مرحلة كتابة مشروع بيان دولى لاعلان الصفة الدولية للمضايق . لقد أرسلت الولايات المتحدة مشروع هذا البيان الى ٢٨ دولة للتوقيع عليه ، ولكن معظم الدول التى طلب اليها التوقيع على البيان ، والاشتراك فى القوة الدولية المقترحة ، وقد ردت - حتى قبل أن تطلع على مشروع البيان - بأنها لن توقع ولن تشترك وأسرت فرنسا باعلان رفضها القاطع لأى مشروع فى هذا الاتجاه .

وحتى فى داخل الحكومة الأمريكية نفسها ، كان من الواضح أن موقف « دين راسك » وزير الخارجية يتسم بالفتور الشديد . وكان موظفون آخرون فى وزارة الخارجية الأمريكية قد تحدثوا عن « موقف موضوعى تجاه النزاع » يعمل فيه حساب « المصالح البترولية للولايات المتحدة » وقالوا .. ولو أنه يجب « ترك الباب مفتوحا أمام عبد الناصر » وقد أكلت وزارة الخارجية الأمريكية لبعض الصحفيين المتعاطفين معهم انه « رغم أن السفن الاسرائيلية تستخدم مضايق تيران ، الا ان شكاوى اسرائيل فيما يتعلق بالأضرار التى تصيب تجارتها بسبب اغلاق المضايق تنطوى على المبالغة الشديدة ، وهى بالتأكيد لا تستحق وقوع حرب » . وقد قال « جوزيف السوب » الصحفى الأمريكى الكبير معقبا على ذلك : « انه لشيء غريب أن تكون سفارة اسرائيل فى واشنطن أكثر تقاضا من الأمريكيين . ان الحرب ستتشب بالتاكيد خلال أسبوع » .

أما في موسكو فقد قال «الكسي كوسيجين» رئيس وزراء الاتحاد السوفيتي لجورج براون وزير الخارجية البريطانية . عندما اختتم زيارته لموسكو : « أننا ضد أى حرب فى الشرق الأوسط » .

وفى باريس تجمع ثلاثون ألف شخص فى شارع فاجرام حيث عطلوا المرور فيه ، وأسرعوا نحو مبنى السفارة الاسرائيلية . وكان معظم هؤلاء من اليهود . . . وقد جاءوا الى السفارة للاعراب عن تأييدهم لاسرائيل . ان اليهود الفرنسيين الذين كانوا يرددون منذ بضعة أعوام أنهم فرنسيون قبل كل شيء ، أصبحوا يعلنون اليوم فى هذا الحشد الجماهيرى « نحن يهود أولا . ان حرب اسرائيل هى حربنا » .

وقد وصلت أصداء هذه المظاهرات الى قصر الأليزيه . وكان رد فعل لدى السلطات الفرنسية . . هو انها أصدرت تعليمات وجيزة الى أجهزة الأمن طلبت منها فيها معرفة الدور الذى قامت به السفارة الاسرائيلية فى تنظيم هذه المظاهرة . وتلقت مختلف الادارات المنوط بها تزويد اسرائيل بالأسلحة أمرا بأن تفحص بدقة كل طلب فى هذا الشأن . وبدأت تظهر عقبات غير متوقعة كلما طلب الاسرائيليون استخدام هذا المطار أو ذاك . وأخذ رجال الجمارك الفرنسيون يفحصون بدقة متزايدة كل مستند وكل صندوق . وشكلت لجنة من عدد من الوزارات لكى تدرس بصفة عاجلة إمكان فرض حظر على شحنات الأسلحة التى ترسل الى الشرق الأوسط ، اى الى اسرائيل .

فى صباح يوم اول يونيو ، ارتفعت فى واشنطن أصوات عديدة ومتزايدة تطالب بالوصول الى تسوية مع عبد الناصر . وصرح «دان آرثر» معلق التليفزيون وموضع ثقة البيت الأبيض بقوله ان « الرئيس جونسون مقتنع بأن مصر لا تريد الحرب » .

ولقد أصبح الأمل فى الوصول الى تسوية مع مصر معقودا على رجلين هما : «شارلس يوست» و «روبرت اندرسون» . لقد وصل يوست الى القاهرة يوم ٢٩ مايو - موفدا من قبل الخارجية الأمريكية للتفاوض مع المصريين . وعندما قابل محمود رياض وزير الخارجية أعاد الوزير المصرى على سمعه وجهة النظر غير الرسمية لمصر وهى : « ان اسرائيل تستعد للهجوم على سوريا ، وقد قام السوفييت باخطارنا بذلك فى الوقت المناسب » .

وسال يوست : الا توجد أية فرصة للوصول الى تسوية ؟

وأجاب رياض : « نعم بالتأكيد . ان المصريين لا يفكرون مطلقا فى ان يبدأوا القتال ضد اسرائيل ، أما فيما يتعلق بالمضايق فيمكن تسوية هذا الموضوع » .

ولكن محمود رياض رفض أن يوضح كيف يمكن أن يتم ذلك . ولم

يقنع «يوست» ، وأحسن أن مهمته فشلت . ومع هذا فقد أرسل برقية إلى واشنطن قال فيها .. أنه يحسن ترك باب لعبد الناصر لكي يخرج منه .

وبالإضافة إلى المبعوث الرسمي يوست ، فقد وصل إلى مصر مبعوث سري في تكتم شديد ... وكان مزودا من قبل البيت الأبيض بتعليمات محددة هي : مقابلة عبد الناصر . وكان هذا المبعوث الخاص الذي يعرف عبد الناصر هو «روبرت اندرسون» الوزير السابق في عهد حكومة أيزنهاور .

وقد هبط «اندرسون» في مطار القاهرة يوم ٣١ مايو في سرية مطلقة . ولم يتح للسفير الأمريكي في القاهرة أن يراه سوى بضع لحظات فقط في الفندق ، كما أن «اندرسون» لم يستخدم أجهزة السفارة في نقل تقاريره إلى واشنطن .

وفي صباح اليوم التالي - أول يونيو - أدخل اندرسون سرا في مكتب عبد الناصر .

لقد استمر الحديث بينه وبين عبد الناصر طويلا ، وقد رفض الرئيس المصري أن يتراجع عن موقفه في مسألة المضائق وقال «أن موقفي نهائي» ولم يقبل عبد الناصر من الاقتراحات سوى واحد هو : إرسال مبعوث مصري كبير إلى واشنطن لاجراء محادثات مع المسؤولين الأمريكيين . وتقرر أن يرسل عبد الناصر نائبه إلى واشنطن يوم الأربعاء ٧ يونيو .

وفي تل أبيب ، استدعى «أشكول» «موشي دايان» إلى منزله واقتراح عليه تولى منصب وزير الدفاع ، ووافق دايان . وبهذا انتهت أزمة كبرى عاشتها الحكومة الإسرائيلية خلال الأيام السابقة ، فقد اضطرت الحكومة أخيرا إلى الاستجابة لضغوط العسكريين والمدنيين ، بتشكيل حكومة اتحاد وطني تضم دايان وزيرا للدفاع . ولقد كان تعيين «دايان» وزيرا للدفاع - في أول يونيو - بشكل قرار في حد ذاته هو : **تصديق عبد الناصر .**



في القاهرة عقدت القيادة العليا اجتماعا طويلا يوم ٢ يونيو بحضور عبد الناصر ، وكانت القاهرة ترى أن حدة التوتر الدولي قد خفت ولم يثر تعيين «موشي دايان» وزيرا للدفاع قلقا مبالغا فيه . وكان من رأى أجهزة المخابرات المصرية أن «أشكول» حاول بهذا التعيين الرد على انتقادات خصومه واستعادة الثقة التي اهتزت بحكومته .

ولهذه الأسباب .. وجدت القاهرة أنه من المناسب تحاشي وقوع

مواجهة عسكرية بأى ثمن ، وعدم إتاحة الفرصة للاسرائيليين للقيام بهجوم ، وكسب الوقت . وكان هذا بمثابة أمر واجب التنفيذ .

وظلت مصر ترسل تعزيزات الى سيناء بدون هدف معين . وقد اذاع قائد الجيش أمر قتال جديدا قال فيه «من المحتمل ان تقوم اسرائيل قريبا بهجوم على الجمهورية العربية المتحدة . وقد عملنا لذلك حسابا في خططنا واننى اطلب منكم جميعا أن تكونوا يقظين» .

ان مصر لم تكن تنوى شن الحرب .

ولكن اسرائيل كانت تستعد لحوض المعركة .

لقد افتتح «موشى دايان» عمله في وزارة الدفاع ، بأن طلب من الجنرالات ان يقدموا له في المساء نفسه خطط عمليات هيئة أركان الحرب . وحوالى الظهر من اليوم نفسه ٢ يونيو ، عقد في منزل «أشكول» اجتماع وزارى محدود اشترك فيه دايان وايبان وايجال آلون ورئيس هيئة أركان الحرب . وعرض دايان في هذا الاجتماع خطته بشأن الحرب وهي تهدف الى تدمير الجيش المصرى في سيناء واحتلال مضائق تيران .

لقد قال دايان للجنرالات : حدثونى عن خططكم فاذا لم يكن لديكم شيء منها فان لدى خططا . ولكن الجميع كانوا يعرفون ما هي مشروعات دايان ، فقد عرضها أكثر من مرة على قواد الجيش ، وتحدث بشأنها أيضا مع رئيس هيئة أركان الحرب أثناء لقاءهما خلال فترة اعلان الطوارئ . وعرض «اسحاق رابين» على «دايان» في الاجتماع مشروعه الجرىء وهو يهدف الى اختراق سيناء على أربعة محاور : محورين في الشمال في قطاع رفح ، ومحورين في الجنوب في قطاع القسيمة ، في اتجاه معسكر أبو عجيلة المحصن . ووافق دايان على هذا المشروع فى جملته . . ولكنه طلب ان تحدد بوضوح أهداف هذه الحرب على النحو التالى : تدمير الجيش المصرى ، واحتلال شرم الشيخ .



فى الساعة الحادية عشرة من صباح اليوم التالى (السبت ٣ يونيو) اتصل مدير ادارة أفريقييا والشرق الادنى بوزارة الخارجية الفرنسية بالسفارة الاسرائيلية فى باريس واستدعى الوزير المفوض الاسرائيل لمقابلته .

وفى المقابلة . . قال المسئول الفرنسى للممثل الدبلوماسى الاسرائيلى: أبلغك أن فرنسا قررت أن توقف مؤقتا شحنات الأسلحة التى ترسلها الى الشرق الأوسط .

وكان هذا ينطبق على اسرائيل فقط ، لأن فرنسا لا تشحن أسلحة للشرق الأوسط الا لاسرائيل . لقد شرح المسئول الفرنسى فى هذه المقابلة

أسباب هذا الحظر . كان السبب - شبه الرسمي - هو ان الصحف تحدثت أكثر من مرة عن شحنات الأسلحة الفرنسية لاسرائيل ، وبخاصة عن مسألة « بوردو » . فمئذ يومين هبطت أربع طائرات بوينج تابعة لشركة (العال) الاسرائيلية في « بوردو » حيث شحنت بأسلحة وقطع غيار . ونظرا لأن مطار « بوردو » يستخدمه كل من السلاح الجوي الفرنسي والطيران المدني ، فلم يكن من الصعب تصوير الطائرات أو اعداد مقالات للصحف التي ستصدر في اليوم التالي .

أما السبب الرسمي للحظر ، فقد كان قاطعا . لقد قال المسئول الفرنسي : ان فرنسا ليست مرتبطة بأى طرف من أطراف النزاع ، وهذا هو السبب في أننا لن نرسل أسلحة للشرق الأوسط .

وفي الساعة نفسها اتصل وزير الدفاع الفرنسي بجورج بومبيدو رئيس الوزراء وطلب منه رفع الحظر المفروض على شحنات الأسلحة الفرنسية الى اسرائيل . وقد رد عليه بومبيدو - بعد بحث سريع للموضوع - أنه يمكن الاستمرار في ارسال الشحنات التي تم الاتفاق عليها . أن غاية ما فعله بومبيدو .. هو أنه سمح بشحن صناديق الأسلحة الجاهزة في السفن ، وإتمام شحن الطائرات الاسرائيلية التي وصلت فعلا الى باريس . وهكذا فإن الحظر لم يتأجل الا لمدة أربع وعشرين ساعة .

وفي الساعة السابعة مساء من اليوم نفسه (السبت ٣ يونيو) وصل الى قصر الاليزيه متخفيا أحد الزوار . وكان هذا الزائر « والتر ايبان » سفير اسرائيل في باريس . لقد أدخل السفير الاسرائيلي في سرية تامة الى الجنرال ديغول ، وظل الاثنان وحدهما وجها لوجه .

وكان ديغول يبدو في هذه المرة أكثر هدوءا منه عندما اجتمع بابا ايبان منذ عشرة أيام . ولكن رأى ديغول في هذه الأزمة أنها لم تتغير لقد حلل الموقف في هذا الصباح امام أحد المقربين اليه فقال : « ان فكرة الروس كانت ترمى الى تسميم الموقف في الشرق الأوسط ، وهذا هو السبب في أنهم دفعوا المصريين لكي يدخلوا سيناء . وكانوا يعتقدون انه اذا استمرت حوادث الحدود ، واستمر تسلل المخربين ، واستمر تجمع القوات المصرية لمدة بضعة أسابيع او بضعة أشهر .. فان الموقف سيصل الى نقطة الانفجار ، وعندئذ ستجد الولايات المتحدة نفسها مضطرة الى ارسال قوات الى الشرق الأوسط للدفاع عن اسرائيل ضد هجوم عربي محتمل ، مما يؤدي الى تحويل النزاع الى حرب على فرار الحرب الفيتنامية . ولكن عبد الناصر استطاع التخلص من سيطرة الروس ، فأرسل الى الحدود الاسرائيلية قوات تفوق ما كان متوقفا .. كما أغلق أيضا مضائق تيران دون أن يستشير موسكو . وهكذا ازداد خطر تصاعد الحرب تفاقما ، وأصبح من الممكن ان يتدهور الموقف الى

حد وقوع مجابهة عسكرية بين الدولتين الكبيرتين ، وأصبح من الضروري تحاشي ذلك بأي ثمن .

وقد أعاد «ديجول» أثناء اجتماعه السري مع سفير إسرائيل ترديد تحذيره فقال : (لا تكونوا البادئين بإطلاق النار) ولم يكن سفير إسرائيل مستعدة لهذه المقابلة ، ولكن موضوع الحديث الذي جاء من أجله والذي كان يهيمه في المقام الأول هو : الحظر الذي فرضته فرنسا على شحنات الأسلحة المرسلة الى إسرائيل .

ولم يحاول «ديجول» حتى الاحتماء خلف أعذار رسمية . فقد أبلغ السفير الإسرائيلي صراحة انه قرر وقف شحنات الأسلحة بقصد منع نشوب الحرب . وقال انه اذا أدرك عملاء فرنسا - أو بعبارة أخرى إسرائيل - أن مصادر سلاحهم قد نضبت ، فانهم سيضطرون الارتقاء في أحضان الحرب .

وشرح السفير الإسرائيلي بأسهاب . . أن مثل هذا القرار لن يضر سوى إسرائيل التي تشتري كل سلاحها تقريبا من فرنسا . أما الدول العربية ، فانها على العكس تتلقى من الاتحاد السوفيتي كميات ضخمة من العتاد العسكري ، ومع هذا فان أحدا لن يهتم ولو لحظة واحدة بوقف شحنات المدافع والدبابات المرسلة الى مصر وسوريا .

ولكن «ديجول» ظل صلبا كالصخرة ورفض رفع «الحظر الوقائي» الذي فرضه على الأسلحة المرسلة الى إسرائيل . لقد كرر ديـجـول للسفير الإسرائيلي قوله : « لا تشنوا الحرب التي أعرف أن الطرف الآخر لا يريدّها . لقد بذلت كل ما في وسعي لتحاشي الحرب . وهناك حل واحد ، وهو موجود في أيدي الدول الأربع الكبرى» .

ورد السفير قائلا . . أن مصر قامت بعمل عدواني عندما أغلقت المضائق ، وأشار الى التهديدات التي ترددها الدول العربية بتدمير إسرائيل .

وأجاب ديـجـول : « اذا تعرضتم للهجوم ، فلن تتركوا لكي تصبحوا ضحية للتدمير ، وأنني مقتنع بأنه اذا نشبت حرب ، فسوف تكلفكم الكثير من الخسائر والدماء كما أنها لن تحل أى مشكلة . وسيكون لزاما عليكم بعد عشر سنوات أن تحاربوا من جديد» .

واستطرد ديـجـول قائلا كأنه يفكر بصوت عال : «انني لا أعرف اذا كانت الحرب مستنشب أم لا . وأنت أيضا ياسيدى السفير لا تعرف . وأضاف قائلا : « لا تنضعوا أملككم في الولايات المتحدة ، فهي لن تنقذكم » .

وخرج السفير من «قصر الأليزيه» وقد ساوره احساس عميق بالمرورة وخيبة الأمل . لقد قامت فرنسا من جانب واحد بوقف شحنات

الأسلحة الى اسرائيل فى أشد لحظات وجودها حرجا . وقد فرض هذا الحظر على اسرائيل قبل أن تطلق رصاصة واحدة .

وقد بادر السفير بارسال برقية الى تل ابيب ، شرح فيها مضمون حديثه مع ديچول وقال فيها : أنه لم يحدث أى تغيير ايجابى فى موقف الرئيس الفرنسى . بل على العكس ، فهو شخصا الذى أمر بوقف ارسال شحنات الأسلحة الى اسرائيل لمنعها من القيام بأى عمل عسكرى .

غير أن السفير لم يكن يعرف كل شيء . فهو يجهل العبارات القاسية التى وجهها ديچول الى رئيس وزرائه «جورج بوميدو» بسبب المساندة التى يبديها آل روتشلد لاسرائيل . لقد استشاط ديچول غضبا من يقظة الشعور القومى اليهودى لدى بعض الفرنسيين ، ورأى فى ذلك ما يشبه الخيانة . وبعدها قال بوميدو - وهو متضائق - لأحد أفراد أسرة روتشلد « قل لأصدقائك أن يوقفوا انتقادهم لسياسة الحكومة الفرنسية ، لأنهم لا يعرفون أين توجد مصلحتهم » .



فى تل ابيب . . قال الصحفى البريطانى «ونستون تشرشل» لموشى دايان الذى دعاه لتناول الغداء : «كان جدى فى حاجة الى هتلر لكى يصل الى الحكم » .

ورد دايان قائلا : «لقد اقتضى الأمر أيضا حشد ٨٠ ألف جندى مصرى فى سيناء لكى أحصل على منصب وزير الدفاع » .

وقد قال دايان للصحفى الشاب ما يفهم منه ، ان الحرب ليست وشيكة الوقوع ، وعندئذ بادر «ونستون تشرشل» فحجز لنفسه مقعدا على أول طائرة تقلع فى الغد الى لندن .

وفى الساعة الثالثة ، وصل «موشى دايان» الى قاعة العمليات . وفى الساعة الرابعة عقد فى نادى الصحافة أول مؤتمر صحفى له أمام مئات من مراسلى الصحف الأجنبية ، ومن بين اجاباته على الأسئلة العديدة التى وجهت اليه . . كانت هناك اجابة تستلفت النظر . . فعندما سئل عن الورطة الدبلوماسية التى وجدت اسرائيل نفسها فيها منذ اغلاق المضائق قال : « فى الوقت الحاضر ربما كان الوقت مبكرا أكثر مما ينبغى ، أو متأخرا أكثر مما ينبغى . فهو ربما كان متأخرا أكثر مما يجب للرد عسكريا على اغلاق مضائق تيران ، وربما كان مبكرا أكثر مما ينبغى لاستخلاص نتائج بشأن العمل الدبلوماسى الذى يجب القيام به بشأن هذه المسألة » .

وقد استنتج الصحفيون من هذا الكلام ، أن دايان لا يتوقع نشوب حرب فى الأيام المقبلة .

وفي الوقت نفسه حصل كثير من الجنود الاسرائيليين على اجازة قصيرة . بل ان عدة آلاف من جنود الاحتياطى تم تسريحهم في الوقت نفسه بعد ان ابلغوا بكلمة السر التي تذاق في الراديو اذا ساء الموقف . وعندما رأى «آرثر جولدبرج» المندوب الأمريكى في الأمم المتحدة صور الجنود الاسرائيليين في اجازة والتي نشرت في اليوم التالي ، اكفهر وجهه وقال : « ان هذه الحكايات المتعلقة بالجنود الاسرائيليين الذين حصلوا على اجازات لاتثير سرورى . وحيث اننى اعرف هؤلاء الاسرائيليين .. فان هذه الحكايات ربما تعنى أنهم سيعلون الحرب غدا » .

وفي القاهرة .. قام سفير الاتحاد السوفيتى بزيارة عبد الناصر في هذا المساء (السبت ٣ يونيو) وقال له طبقا لما تلقاه من حكومته من معلومات : ان الأزمة في طريقها الى الهدوء وان اسرائيل لن تقوم بالهجوم .

وفي تل أبيب .. بعث السفير السوفيتى «ديمترى تشوفاخين» ببرقية الى موسكو ضمنها وجهة نظره ، وهى ان اسرائيل لن تفعل شيئا قبل مضى اسبوعين .

وفي واشنطن .. «دعا والت روستو» ممثل اسرائيل لتناول طعام الغداء على مائدته وقال له : «انتظروا حتى نهاية الاسبوع المقبل ان تقرروا العمل» .

ولكن المندوب الاسرائيلى لم ينبس ببنت شفة . فقد كان يعلم ان الحرب نفسها قد أصبحت مسألة ساعات .

وفي اليوم التالى (الاحد ٤ يونيو) عقد «الملك حسين» مؤتمرا صحفيا في عمان وقال فيه : « ان اسرائيل تستطيع ان تهاجمنا خلال الثمانى والأربعين ساعة القادمة .. فهى معتادة على القيام بمثل هذه المفاجآت» .

اما في القدس نفسها .. فقد اجتمعت الحكومة الاسرائيلية في الثامنة صباحا وعرض عليها «آب هارمان» السفير الاسرائيلى في واشنطن تقريره عن الموقف في الولايات المتحدة . وفي الاجتماع اقترح «موشى دايان» وزير الدفاع ان «تعطى الحكومة سلطات مطلقة لرئيس الوزراء ولوزير الدفاع لكى يستطيعوا دفع الجيش الاسرائيلى الى المعركة اذا دعت الحاجة الى ذلك » . وكان الجميع يفهمون ما يعنيه ذلك .

ورغم العبارات الغامضة التى تضمنها قرار الحكومة ، فقد كان المعنى واضحا ، وهو ان اسرائيل ستخوض الحرب . واتصل «موشى دايان» بتليفونيا باسحاق رابين رئيس هيئة اركان الحرب ، لكى يبلغه بقرار الحكومة .



وفى الساعة الحادية عشرة مساء ، عقد فى تل ابيب آخر اجتماع لمجلس الوزراء برئاسة «أشكول» . أما موسى دايان ، فبعد رقد فى قاعة العمليات .

وقبل أن يستسلم «دايان» للنوم ، طلب من أحد مساعديه ان يمر على «بن جوريون» لكى يبلغه بقرار الحكومة : «قل له ان الحكومة وافقت على اقتراحى .. واننى أعتقد أن الحشود المصرية لها طابع هجومى » وعندما وصل المبعوث الى منزل بن جوريون .. فكر بن جوريون لحظة ثم قال : « هل موسى واثق من نفسه ؟ » .

— نعم .

قال بن جوريون : فى هذه الحالة ، امنحه بركاتى !

- ٤ -

طوال الفجر ، وفى الصباح المبكر ، من يوم الاثنين ٥ يونيو ١٩٦٧ كان يتوالى وصول قواد هيئة أركان حرب الجيش الاسرائيلى ، وعلى رأسهم وزير الدفاع ، الى قاعة عمليات السلاح الجوى الاسرائيلى . وهناك فى الساعة السابعة وعشر دقائق بتوقيت اسرائيل انحنى قائد سلاح الطيران نحو الميكرفون وألقى بالكلمتين المتفق عليهما من قبل : «موكيد — جو» .

وأعلن المتحدث باسم الجيش للصحفيين ان الجيش الاسرائيلى يقوم بهجوم مضاد على أثر « التحركات المنطوية على التهديد » التى قام بها الجيش المصرى .

وأقلعت عشرات الطائرات من عدة قواعد جوية فى اسرائيل . وكانت تضم طائرات من طراز : فوتور — وميراج — وسوبر ميستير وأوراجون .. وقد انتظمت فى تشكيلات يتكون كل منها من أربع طائرات ، وقد انطلقت هذه الطائرات النفاثة طبقا لتوقيت حسب بدقة حتى الثانية الاخيرة ، بحيث تصل جميع الطائرات فى اللحظة نفسها الى أهدافها المنشرة فى أراضى مصر وسيناء .

لقد تم اختيار ساعة الصفر بذكاء ودهاء .. فعندما تصل الطائرات الى أهدافها تكون الساعة قد بلغت الثامنة و ٤٥ دقيقة فى مصر (وفرق التوقيت بين القاهرة وتل ابيب هو ساعة) . واذن فان المصريين سيؤخذون على غرة .. لأنهم كانوا يعتقدون أن الهجوم الاسرائيلى الشهير سوف يأتى مع « أول ضوء فى الفجر » . وما دام هذا الهجوم لم يقع فى ذلك الوقت .. فان يقظتهم سوف تضعف . كما ان الرؤية فى لحظة الهجوم ستكون رائئة ، لأن ضباب الصباح سيكون قد انقشع بفضل أشعة الشمس الأولى . وسيكون معظم قواد سلاح الطيران المصرى فى طريقهم

الى مكاتبتهم أو الى معسكراتهم أو الى مواعيدهم فى المدينة . لقد كان هذا هو التوقيت المثالى للقيام بهجوم جوى .

وقد حدث ما كان متوقعا أن يحدث : فقد خفضت حالة الطوارئ فى المطارات المصرية ، وأوقف الطيارون المصريون محركات طائرات الميج ونزلوا منها الى قاعة الطعام لتناول قـدح من القهوة . وأقلعت من مطار غرب القاهرة ، طائرة ثقيلة ، كانت تحمل القائد العام للجيش المصرى الذى قرر التوجه اليوم «هـ يونيو» الى الصحراء للقيام بجولة تفتيشية .

ومضت الدقائق والطائرات الإسرائيلية تمرق نحو أهدافها . وقد اتجهت أولا عدة طائرات مقاتلة نحو الشمال ، وحلقت على ارتفاع كبير فوق البحر الأبيض المتوسط ، ثم انحرفت نحو الغرب ، واتجهت نحو مصر . وكانت الطائرات تطير على ارتفاع منخفض جدا لا يتجاوز بضعة أمتار عن ذروة الأمواج . . وذلك بفصد تحاشى عيون الرادار الأليكترونية . وعندما وصلت الطائرات فوق البحر ، الى المنطقة الموازية لدلتا النيل ، انحرفت فجأة نحو الجنوب . ولم يكن أحد يتوقع أن تتخذ هذا الاتجاه الذى تسير فيه عادة طائرات الخطوط الجوية المدنية .

اما أسراب الطائرات - التى انطلقت نحو مطارات سيناء - فقد اتخذت طريقا آخر . لقد أخذت تطير فى الأغوار وبين التلال . وهكذا مرت هى الأخرى دون أن تلحظها أجهزة الرادار المصرية . وفى الساعة الثامنة والدقيقة الخامسة والأربعين - بتوقيت مصر - كانت جميع الطائرات فوق أهدافها . وفى اللحظة نفسها اندفعت نحو ممرات المطارات وأمطرت الطائرات المصرية القابضة عليها بوابل من الصواريخ والقذائف والقنابل ، كما ألقت قنابل ثقيلة على الممرات فصدعتها وأحدثت فيها فجوات واسعة . وهكذا تحولت مطارات مصر الى شعلات من اللهب والنار الضخمة .

ولم تلبث شبكات اللاسلكى بعيدة المدى الموجودة فى الطائرات الإسرائيلية ، والتى كانت صامته حتى هذه اللحظة ، أن بدأت تعمل من جديد فى وقت واحد . وقطع الصمت الثقيل المتسم بالتوتر ، والذى كان يسود قاعة العمليات الإسرائيلية بصيحات الدهشة والفرح من الطيارين .

وفى الساعة الثامنة والدقيقة العاشرة - بتوقيت اسرائيل - قطع راديو « صوت اسرائيل » أذاعته ليعلن : « فيما يلى بلاغ لتحديث عسكري : تدور منذ الصباح معارك عنيفة فى الجهة الجنوبية بين القوات الجوية والمدربة المصرية التى تحركت نحو اسرائيل ، وقواتنا التى اشتبكت معها لردّها على أعقابها » .

وانطلقت الدبابات وبدأ الهجوم .

وبدأت حرب الأيام الستة .



في الساعة الثانية والدقيقة الخمسين في « نيويورك » وصلت التعليمات الى رئيس وفد اسرائيل في الأمم المتحدة ، وبناء عليها اتصل المندوب الاسرائيلي على الفور برئيس مجلس الأمن وطلب منه عقد اجتماع عاجل للمجلس . وقد سبقه بعشرين دقيقة عدوه اللدود « محمد عوض القونى » مندوب مصر ، الذى قدم هو الآخر طلبا لرئيس المجلس بعقد اجتماع عاجل .

وقبل ذلك بـ ١٢ دقيقة .. التقط أحد أجهزة البرقيات في «قاعة الأخبار» في بדרوم البيت الأبيض ، أول نبأ عاجل .. لقد اتصل الضابط النوبتجى على الفور بـ «والت روستو» وأبلغه بالنبأ . وقال روستو : « افحص الأخبار وعادوا للاتصال بى » . وخلال دقائق كانت قد وصلت أنباء أخرى : لقد نشبت الحرب .

وعقب الساعة الثالثة بقليل ، بتوقيت واشنطن ، وصل «دين راسك» الى مبنى وزارة الخارجية ، وأسرع نحو قاعة العمليات التى يطلق عليها اسم « المخزن الساخن » وهى توجد بالدور الثامن من هذا المبنى الضخم . وهذه القاعة على اتصال مستمر مع قاعة العمليات الموجودة بوزارة الدفاع ، ومع « قاعة الموقف » التى توجد بالبيت الأبيض . وفك «راسك» رباط عنقه وامسك بالبرقيات التى وصلت من الشرق الأوسط ، وبدأ يدرسها وهو يحتسى قهوة ساخنة . وبسرعة تم تنظيم العمل على شكل مجموعات . وكانت كل مجموعة مؤلفة من عشرة رجال يحل غيرهم محلهم كل ٦ ساعات . وأخذ «المخزن الساخن» يتلقى سيلًا من الأنباء من وكالة المخابرات المركزية ومن وكالات الأنباء الصحفية ومن وزارة الدفاع ومن البيت الأبيض .

وكان «والت روستو» على اتصال دائم من « قاعة الموقف » في البيت الأبيض مع راسك ومكنمارا . وفى الساعة الرابعة والنصف صباحا قرر كل هؤلاء أنه يجب إيقاف الرئيس جونسون .

وقال روستو لجونسون :

— لقد نشبت الحرب في الشرق الأوسط .. ثم أضاف الى ذلك بعض التفاصيل المتعلقة بالهجوم الجوى الذى وجه الى المطارات المصرية .

وكان الرئيس الأمريكى هادئا جدا وفى غاية التحفظ . وكان أول سؤال له « كيف بدأ ذلك ؟ من الذى أطلق النار أولا ؟ وأجاب روستو : « أن هذا ليس واضحا حتى هذه اللحظة » . ثم التفت نحو أحد

مساعديه وقال له : « ابحث على الفور كيف بدأ ذلك . اننى اريد ان اعرف من الذى بدأ القتال » .

واتصل «راسك» تليفونيا بجونسون واقترح عليه ارسال خطاب الى «جروميكو» . ووافق «جونسون» وكان مضمون الرسالة معتدلا . وقد أعرب وزير الخارجية الأمريكية في هذه الرسالة عن أسفه لنشوب القتال في الشرق الأوسط .. وأشار ان الولايات المتحدة .. لاتزال متمسك بشدة بمبدأ السلامة الإقليمية والاستقلال بالنسبة لجميع الدول في هذه المنطقة من العالم ، وتأمل أن يتوقف القتال في أقرب وقت ممكن . واضاف «راسك» ان الولايات المتحدة ترغب في وقف إطلاق النار على الفور . وقال أنها ستتدخل لدى الحكومات المعنية ، وكذلك في نطاق الأمم المتحدة . وأعرب «راسك» عن أمله في أن يتخذ الاتحاد السوفيتي من جانبه موقفا مماثلا . وأرسلت الرسالة في برقية عاجلة الى «أندريه جروميكو» في موسكو .

وفي باريس .. استولى على الجنرال ديجول غضب شديد وقلق عميق عندما علم أن الحرب قد نشبت . اما الغضب .. فيرجع الى أن النصائح التي بذلها لاسرائيل ومصر لم تجد آذانا مصغية وقد قال لجورج بومبيدو - الذى استدعى على عجل الى قصر الاليزيه - : «أنهم لم يصفوا الى نصيحة فرنسا» .

اما القلق فلأن ديجول كان يخشى تفاقم الموقف . وقد قال رئيس الجمهورية الفرنسية لأحد مستشاريه : « أن الاسرائيليين هم الأقوى . وليس ثمة شك في أنهم سيحززون خلال الأيام الأولى انتصارات باهرة . ثم بعد ١٢ .. ان تقدمهم سوف يبطيء ، ثم ينتهي بهم الأمر بأن يغوصوا في البحر العربى الذى يحيط بهم من كل جانب . وسوف يشن العرب هجوما مضادا ويردون الاسرائيليين على أعقابهم نحو أراضيهم بل أنهم ربما يستطيعون التوغل في اسرائيل . وعندئذ ستجد الولايات المتحدة نفسها مضطرة الى التدخل للدفاع عن الاسرائيليين ، مما قد يؤدي بالتالى الى تدخل السوفيت الى جانب العرب . وهكذا فإن الصراع قد يسفر عن مجابهة بين الدولتين العظيمتين ، بل قد يؤدي الى حرب عالمية » .

وكان من رأى «ديجول» أن فرنسا يجب أن تبذل كل ما في وسعها لوقف القتال ، أو على الأقل لتحديد نطاقه . وقد تصرفت فرنسا فعلا لتحقيق هذا الهدف . ففي هذا الصباح صدر بلاغ رسمى بناء على أمر «ديجول» يعلن حظر جميع شحنات الأسلحة للشرق الأوسط . واذن .. فبعد الحظر السرى الذى فرضته فرنسا على اسرائيل منذ يومين جاء الحظر الرسمى .

وفي البيت الأبيض بواشنطن .. كانت المبرقات المكتبة الموجودة في

«قاعة الموقف» تقذف بأعداد متزايدة من البرقيات المتعلقة بالفرق الأوسط . وقدمت مختلف فروع هيئة الاستعلامات الأمريكية ، تقريرا عاجلا الى «الرئيس جونسون» . وكان أساطين الجاسوسية على يقين من ان اسرائيل ستحرز النصر خلال أربعة أو خمسة أيام . وقد رأوا ان الاسرائيليين لا يحتاجون الى أكثر من ٢٤ ساعة لتحطيم الطيران المصرى وهو جاثم على الأرض .

وفي الساعة السابعة . . قرأ «جورج كريستيان» السكرتير الصحفى للبيت الأبيض ، البيان الأول الذى يتضمن الاعراب عن أسف الرئيس جونسون لنشوب القتال ، كما تضمن البيان نداء بوقف إطلاق النار على الفور .

وارسلت برقيات عاجلة ، الى المحققين العسكريين والدبلوماسيين الأمريكين فى القاهرة وتل أبيب ، طلب منهم فيها الإجابة على هذا السؤال : « من الذى أطلق النار أولا ؟ » .

وحوالى الساعة الثامنة كف مساعد «روستو» عن البحث عن المدفع الذى أطلق أول قنبلة . وقال له رؤساؤه ان هذه المسألة لم تعد موضع اهتمام فى الوقت الحالى .

واستدعى «جونسون» «جولد برج» مندوب أمريكا فى الأمم المتحدة و «مكنمارا» وزير الدفاع . وأصدر بنفسه تعليمات الى «جولد برج» بأن يقترح على مجلس الأمن وقف إطلاق النار على الفور . وطلب من «مكنمارا» أن يضع بصورة عاجلة جميع الوحدات الأمريكية فى المنطقة فى حالة تأهب .

ولم يكلف «جونسون» نفسه مشقة النهوض من فراشه وارتداء ملابسه ، فقد كان فى هذا الوقت من الازمة ، يدير شئون أمريكا على سريره . . والى جانبه تليفونه الخاص .

وفى الساعة السابعة والدقيقة ٥٩ دق التليفون ، وكان المتحدث هو «والث روستو» . وبعدها نهض الرئيس الأمريكى والتفت الى سكرتيره وقال له : يجب أن أنزل الى « قاعة الموقف » فقد تسلمنا عن طريق « التليفون الأحمر » رسالة من كوسيجين .

ان « التليفون الأحمر » - هذا التليفون الغامض - يتألف فى الواقع من أربع آلات كاتبة مبرقة . . اثنتين فى الكرملين فى موسكو - والاثنتين الاخرين فى وزارة الدفاع الأمريكية بواشنطن . وهكذا فان كلا من العاصمتين تملك جهازين يتصلان ببعضهما بخط مباشر مع تواميهما فى الدولة الأخرى . وأحد الجهازين روسى مزود بحروف روسية . . بينما الآخر أمريكى مزود بحروف لاتينية . وعن طريق هذه المبرقات الكاتبة . . يستطيع زعماء الاتحاد السوفيتى والولايات

المتحدة الاتصال ببعضهما فى أية وقت ، والتشاور معا فى حالة وقوع أزمة عالمية يخشى أن تتحول الى نزاع خطير . ومنذ انشئ الخط الاحمر فى ٣٠ أغسطس ١٩٦٧ ، فانه لم يستخدم مطلقا الا فى حالات الفحص الدورى ، التى نقل خلالها الإخصائيون الأمريكيون نتائج مباريات الكرة الطائرة ، ونقل خلالها الإخصائيون السوفيت الى واشنطن عبارات مأخوذة من كتاب «مذكرات رسام» لتورجنيف .

ولكن الموقف اليوم خطير . فى هذا الصباح استيقظت فجأة الآلات المبرقة الكاتبة الموجودة فى وزارة الدفاع الأمريكية وسجلت الكلمات التالية : « ان كوسيجين رئيس مجلس الوزراء يسأل اذا كان الرئيس جونسون موجودا على الخط .. »

ثم توقف الجهاز الأوتوماتيكي برهة قبل أن يستأنف الكتابة ..
« نرجو ان تنقلوا للرئيس جونسون الرسالة التالية .. »

ونزل جونسون بخطوات سريعة الى « قاعة الموقف » وجلس على مقربة من مائدة الدواول . وفى اللحظة نفسها سقطت رسالة كوسيجين التى كانت عبارة عن بعض سطور مكتوبة على ورقة صفراء من أنبوبة التفريغ الى داخل الوعاء المعدنى . بعد ثوان وصلت الترجمة الانجليزية للرسالة . وكانت الرسالة قصيرة ، ونظرة واحدة اليها كانت كافية لدخال الطمأنينة الى قلب جونسون الذى قال حينئذ .. « لن تقع حرب عالمية » .

ان «كوسيجين» أكد فى رسالته، أن الاتحاد السوفيتى يعارض بشدة الحرب والعدوان . ثم ألقى مسئولية نشوب القتال على اسرائيل وطلب من الولايات المتحدة أن تستخدم كل نفوذها لدى الحكومة الاسرائيلية ، وان تحذرها من العواقب المفجعة التى قد تنجم عن أعمالها . وأضاف كوسيجين .. ان الاتحاد السوفيتى يقف الى جانب الشعوب العربية المحبة للسلام . وقال : انه اذا اشتركت الولايات المتحدة فى الحرب الى جانب اسرائيل فان الحكومة السوفيتية ستصدر أوامرها فوراً الى قواتها المسلحة لتقدم عونها المسمى الى الدول العربية ولتوقف العدوان الامبريالى .

وقد كانت هذه الرسالة ، لاعدوا أن تكون طريقة لبقة ، بقصد بها القول للأمريكيين : « اننا لا نريد الحرب ومن الأفضل لكم ولنا ان نظل خارج هذا الموضوع كله » .

وخلال فترة قصيرة ، رد «جونسون» على «كوسيجين» ، وقال فى رده : «اننا لانملك معلومات عنم بدأ القتال ، ويجب أن تتعاون كل من موسكو وواشنطن حتى تحصلا على وقف اطلاق النار فى الحال وإعادة السلام» .

وفي اليوم نفسه ٥ يونيو.. تسلم كوسيجين رسالة أخرى من ديجول عن طريق « الخط الأخضر » وهو نظير « الخط الأحمر » بين باريس وموسكو . وأمر «الجنرال ديجول» في رسالته عن قلقه البالغ من أجل سلام العالم في أعقاب أحداث الشرق الأوسط .. وكرر اقتراحه المعتاد بعقد لقاء عاجل بين الدول الكبرى لحل مشكلات المنطقة وإجبار الأطراف المعنية على وقف إطلاق النار والانسحاب داخل حدودها .

وفي واشنطن .. بدأت الأنباء تتوالى عن اتساع جبهة القتال ، وعن امتداد القتال الى الحدود الأردنية والحدود السورية . وعندما أصبحت الساعة السابعة في موسكو ، والثانية عشرة في واشنطن ، بدأ « الخط الأحمر » أو « الخط الساخن » يعمل من جديد بين موسكو وواشنطن . ان الجهاز لا ينقل في هذه المرة رسالة عادية من كوسيجين ، بل إنذارا . ان نص هذه الرسالة يعيد الى الأذهان .. الرسائل الشهيرة التي بعث بها الاتحاد السوفيتي الى كل من إنجلترا وفرنسا واسرائيل أثناء أزمة قناة السويس في الخامس من نوفمبر ١٩٥٦ .

وأحدثت الرسالة - في هذه المرة - تأثيرا بالغا وجزعا حقيقيا في البيت الأبيض ، وأصبح العالم مهددا من جديد بحرب ذرية يمكن أن تنشب في أي لحظة . واحتفظ «جونسون» بهدوء أعصابه ، وأراح يضع مع «والث روستو» أسس خطة عمل على مرحلتين . وبدأ جونسون بأن أرسل رسالة الى موسكو يؤكد فيها تسلمه لرسالة كوسيجين . وفي الوقت نفسه أصدر أوامره الى جميع وحدات الاسطول السادس الأمريكي في البحر الأبيض المتوسط بالاتجاه صوب منطقة المعارك .

وفي خلال بضعة دقائق .. كانت عشرات السفن الحربية وحاملات الطائرات الأمريكية تتجه بسرعة صوب شواطئ سيناء . وكان ذلك بمثابة مظاهره كبرى من مظاهرات القوة ، وعندما وصلت الى موسكو أنباء هذه التحركات - وكان هذا ما يريده جونسون ، الذي بدأ بعد ذلك يكتب بيده ، بمساعدة والت روستو ، رسالة الى كوسيجين أشار فيها الى تعهدات الحكومة الأمريكية بالمحافظة على استقلال اسرائيل . وفي تلك اللحظات .. لم يكن العالم في أي وقت مضى ، منذ أزمة كوبا على مقربة هكذا من الحرب النووية .

ان «جونسون» لم يخاطر بالحرب الذرية من أجل «سواد عيون» اسرائيل ، بل خضع لاعتبارات منطقية بحتة . فقد انهالت على البيت الأبيض - طوال فترة الصباح - الرقيات التي تبرز الانتصارات المذهلة للجيش الاسرائيلي : اولاً الهجوم الجوي ثم التقدم بسلاح المدرعات . ولهذا فلقد كان واضحا ان العرب سيطلبون مساعدة حليفهم الرئيسي : الكرملين . وادرك «ليندون جونسون» أنه اذا نجح في تجميد نشاط السوفيت ومنع تدخلهم في المعارك .. فان هزيمة العرب أمام الاسرائيليين سيفسرها العالم على أنها هزيمة منكرة للاتحاد السوفيتي ، تفوق هزيمة

كوبا سنة ١٩٦٢ . كما أدرك أيضا . ان العالم العربى الذى لحقته الهزيمة فى الحرب ، سيشعر بخيبة أمل كبيرة تجاه موسكو وهكذا سيكون الروس فى نهاية الأمر هم أكبر المهزومين فى الحرب الاسرائيلية العربية . ان جميع الأسباب تحمل لندون جونسون على ان يتمنى النصر لاسرائيل .

وفى الوقت نفسه الذى كانت فيه الرسائل تطير بين واشنطن والكرملين ، وقع حادث « فنى » بوزارة الخارجية الأمريكية . لقد عقد المتحدث الرسمى مؤتمرا صحفيا شرح فيه موقف أمريكا فى الازمة بقوله : « اننا محايدون بالفكر والقول والعمل » . ولم يكن المتحدث الأمريكى يعلم أنه القى بقنبلة ! .

فقد انهالت فى الحال المكالمات التليفونية الفاضلة على البيت الأبيض ، وعشرات الآلاف من البرقيات ، كما وصلت احتجاجات من القادة الأمريكيين واليهود . وعندما علم «جونسون» بالسبب . اجتأحه غضب شديد ، وقرر اذاعة بيان يضع الأمور فى نصابها فوراً .

وفى الحال . . هرول المتحدث الرسمى ليجمع الصحفيين ويقول لهم : ان التعبير السابق . . لم يكن يعنى أن أمريكا تقف موقف الحياد وعدم المبالاة . . بل المقصود هو ان أمريكا ليست محاربة .

ولم يكتف جونسون بذلك ، بل استدعى «دين راسك» وطلب منه ان يؤكد هذا التكذيب أمام الصحافة .



فى موسكو . . كان المكتب السياسى - وهو أهم هيئة فى الحياة السوفيتية - منعقدا منذ الصباح . وكان فى جدول أعماله مسألة واحدة هى : الحرب فى الشرق الأوسط . وكانت المعلومات التى وصلت الى موسكو متفرقة ومشوشة . ولم يكن السوفيت فى البداية يعرفون من الذى بدأ القتال وأين توجد الجبهة ومن الذى كسب ومن الذى خسر . وخلال ساعات . . كان الموقف قد بدا يتضح للسوفيت شيئا فشيئا . وبعد ثمانى ساعات من المناقشات المستمرة . . رفع المكتب السياسى جلسته . ان رد فعل الولايات المتحدة الحاد على - رسالة كوسيجين - من شأنه أن يمنع من الآن فصاعدا أى تدخل عسكري سوفيتى . وانتصر المعتدلون من أعضاء المكتب السياسى ، واتخذوا قرارات فى نهاية الاجتماع: سوف لا يصوت الاتحاد السوفيتى فى الأمم المتحدة على قرار بوقف إطلاق النار الا اذا تضمن هذا القرار نداء للأطراف المعنية بأن تسحب قواتها من الأراضي المحتلة . وفى الحقيقة . . لا تستهدف مثل هذا التوصية سوى اسرائيل ، التى توغل جيشها فى الأراضي المصرية .

اما القرار الثانى .. فكان قرارا سرياً وهو : ان العلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل سوف تقطع اذا استمرت هذه الدولة فى اعتداءاتها . ان قطع العلاقات الدبلوماسية هو عمل مظهرى . ولكى يكون له وزن ، فيجب ان تقوم به جميع دول الكتلة الشيوعية . ولم يكن قادة الاتحاد السوفيتى واثقين من ان الدول الديمقراطية الشعبية ستتنحى كلها مثل هذا القرار الذى اتخذه الكرملين . فرومانيا تنتهج منذ فترة بعيدة سياسة مستقلة ، وتحاول بولندا - بحذر - ان تسير على منوالها . وحتى تتأكد روسيا من ان جميع دول الكتلة الاشتراكية ستتنحى توجيهات موسكو ، قررت استدعاء رؤسائها على عجل لحضور اجتماع سرى للغاية فى العاصمة السوفيتية .



وفى مجلس الأمن .. اقترح «آرثر جولد بيرج» المندوب الامريكى .. وقف اطلاق النار بلا قيد او شرط ، ولكن العرب رفضوا الموافقة على قرار لوقف اطلاق النار لا ينص على سحب القوات فوراً . واعترض جولد بيرج : «ان العودة الى المواقع السابقة - أى مواقع ٤ يونيو - هى اقرار لاغلاق خليج العقبة » .

وفى الوقت نفسه الذى استولى فيه الجيش الاسرائيلى على خان يونس ورفح والعريش ، قررت الحكومة الاسرائيلية ان يسافر «أبا ايبان» الى نيويورك ليشارك فى مناقشات مجلس الأمن - كما قررت الاستيلاء على غرب الاردن . أما على الجبهة المصرية .. فسوف يتم الانتقال الى المرحلة الثانية من الهجوم بعد فتح ممرات سيناء ، وهى الاستيلاء على شرم الشيخ وابداء الجيش المصرى فى سيناء . فقد كانت التعليمات واضحة أمام الضباط الاسرائيليين : «ان المصريين فى حالة ذهول ، اذ ان قادتهم قد اشعلوا فيهم الحماس حتى وصلوا لحالة من الهستيريا الجماعية . فاذا تمكنا منذ الانسحاب الاول أن نلحق بهم هزيمة مرة .. فان روحهم المعنوية سرعان ما تنهار ، ولهذا فان المعركة الاولى هى الحاسمة» .

وفى الوقت نفسه اذاع راديو القاهرة بياناً خاصاً فى الساعة و ٣٧ دقيقة من صباح الثلاثاء ٦ يونيو جاء فيه : «أيها الاخوة المواطنين .. ان القيادة العليا المسلحة تعلن أن لديها أدلة أكيدة على أن القوات الجوية الامريكية والبريطانية تشتركان فى الاعتداء الاسرائيلى . ان لدينا أدلة على أن حاملات الطائرات الامريكية والانجليزية تقوم بعمليات واسعة المدى الى جانب اسرائيل ، وعلى الجبهة المصرية .. نصبت الطائرات الامريكية والانجليزية غطاء جويًا فوق القوات الاسرائيلية . أما على الجبهة الاردنية، فان هذه الطائرات تشترك فى عمليات مباشرة ، وأن محطات الرادار لديها الاثبات الكافى » .

اما فى موسكو .. فقد اجتمع المكتب السياسى من جديدة فى جلسة

طويلة ومكتتبة ، فقد تم إبادة القوات الجوية العربية وتم تدمير المطارات وانهارت الجبهتان المصرية والأردنية .

وبعد الظهر .. بعث كوسيجين برسالة الى البيت الابيض جاء فيها: ان الاتحاد السوفيتي موافق على التصويت على قرار وقف اطلاق النار بدون شرط . وخلال فترة قصيرة - اى فى الساعة السابعة وعشر دقائق مساء - وافق مجلس الأمن بالاجماع على قرار من أقصر القرارات التي أصدرها فى تاريخه ، وهو : مطالبة جميع الحكومات المعنية بأن تتخذ جميع الاجراءات اللازمة لوقف اطلاق النار ولانتهاء جميع العمليات العسكرية فى الشرق الأوسط .

لقد ابتهج «ابا ايان» من نتيجة التصويت ، فصرح بأن اسرائيل تشترط لتطبيق القرار أن يوافق عليه الطرف الآخر . وأعلن الممثلون العرب الواحد تلو الآخر أنهم يرفضون قرار مجلس الأمن . واستمرت الحرب .



كان ثالث أيام الحرب .. يتميز بسباق الدبابات الجنوى فى سيناء . لقد كان الهدف الاسرائيلى مزدوجا : سحق حشود الدبابات المصرية ، واغلاق طريق الهروب الموصل الى الضفة الاخرى لقناة السويس ، لكى تتحول سيناء الى فخ ضخم للجيش المصرى .

وفى الساعة الثانية من بعد ظهر اليوم الرابع للقتال (٨ يونيو) كانت سفينة التجسس « ليبرتى » تمر فى البحر الابيض المتوسط جيئة وذهابا على بعد ١٧ ميلا بحريا من العريش . وتعرف السفينة ليبرتى فى الارشيف السرى للبحرية الامريكية باسم «الينك ليبرتى» وهو تعبير يرمز الى «المخابرات الالكترونية» . ويمتلىء جوف السفينة بالترجمين والفنيين وضباط المخابرات .. الذين تم انتقاؤهم «على الفرازة» . وكانت مهمتهم الاستماع الى الاشارات اللاسلكية للجيش الاسرائيلى والجيش المصرى فى سيناء وفك رموزها . وكانت السفينة خاضعة مباشرة لوكالة المخابرات المركزية وتعمل بطريقة مستقلة .

وفجأة .. ظهرت طائرتان اسرائيليتان من طراز (ميراج) فى السماء وأخذتا تحلقان حول السفينة ، وانقضتا عليها وهاجمتها بالصواريخ والقنابل والمدافع . وبعد ذلك بقليل وصل الى مكان السفينة ثلاث من سفن الطوربيد وبدأت فى مهاجمة السفينة . ومالت السفينة للدرجة خطيرة ، ولكن طاقمها أسدل على الفور حواجز ثقيلة من الصلب ، أغلقت بطريقة محكمة الجزء الذى أصيب ، وحالت دون تسرب المياه الى داخل السفينة فلم تفرق .

وفجأة .. رفع علم أمريكى كبير على السارى الضخم لليبرتى ،

وأصبح واضحاً أن الاسرائيليين أصابوا إحدى سفن البحرية الأمريكية . ولم يبق أمام الاسرائيليين إلا أن يقدموا اعتذارهم عن هذا الهجوم الذي كلف ٣٤ بحارا أمريكيا حياتهم في نهاية الأمر .

وتبلور أكثر جوانب هذا الحادث ايلاما على بعد عدة آلاف من الكيلومترات . . . في البيت الأبيض الأمريكي .

لقد وصلت رسالة عاجلة بشأن الحادث بعد التاسعة صباحا بقليل - بتوقيت واشنطن - وكانت الرسالة قصيرة جدا : «هوجمت سفينة أمريكية وأصيب في البحر الأبيض المتوسط» .

وكان الرئيس جونسون بقاعة الموقف مع بعض مستشاريه ومعهم مكنمارا ودين راسك . وأحدثت البرقية فعل القنبلة .

لقد كان جونسون يستبد به خوف عميق من احتمال أن تقوم سفينة سوفيتية بمهاجمة إحدى سفن الاسطول السادس الأمريكي . ولعدة بسيطة ، كان مكنمارا ورأسك وجونسون . . مقتنعين بأن السفينة الأمريكية قد أصابتها غواصة سوفيتية . ووفقا لأقوال أحد الذين شهدوا هذا الاجتماع ، فإن تلك كانت أروع لحظات أزمة يونيو كلها وأخطرها . لقد قال جونسون : «ربما كنا على شفا الحرب العالمية الثالثة» .

وفي اللحظة نفسها اجتاحت شاشات ردار السفن السوفيتية في البحر الأبيض المتوسط عدد كبير من النقاط المضببة . انها أطراف عدة عشرات من الطائرات الأمريكية التي تحلق لانشاء سبتار واق حول السفينة «ليبرتي» ولضرب من أصابها ردا على ما قام به . وساد البيت الأبيض اضطراب متسم بالعصبية . لقد أصبح واجبا أن يوضع الجيش الأمريكي كله في حالة استعداد ، وكذلك القيادة الجوية الاستراتيجية ، بل وربما قواعد الصواريخ الأمريكية .

هل هي الحرب حقا ؟

ان اللحظات القصيرة ، التي انقضت منذ تلقى البرقية ، تشبه كابوسا جنوبيا . ثم وصلت برقية ثانية ، من الحكومة الإسرائيلية مباشرة . لقد أحاط الاسرائيليون رئيس الولايات المتحدة علما بأنهم هاجموا بطريق الخطأ سفينة أمريكية من الجوار البحر . واعرثوا عن أسفهم العميق لهذا الحادث المؤسف . وبهت الرئيس الأمريكي . . فقد كان يوسع الروس ، وربما المضربين ، أن يهاجموا السفينة «ليبرتي» . اما أن يفعل ذلك الاسرائيليون ؟ . ورغم أن فقدان السفينة قد أذهل ليندون جونسون فإنه تنفس الصعداء . ان الروس لم يهاجموا . . والحرب لم تقع .

هذا . . علما بأن خطرا آخر كان يتهيا في تلك اللحظة . فالسفن السوفيتية في البحر المتوسط كان عليها أن تخطر موسكو بالتحليق المفاجيء لعشرات من الطائرات الأمريكية التي اتجهت الى سيناء ، ولا بد

من تهدة السوفيت • ولأول مرة يستخدم الخط التليفوني الأحمر بمبادأة من جانب الولايات المتحدة . وحرر والت روستو ، وروبرت مكنمارا ، على وجه السرعة ، رسالة الى السوفيت . وهكذا أحيط كوسيجين علما بأن الاسرائيليين قد هاجموا بطريق الخطأ سفينة أمريكية في البحر المتوسط ، وأن الطائرات الأمريكية قد حطقت من حاملات طائرات مختلفة لمساعدة السفينة الأمريكية ، وأن مهمة هذه الطائرات دفاعية بحته وليست لها أهداف هجومية ضد الوحدات السوفيتية ، ولا ضد القوات المتقاتلة في سيناء •

وبعد ذلك بقليل .. أفاد الكرملين انه تلقى الرسالة ، وانه يقبل الرواية الأمريكية للحادث .

ان تطورات الحرب تتلاحق بسرعة .. فقد استولى الاسرائيليون على الضفة الغربية لنهر الاردن بأكملها ، واستولوا على سيناء • لقد قبلت الاردن وقف اطلاق النار وقبلت مصر ، وبدأت النيران تنزايد على الجبهة السورية • • في هضاب الجولان • • لقد شنت القوات الاسرائيلية هجومها على خمس نقاط مختلفة في آن واحد • وتختلف الصورة العامة للمكان عنها في سيناء ، فلا وجه للمقارنة بينهما من حيث الارض ولا التحصينات . فالحصون المصرية كانت تبدو منيعة • • ولكن حصون السوريين أقوى بكثير . وتبدو الهضبة وكأنها تشكل حصنا واحدا ، يضم جيوبا جوفية متعددة الطوابق ، وجدراناً سمكية من الخرسانة ، وأبراجاً خرسانية وخنادق لا تنتهي ، وحقول الغام ومواقع للمدربات والمدفعية .

ومع تطور الموقف على الجبهة السورية • • وصلت رسالة من موسكو الى واشنطن عن طريق «الخط الأحمر» . وهرع «التروستو» الى بديروم البيت الابيض • ان هذه الرسالة التي وصلت من موسكو تختلف كثيراً عن الرسائل السابقة • ان الموقف يختلف اليوم ، فالاسرائيليون قد توغلوا في الاراضي السورية ، والاتحاد السوفيتي قد عقد العزم على انقاذ الموقف • ان الرسالة التي نقلها « كوسيجين » الى واشنطن هذا الصباح (١٠ يونيو) تتضمن تهديدا صريحا : « اذا لم يوقف الاسرائيليون فوراً عدوانهم ضد سوريا ، فان الاتحاد السوفيتي سيتدخل في النزاع لوقف المعتدى • أن الجيش الاسرائيلي الذي يتقدم نحو دمشق يستعد لقلب نظام الحكم الديمقراطي في سوريا ، وهذا أمر لن يسمح به الاتحاد السوفيتي • وقد أصدرت أوامر بهذا المعنى الى القوات السوفيتية التي سوف تقوم باجراء عملي بأسرع ما يمكن » .

ان الرسالة خطيرة للغاية •

ويتخذ البيت الابيض قرارا : لا بد من وقف الاسرائيليين .

ويتلقى سفير الولايات المتحدة في تل أبيب مكالمة تليفونية تنذره

بالخطر ، كى يتدخل لدى الاسرائيليين ليطلب منهم وقف اطلاق النار بأسرع ما يمكن . ومنذ ايام قليلة . . كان خبراء وزارة الخارجية الامريكية يسألون الاسرائيليين كل صباح : متى تهاجمون سوريا ؟ . اذ انه لو كان هناك نظام حكم تود الولايات المتحدة ان تشهد سقوطه ، فهو بالتأكيد نظام دمشق المؤيد للشيوعية . ولكن كل شيء قد تغير حالا ، اذ ان الروس قد يتدخلون فى الحرب بين لحظة واخرى .

ولا يرى «الجنرال هولير» رئيس هيئة اركان الحرب المشتركة لجيش الولايات المتحدة هذا الرأى ، فقد قال : «ليس علينا ان نخشى قيام السوفيت بعمل ما . ان السوفيت لا يملكون وحدات كبيرة سريعة الحركة تستطيع التدخل على الفور فى المعارك الدائرة فى الشرق الاوسط . لقد اعلنوا حالة الطوارئ فى صفوف فرق المظلات السوفيتية ، لكنهم يدركون مدى خطورة استخدامها فى هذا النزاع » .



وفى مجلس الأمن . . كانت العاصفة ، فمند الرابعة والنصف صباحا كانت الوفود فى اجتماع طارئ . وفى الساعة التاسعة والنصف بتوقيت نيويورك - طلب المندوب الامريكى «جولد بيرج» الى مندوب اسرائيل ان ينضم اليه على وجه السرعة خارج قاعة الاجتماعات . . فقد تلقى المندوب الامريكى لتوه مكالمة تليفونية من البيت الابيض الذى نقل اليه نص الرسالة السوفيتية المبلغة عن طريق التليفون «الأحمر» .

لقد قال «جولدبيرج» لمندوب اسرائيل: «ان الموقف خطير جداً . ففى خلال لحظات سوف يعلن المندوب السوفيتى ان بلاده سوف تتدخل عسكريا فى الشرق الاوسط اذا لم توقفوا تقدمكم فى سوريا . وليس بوسع الولايات المتحدة ان تقف موقف اللامبالاة من مثل هذا التصريح . ولا ينبغي بآى ثمن ان تنتهى الحرب بعد مثل هذا التصريح . . حتى ولو لم ينفذ هذا التهديد ، اذ ان الجميع سوف يعتقدون ان اسرائيل والولايات المتحدة قد استسلمتا امام تهديد الاتحاد السوفيتى ، وعليه . . ينبغي ان تعلنوا على الفور ان بلادكم تقبل وقف اطلاق النار على الجبهة السورية . افعل ذلك على مسئوليتك . ان كل دقيقة لها قيمتها» .

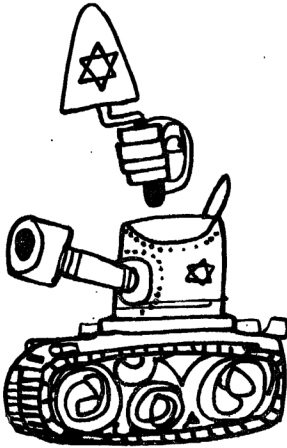


ولكن المندوب الاسرائيلى لم يفعل ذلك على مسئوليته .

فبعد قليل . . اخطرته الحكومة الاسرائيلية تليفونيا ، بأن يقبل وقف اطلاق النار بعد ان كانت قد انتهت من الاستيلاء على البجولان .

لقد انتهت حرب الايام الستة .

كتب
إسرائيلية
ممنوعة
من
التداول



بناء الجيش الإسرائيلي
بهم: ايجال آلون

هذا الكتاب ..

وهذا المؤلف ..

عندما نحاول أن نفهم التفكير العسكري الاسرائيلي .. فإن أكثر اثنين يعبران عن هذا التفكير هما : موسى دايان وزير الدفاع الاسرائيلي ، وايجال آلون نائب رئيسة وزراء اسرائيل .. وهو في الوقت نفسه مؤلف الكتاب .

إن المؤلف يعتبر من الجيل الصهيوني الثاني الذي نشأ في أرض فلسطين . ولقد ولد في سنة ١٩١٨ ودرس الزراعة في الجامعة العبرية ، ثم درس في جامعة اكسفورد ولقد بدأ النشاط العسكري للمؤلف عندما عمل في منظمة « الهاجاناه » منذ سنة ١٩٣١ ، وهي المنظمة السرية المسلحة التي اقامتها المنظمة الصهيونية في فلسطين ، وأصبحت بعد ذلك نواة الجيش الاسرائيلي عندما أعلن قيام دولة اسرائيل .

وقد تطور التاريخ العسكري « لايغال آلون » بعد ذلك .. الى أن عين قائدا لقوات « البالاخ » .. التي كانت تقوم بالعمليات العسكرية الخاصة ضد العرب .

وفي «حرب ١٩٤٨» تولى قيادة قوات اسرائيل في الجليل الأعلى ووسط فلسطين ومحمود القدس ، ثم تولى قيادة الاحتياط ، وبعدها زعامة حزب « إحتوت هاعفودا » .

الى جانب أن «ايغال آلون» أصبح وزيرا في الحكومة الاسرائيلية منذ ١٩٦١ ونائبا لرئيس الوزراء الاسرائيلي .. وظل واحدا من الشخصيات الرئيسية في اسرائيل .

وفي هذا الكتاب .. يركز المؤلف على تناول النظريات العسكرية ، ويتابع تطورها منذ بدأت المنظمات الصهيونية في فلسطين نشاطها المسلح ضد العرب قبل الحرب العالمية الأولى .. مع التركيز على أسلوب تطبيق هذه النظريات خلال الحروب الثلاث التي بدأتها اسرائيل ضد العرب في ١٩٤٨ و ١٩٥٦ و ١٩٦٧ .

والكتاب .. هو واحد من الكتب التي كان محظورا حتى الآن تداولها في مصر والدول العربية ، الى أن صدر مؤخرا قرار باتاحة تداول هذه الكتب والرد عليها .. كجزء من تطوير ضعف في سياستنا الاعلامية ، وإيماننا بضرورة متابعة تفكير العدو الاسرائيلي أولا بأول .



انشىء « جيش الدفاع الاسرائيلي » بصفة رسمية في يوم ٢٧ يونيو سنة ١٩٤٨ . ولكن القوة العسكرية الاسرائيلية كانت في الواقع قد

تكونت - بصفة غير رسمية - قبل ذلك بوقت طويل ٠٠ امتد من أيام المجموعات التي تكونت من جماعات صغيرة من رجال الحراسة إلى أن تطورت إلى جيش حديث استطاع أن يكسب « حرب الأيام الستة » .

إن التكوين الحقيقي للجيش ٠٠ بدأ مع قيام منظمة «الهاجانا» -وهي كلمة عبرية معناها الدفاع ٠ وقد أطلق الاسم على المنظمة السرية المسلحة التي أقامها المجتمع اليهودي في فلسطين في ظل حكم الانتداب البريطاني ٠ فبعد صدور «وعد بلفور» تكونت أولى الكتائب اليهودية داخل إطار الجيش البريطاني الذي يقاتل في مسرح أحداث الشرق الأوسط خلال سنوات الحرب العالمية الأولى ٠ وكانت هذه الكتائب مكونة من متطوعين ومجندين يهود ٠٠ من فلسطين وبريطانيا وأمريكا زدودوا الشباب اليهودي بفرصتهم الأولى لاكتساب مران عسكري وتنظيم أفضل ٠ واستطاعت هذه الكتائب - أيضا - أن تجمع كمية معينة من الأسلحة الخفيفة التي ثبت فيما بعد أنها ذات فائدة كبيرة ٠

وفي أعقاب الحرب العالمية الأولى مباشرة ، فرض الانتداب البريطاني على فلسطين ، نيابة عن عصبة الأمم ، وبدأ تطبيق إجراءات - وعد بلفور - الخاص بحق اليهود في الهجرة والاستيطان في فلسطين ، وخلق وطن قومي لليهود هناك ٠ ومنذ ذلك الحين ٠٠ بدأ التوتر بين العرب واليهود يأخذ طابعا سياسيا أكثر من ذي قبل ، وقد أثر الوضع الجديد تأثيرا واضحا على تطوير النظام العسكري اليهودي ٠

وقد تميزت الفترة بين ١٩٢٠ و ١٩٣٩ بسلسلة من الهجمات المتبادلة بين العرب واليهود ٠ أما موقف السلطات البريطانية ٠٠ فقد كان يسمى بموقف الحياد ، وبناء على ذلك ٠٠ أعلنت السلطات علم شرعية المنظمات المسلحة التي أقامها المجتمع اليهودي ، ولكن اليهود ثابروا على تطويرها ٠٠ ومن ثم ظهرت « الهاجانا » إلى حيز الوجود تدريجا ، وتدعمت نتيجة لتدفق المهاجرين اليهود الذين بدأ وصولهم بأعداد كبيرة من كثير من البلدان ، وخاصة من شرق أوروبا ٠

وفي البداية على الأقل ، كانت عملية تخطيط وتطوير المستعمرات الصهيونية الرائدة في فلسطين ٠٠ محكومة جزئيا باحتياجات سياسية استراتيجية ٠ مثال ذلك ٠٠ أن اختيار موقع المستعمرات كان لا يتأثر فقط باعتبارات النمو الاقتصادي ، بل ويتأثر أيضا بصفة رئيسية باحتياجات الدفاع المحلية ، وباستراتيجية التوطين على نحو شامل التي كانت تستهدف تأكيد الوجود السياسي في أجزاء كثيرة من البلاد ، وبالدور الذي قد تلعبه مثل هذه المجموعات من المستعمرات في الصراع الحاسم الذي قد ينشب في وقت ما في المستقبل ٠

وقد أدخلت هذه الاحتياجات في التفكير العسكري « للهاجانا » وأسلوبها في تنفيذ سياستها ، عناصر جديدة متنوعة - بما في ذلك استراتيجية عامة أكثر تجانسا أخذت في اعتبارها الظروف المحلية ،

وتخطيطا شاملا ومرونة أكبر واستخداما للمدافع الاوتوماتيكية الخفيفة على نطاق أكثر اتساعا . ومع تزايد التوتر بين اليهود والعرب .. كانت إمكانيات الهاجاناه تترادى هي الأخرى . وفي تلك السنوات .. أسهمت مصادرتان مشجعتان من جانب البريطانيين في التطور بالهاجاناه الى حد كبير . وكانت المبادرة الأولى وهى الرسمية .. هى انشاء بوليس شرعى للمستعمرات اليهودية يتكون من ثلاثة عناصر رئيسية :

● عدد ضئيل من الوحدات المنظمة تقوم حكومة الانتداب البريطانى بدفع أجورها وتزويدها بالأسلحة ،

● عدد أكبر من رجال البوليس ذوى طابع خاص .

● وحدات متحركة يقتصر وجودها على مناطق معينة .. وتقوم حكومة الانتداب البريطانى أيضا بدفع تكاليفها .. لتكون مسئولة عن حراسة الطرق والحاصلات ، ودعم المستعمرات ، ووضع الكمان فى طريق رجال العصابات العرب .

أما المبادرة الثانية .. فكانت غير رسمية ، ولكنها مع ذلك لا تقل أهمية عن الأولى .. تلك هى ان « رجال العصابات العرب » كانوا قد أنزلوا خسائر فادحة بخطوط أنابيب شركة بترول العراق الممتدة الى معامل التكرير فى حيفا . ونتيجة لذلك .. شكلت وحدة يهودية انجليزية مشتركة عرفت باسم « الفرق الليلية الخاصة » بقيادة الكابتن « وينجت » لحماية هذا الخط الحيوى . وهكذا تعاون « وينجت » مع وحدات الهاجاناه المماثلة التى كانت تعمل بالفعل .

وكانت هاتان القوتان من رجال البوليس - الأولى شرعية والأخرى شبه شرعية - تخضعان لإدارة الهاجاناه ، وتستخدمان كغطاء للتدريب والعمليات العسكرية .



ومع نهاية عام ١٩٣٦ ، أصبح واضحا ان حرب العصابات لن تنتهى بالانهيار النهائى للحشود العسكرية لأى من الجانبين : اليهود أو العرب ، اذ ان كليهما كان يعتبر غير شرعى قى نظر السلطات البريطانية . وقد أدى هذا الى ان تقوم « الهاجاناه » بالتركيز على تكتيكات حرب العصابات مع استغلال وحداتها القليلة - التى تعترف بريطانيا بشرعيتها - الى أقصى حد ممكن . وبعمرور سنوات ٣٧ و ٣٨ و ١٩٣٩ ضاعفت الهاجاناه من مجهودها لإقامة مستعمرات - سابقة التحصين - تمثل برج مراقبة للقيام بالأعمال العسكرية ، وكان الانجاز الأعظم يتمثل فى تطوير المنظمة العسكرية اليهودية على أساس مناطق جغرافية استراتيجية . ولهذا فاننى مقتنع بأنه يمكن القول بأن الصهيونية قد كسبت الحرب الفلسطينية فى الثلاثينات (أى قبل أن تنشأ رسميا فعلا ب ١٨ سنة) ، ولكن العرب هم الذين كسبوا الصراع السياسى .

وعندما بدت بوادر احتياج بريطانيا الى العرب في الحرب العالمية الثانية ، التي أصبحت وشيكة ، ازدادت قدرة العرب على المساومة ، وانتزعوا من بريطانيا «الكتاب الابيض» (١٩٣٩) الذي تعهدت فيه بريطانيا بتثبيت العدد النسبي بين العرب واليهود في فلسطين لغير صالح الطائفة اليهودية بشكل دائم ، وذلك عن طريق الحد الخطير من هجرة اليهود . وهكذا لاح انه - بالرغم من علاقة العمل الطويلة التي تربط بين اليهود والبريطانيين في فلسطين . فان صداما سافرا لم يكن من الممكن تجنبه على أية حال .

وادی قيام الحرب العالمية الثانية الى وضع اليهود في مأزق خطر : ان بريطانيا تحارب ألمانيا النازية ، ولذلك يجب أن يقف معها اليهود . ولكن بريطانيا تحدد من هجرة اليهود الى فلسطين . . . ولذلك يجب أن يحاربها اليهود . ان اضعاف بريطانيا في جبهة حيوية - مثل الشرق الأوسط - سوف يؤدي الى اضعافها في حربها ضد ألمانيا النازية ، وهي العدو المشترك .

لقد حشد الزعيم « دافيد بن جوريون » رئيس اللجنة التنفيذية الصهيونية هذا الموقف المتناقض على نحو لا ينسى حينما أعلن : « سوف نخوض الحرب ضد ألمانيا كما لو لم يكن هناك كتاب أبيض . . . وسوف نقاوم الكتاب الابيض كما لو لم يكن هناك حرب » .

كانت هذه السياسة . . هي نقطة تحول جديدة في تاريخ المنظمة العسكرية اليهودية في فلسطين . لقد قررت القيادة العليا للهجاناه - بموافقة الهيئة التنفيذية الصهيونية العالمية - أن تقوم بتشكيل قوة ضاربة سرية مستقلة تضم تسع سرايا واسمها «البالماخ» لكي تعمل في صف بريطانيا ودول الحلفاء في الشام ، وقد جاء هذا القرار متفقا مع قرار الحلفاء بغزو سوريا ولبنان في أغسطس سنة ١٩٤١ . ونظرا لأن الحلفاء لم يكن لديهم وقت كاف للاستعداد لهذا الغزو ، فقد طلبوا الاستعانة بأول سريتين من (البالماخ) كمرشدين ومخربين ووحدات متقدمة . . الى جانب القيام بعمليات التجسس خلف خطوط العدو ، وتم تنفيذ جميع هذه العمليات بنجاح ، مما بعث الارتياح البالغ في قيادة الحلفاء في المنطقة .

ومنذ ذلك الوقت - حتى انتصار الحلفاء في العلمين - استمر هذا التعاون غير الرسمي الذي انطوى على الاعتراف بالأمر الواقع ، وان كان في الحقيقة مؤقتا ، بقوات (البالماخ) غير القانونية من قبل السلطات البريطانية ولم يحدث قط أن انضم أعضاء (البالماخ) الى الجيش البريطاني ، وكان هذا بناء على رغبة مشتركة من الجانبين ، ونتيجة لاصرار (البالماخ) على ان تظل مستقلة عن البريطانيين .

وعندما انتهت الحرب العالمية الثانية ، انتهت معها الميزانية الضخمة التي كانت بريطانيا تنفقها على (البالماخ) مقابل التعاون المشترك ، وأصبحت هناك مشكلة . . كيف يمكن التمويل . وقد تم حل هذه

المشكلة بتقسيم (البلماخ) الى فصائل ترابط في المستعمرات اليهودية المختلفة ، بشرط أن يقضى أفراد القوة جميعهم خمسة عشر يوما من كل شهر في العمل في زراعة المستعمرات ، والنصف الآخر في التدريب ، وبحيث أن ما يكتسبونه من عمل نصف الشهر يكفي لاعتائهم الشهر بأكمله .

ولكن نهاية الحرب أدت الى مشكلة أخرى : وهي ضرورة التفرغ لمحاربة البريطانيين بعد أن انتهى التعاون معهم . وهكذا بدأ التنظيم العسكري في فلسطين يواجه البريطانيين . لم يكن هدف هذه الاعمال العسكرية هو تدمير القوات البريطانية في فلسطين ، فهذا غير ممكن وغير مطلوب . ولكن الهدف الحقيقي كان تقويض مركزهم واحساسهم بالامن ومكانتهم الادبية ، وفوق هذا كله . . اقناع الحكومة البريطانية مرة أخرى وإلى الأبد . . أنه بدون موافقة اليهود لا يستطيع بريطانيا الاحتفاظ بفلسطين كقاعدة آمنة عاملة في هذه المنطقة الحيوية (وبذلك تتساهل بالنسبة لمسألة اعداد المهاجرين اليهود المسموح لهم بالقدوم الى فلسطين . . حيث ان اليهود ما زالوا حتى الآن أقلية ضمن السكان) . ان الاستعدادات العسكرية التي حصلت عليها من قبل بمساعدة بريطانيا خلال سنوات الحرب لمقاومة دول المحور ، أثبتت الآن أنها عظيمة الفائدة في العمل ضد البريطانيين انفسهم .

وفي تلك الفترة . . كان التفكير العسكري (للهاجاناه) يقضى بعدم التخلي عن المستعمرات النائية بأي ثمن ، ومهما كان طول خطوط المواصلات والامدادات . . وذلك لكي تمتص جزءا من الضغط العربي على المراكز اليهودية ، ولاستخدامها كقواعد لعمليات العصابات خلف خطوط العدو (العربي) . . كما أنها ستصبح بمثابة أهداف نهائية لبلوغها عندما يحين الوقت لشن حرب شاملة في المنطقة بأسرها ، كما كان تفكيرنا العسكري يقضى أيضا بتجنب الاشتباكات المباشرة مع البريطانيين بعد أن حددوا موعدا لجلالهم عن فلسطين ، حتى لا نغرقل هذه الخطط .

وفي هذه المرحلة أيضا . . أصبحت (البلماخ) رأس رمح (للهاجاناه) رجزا منها ، كما بدأ العمل على تكوين أسلحة منفصلة للجبرية والطيران . . وكذلك تعبئة حرس داخلي يضم الرجال والنساء والشبان ، الذين تقل أعمارهم عن ١٨ سنة للقيام بأعمال الحراسة الداخلية في المدن والقرى . وعندما بدأت الجيوش العربية في غزو فلسطين بعد ١٥ مايو ١٩٤٨ كان التأثير السيكولوجي للغزو مشبها للغاية . . وهنا رفضت « الهاجاناه » اتباع استراتيجية دفاعية ، رغم أنها لم تكن تضمن تماما نجاح الهجوم . ان التركيز على الدفاع كان معناه أن نخسر الحرب ، لان المبادرة في هذه الحالة سوف تكون في يد العرب ، وسوف يسمح لهم ذلك باختيار زمان الهجوم ومكانه .

ومع ذلك فإن العدو (العربي) ظفر بمكاسب هامة في جبهتين خلال تلك المرحلة من حرب ١٩٤٨ . فبالنسبة للمصريين . استطاعوا أن يتقدموا على بعد ١٢ كيلو مترا من « ريفقوت » ، وأقام السوريون رأس جسر عبر الاردن في الجليل الاعلى ، كما رابطت قوات شرق الاردن في مدينتي الرملة واللد العربيتين . في هذه المرحلة أمكن التوصل الى هدنة مدتها شهر واحد ، بنا على نداء من الامم المتحدة ، وهي هدنة نفذها الجانبان اعتبارا من ١١ يونيو ١٩٤٨ . وينبغى اعتبار هذه المرحلة نصرا اسرائيليا ان لم يكن حاسما .

لقد أصبحت دولة اسرائيل الآن معلنة رسميا ، وأصبحت « الهاجاناه » هي الجيش الرسمي للدولة ، الذي أصبح اسمه « زحال » . . . أى جيش الدفاع اليهودى ، كما استطاع الجيش - أثناء الهدنة - أن يحصل على أسلحة من تشيكوسلوفاكيا وفرنسا وبريطانيا . وكان معنى ذلك . . ان المرحلة التالية - التى تبدأ عند انتهاء فترة الهدنة - سوف تكون هي المرحلة الحاسمة . ان التفكير العسكرى فى الجيش الاسرائيلى كان يصر دائما على أن يتمتع بميزة البدء بالهجوم والاحتفاظ لنفسه بزمام المبادرة ، بمجرد أن تنتهى فترة وقف اطلاق النار الذى فرضته الامم المتحدة .

ورغبة فى عدم انتهاك قرار الامم المتحدة . . وادراكا من الجيش الاسرائيلى بأن الجيوش العربية اعتادت أن تبدأ هجومها نهارا . . فقد قرر الاسرائيليون أن يسبقوا العدو بمجرد ساعات قليلة ، ويشنوا هجومهم فى اللحظة التى تنتهى فيها الهدنة رسميا . . أى عند منتصف الليل . وبذلك بدأنا نحن الهجوم واحتفظنا بزمام المبادرة .

وعلى الرغم من أن عددا أكبر من القوات أصبح يشترك الآن ضد هدف واحد ، الا أن تكتيكات حرب العصابات لم تغفل تماما من العمليات العسكرية الاسرائيلية . وبوجه عام . . فان كل أهداف حرب التحرير هذه تحققت جميعها . ولو لم تفرض الامم المتحدة وقف اطلاق النار للمرة الثانية فى ١٩ يونيو ١٩٤٨ لكان من المحتمل أن يستمر الهجوم الاسرائيلى دون هوادة تقريبا . لقد استمر الوقف الثانى لاطلاق النار حتى ١٠ أكتوبر ١٩٤٨ ، وهنا قامت القيادة العسكرية الاسرائيلية بتصميم عملياتها العسكرية ، على أساس أن هناك احتمالا لمزيد من تدخل الامم المتحدة فى صورة وقف اطلاق النار ، لهذا . . فان كل عملية عسكرية يجب أن تكون قائمة فى حد ذاتها الى جانب كونها جزءا من خطة شاملة .

وفى جميع المعارك التالية . . كانت القيادة العسكرية الاسرائيلية تصر على انه ، فى جميع عمليات الهجوم ، يجب عدم فقدان مرونة حرب العصابات والقدرة على الانحلال والقدرة على الحركة والمناورة واستخدام تكتيكات « الاقتراب غير المباشر » . ودق أسفين قوى فى جنوب رفح بالقرب من

الحدود الاسرائيلية المصرية ، بهدف فصل قطاع غزة كله عن مؤخرته ، مع ترك الخط الحديدي دون أن يمسه . . . أملا في أن يضعف هذا من عناد العدو المصري يشجعه على الانسحاب عائدا الى مصر . عند هذه المرحلة وافقت الحكومة المصرية على الدخول في مفاوضات الهدنة بشرط أن يرفع الاسفين الاسرائيلي ، وتم هذا ، ولكنه كان خطأ . . . لأنه أضعف بشدة من مركز المساوم الاسرائيلي في المفاوضات التالية ، فتم توقيع اتفاقية الهدنة في جزيرة رودس في ٢٤ فبراير ١٩٤٩ تاركة قطاع غزة في أيدي المصريين ، وتبعتها اتفاقيات هدنة مع الدول الاخرى .



• ان الجيش الاسرائيلي صنعته الظروف . وهذا ينطبق عليه في هذه المرحلة من تاريخه بقدر ما ينطبق عليه في المراحل التالية . ولكن تطوره الاساسي فرضه عليه العدو . وبعض نواحي نجاحه كان مرجعها اخطاء العدو العربي وضعفه . ومع ذلك . . . فان معرفة السبيل الى استغلال ضعف العدو - وأعني استخدامه بصورة بناءة - يعد موهبة في حد ذاته . وبالنسبة لجيش اسرائيل . . . فان استخدام هذه الموهبة كان يتطلب الى جانب جهاز مخابرات متطور للغاية ، قادة وجنودا ليسوا مدربين ومنظمين جيدا طبقا للمستويات العسكرية المألوفة فحسب ، بل أيضا مدربين بدنيا ومعنويا لمواجهة مقتضيات حرب متغيرة .

بقيام دولة اسرائيل الجديدة . . . بدأت تضطلع بمشروعات لاستيعاب المهاجرين الجدد وتنمية الموارد الاقتصادية وتحسين الكفاءة العسكرية . ولم تكن الخدمة العسكرية تعتبر على نطاق عام غاية في حد ذاتها ، بل شرطا لا مناص منه للبقاء . لذلك . . . اتخذ قرار حكيم يقضي بالاحتفاظ بجيش عامل صغير قدر المستطاع ، يتكون أساسا من المجندين وتشكيل دائم للقيادة مع الخبراء والفنيين المطلوبين . وتقرر أن يتكون السواد الاعظم من أسلحة الجيش المختلفة من قوات الاحتياط المدربة التي تعين استدعاؤها للتدريب والمناورات لبضعة أسابيع قليلة من كل عام وفي أية حالة طارئة .

وكانت الفجوة ، في كميات الاسلحة ، بيننا وبين العدو مشكلة أخرى ، الا ان حلها كان يعتمد على أن نواجه هذا الكم بتفوق في الكيف تفوقا كبيرا ومن ثم كان لزاما سد هذه الفجوة بتحقيق مستويات أعلى بكثير في الخبرة العلمية والتكنولوجية والفنية . . . وتنظيم أفضل وتطوير لخدمات الميسدان وعن طريق المهارة في الاستراتيجية والتكتيكات .

وبالإضافة الى ذلك . . . فقد كان هناك مبدأ خطير آخر لابد من مراعاته: وهو الاحتفاظ بزماء المبادرة دائما في الجيش الاسرائيلي ، واعطاء أهمية كبرى للمفاجأة بالهجوم ، لأن هذا هو الحل الوحيد لمشكلة الضعف الجغرافي الاسرائيلي ، وهذا يؤدي الى التركيز على قوات الطيران . ان مسرح الحرب الاسرائيلية العربية في أساسه برى ، بمعنى ان معاركه

الخامسة سوف تدور في البر ، ولكن التفوق الجوي هو الذى يفتح الباب أمام حسم أى حرب برياً . لقد بدأ التفكير العسكرى الاسرائيلى يركز النية للقوات البرية على الوحدات المبرعة التى يمكنها أن تقطع مسافات طويلة بسرعة ، وعلى سلاح المشاة تسانده الطائرات ، ثم قوات طوارئ كبيرة فيها من صفات الجيش الحجم الكبير ، ومن صفات الفرق الخاصة ، المرونة .

واعتمد التفكير العسكرى الاسرائيلى أيضا ، على تطوير جهاز المخابرات من الطراز الاول ، وربطه بالعناصر المختلفة لقوات الجيش الاسرائيلى ، ودعمها لهذا الجهاز . . كان لابد من اقامة شبكة فنية للانذار المبكر . اما أهمية هذا الجهاز فتبدو واضحة حينما نعلم أن الهجوم لا بد أن يكون دائما طابع العمليات العسكرية الاسرائيلية . . مهما كان الشئ السياسى الذى ندفعه فى سبيل ذلك . . كان لا بد أن تعتمد النظريات العسكرية الاسرائيلية على « هجوم مضاد سابق لهجوم العدو » أو « هجوم مضاد توقعى » كما كان يسمى أيضا . وبالنسبة للعمليات العادية ، فلا بد من الاعتماد على استراتيجية الانتقام الديناميكية .

كان هذا هو الاساس العسكرى عندما نشبت حملة سيناء سنة ١٩٥٦ ان وضع الامن الاسرائيلى كان معناه شن حرب توقعية . وللتهيئة للنصر كان لا بد من ضمان تفوق عسكرى محدد على الجبهة المصرية . الأمر الذى تطلب حشد قوات ضاربة كافية على هذه الجبهة ، من مدرعات للمشاة مزودة بالآلات الميكانيكية ووحدات استطلاعية خفيفة وقوة جوية تكتيكية ورجال مظلات ومدفعية وميدان . . حتى على حساب اضعاف جبهات أخرى مختلفة . على ذلك كان يمكن القيام بهذه المخاطرة بفضل التعبئة الكاملة لقوات الاحتياطى ، والاحتفاظ بوحدات متحركة كبيرة فى المؤخرة لاستخدامها إذا اقتضت الضرورة ذلك . وتعين (فى حرب ١٩٥٦) علينا استغلال عنصر المفاجأة الى أقصى الحدود بالنسبة للاستعدادات وللجبهة ذاتها وتوقيت الهجوم وأسلوبه . وتمت التعبئة بسرعة وفى صمت . . فاطلقت شائعات بأن الأردن على وشك التمرض للهجوم بينما كانت القوات الرئيسية فى واقع الأمر تحتشد فى ساعة الصفر تقريبا عند نقط انطلاقها على حدود سيناء .

وكان الهدف من عمليات انزال جنود المظلات - التى تمت سنة ١٩٥٦ خلف خطوط الجيش المصرى - هو اتخاذ سيناء كنقطة للمساومة فى مفاوضات السلام مع مصر ، اذا ما قدر اجراؤها .

ولأن ما يعينى هنا هو تطور قوة الجيش الاسرائيلى ونظرياته العسكرية . . فأننى لن أسرد وصفا تفصيليا لحملة سيناء . . منتقلا الى الفترة بين حملة سيناء فى ١٩٥٦ ، وحرب الايام الستة فى ١٩٦٧ .

فى السنوات السابقة على سنة ١٩٦٧ - كان هناك رأى متشائم ، كان

يمكن أن يقودنا الى اخطاء قاتلة • هذا الراى يقول ان الوقت ضدنا ٠٠٠ ولصالح العرب • ان هذا الراى كان يعتمد على أن السكان في الدول العربية يزدادون بمعدل مخيف ، وأن مستوى معيشتهم في ارتفاع مستمر وأن عدد شبابهم الذين يتلقون تعليما ثانويا وجامعيا يزداد باطراد ٠٠٠ بمعنى أن هناك تحسنا كبيرا في النوع كان يحدث في المجتمع العربي ، ولكن يمضى وقت طويل حتى تلحق بنا الدول العربية ، وما أن يضاف الكيف الى تفوقهم المسمى حتى تصبح قوتهم العسكرية قادرة على التغلب على اسرائيل وبميرها •

وكان رأيي الخاص ٠٠ هو أن ما يهم ، هو كيفية استفادة المرء من الوقت كنت مقتنعا بأننا أقوى بكثير مما كنا عليه في الاختبارين السابقين سنة ١٩٤٨ و ١٩٥٦ • وهكذا فإن الوقت حتى لم يكن ضدنا ، وأنه أن يكون بالضرورة في المستقبل القريب ضدنا لفترة جيلين على الأقل • وكان من رأي ، أن هناك ارتباطا وثيقا بين التقدم الاجتماعى والتطور من ناحية ، والقدرة على تطبيق الخبرة العلمية والتكنولوجية التي تتطور بسرعة أكبر من النظام الاجتماعى • ولهذا فإن وضع اسلحة حديثة معقدة للغاية في ايدي مجتمع متخلف ٠٠ لايدل بالضرورة على زيادة في القدرة العسكرية • وقد يبرهن بعكس ذلك على أنه عائق وليس عاملا مساعدا • ومن الواضح أن الزيادة السريعة في سكان الدول العربية هي نقمة وليست نعمة •

ان الاخطاء القاتلة ، التي كان يمكن أن تقودنا اليها النظرة المتشائمة ، تتراوح بين ضرورة الاعتماد التام على الرادع الذرى ، بانتاج القنبلة الذرية مثلا ، والاعتماد التام على دولة كبرى •

وبالنسبة للحالة الاخيرة ٠٠ فقد كانت مرفوضة تماما ، لأن اعتمادنا على دولة واحدة كبرى .. سوف يتضمن املاء سياسيا لاساليب ووسائل حل النزاع العربى الاسرائيلى بصورة قد تكون في صالح أعدائنا • وبالإضافة الى ذلك ٠٠ فإن القوة الكبرى التى ستضمن وجودنا ٠٠ قد لا تكون بالضرورة متفقة معنا دائما في تقدير الحالة الفعلية للأمور • أما السبب الآخر فهو أن نتيجة الحرب في أيامنا وفي عصرنا ، تنقرر في الأيام القليلة الاولى ، بل وفي الساعات القليلة الاولى أحيانا ، وبالتالي فإن مساعدة حلفائنا لنا قد تأتى متأخرة ، ومن ثم لن تجدى فتيلا •

وبصفة عامة ٠٠ فإنه - حتى الأيام السابقة على حرب ١٩٦٧ - اعتمدت النظرية العسكرية الاسرائيلية على أن اسرائيل لا بد أن تقوم فورا بحرب وقائية في واحدة من الحالات الست التالية :

١ - عند حشد القوات الهجومية العربية على نحو يشكل خطرا على اسرائيل •

٢ - حين يصبح واضحا ان العدو يستعد لشن هجوم جوى مفاجئ ضد قواعد اسرائيل الجوية •

٣ - فى حالة التعرض لهجوم جوى ٠٠ حتى وان كان محصورا فى مكان محدد ضد منشأتنا النووية ومؤسساتنا العلمية .

٤ - حين تصل حرب العصابات الى النقطة التى يصبح معها الدفاع السلبى والاجراءات الانتقامية عاجزة عن مواجهتها .

٥ - اذا دخلت الاردن فى تحالف عسكرى مع دولة عربية اخرى وسمحت للقوات العسكرية الاجنبية بالتمركز فوق اراضيها وخاصة على الضفة الغربية من نهر الاردن .

٦ - اذا اغلقت مصر مضائق تيران .

فى هذه الحالات ، او فى أية واحدة منها ، كان لا بد من تطبيق نظرية « الهجوم المضاد التوقى » فورا ٠٠ حتى ولو تعرضت اسرائيل لادانة الامم المتحدة . الهجوم أولا ٠٠ ثم تقديم تفسير الى العالم بعد ذلك وهذا هو ما حدث فى سنة ١٩٦٧ .



فى الايام القليلة السابقة على ٥ يونيو ١٩٦٧ كانت لدى المخابرات الاسرائيلية المعلومات الحديثة عن انتشكيل العسكرى للدول العربية ، وعن مواقع القوات ونواياها ، ومن تم تسنى للقوات العسكرى الاسرائيلية ان تعدل من خططها طبقا لخطط العدو .

وفى ظل الظروف التى ظهرت بعد انسحاب قوات الامم المتحدة من سيناء واغلاق مضائق تيران فى مايو ١٩٦٧ ، قررت حكومة اسرائيل تأجيل ردها العسكرى على مضائق تيران ريثما يتم القيام بمحاولة دبلوماسية خاصة ٠٠ للتأكد مما اذا كانت الدول البحرية الكبرى مستعدة لفك الحصار المصرى بالقوة .

وكان فى رأى ٠٠ ان هذا خطأ عسكرى وسياسى على حد سواء ، لأن حرية الملاحة أصبحت اعتبارا ثانويا ، بينما التحدى الخطير يتمثل فى حشد القوات الهجومية فى سيناء التى أعقبه دخول الاردن فى حلف عسكرى مع مصر . وفى تلك الايام ٠٠ لم تكن اسرائيل تقوى على انتظار هجوم مصرى كبير قبل أن تشن هجومها المضاد .

كانت سيناء ٠٠ تمثل الخطر الرئيسى من حيث القوة العسكرية . وكان تهديد الاردن استراتيجيا - جغرافيا ، اما تهديد سوريا فكان يتمثل فى قدرتها على الازعاج . ولهذا كان - من الصائب - توجيه الجهد الرئيسى ضد مصر بمفاجأة استراتيجية ، لأن الجيوش (المصرية) كانت على أهبة الاستعداد ، والنوع الوحيد من المفاجأة الذى كان لا يزال ممكنا ، هو على المستويات التكتيكية والتنفيذية ، أى فى الميدان ٠٠ فى مسرح الحرب .

ولم يكن خافيا .. ان التفوق في الجو هو مفتاح النصر ، حتى وان كان في حد ذاته لا يضمن النصر . وتمكنت قواتنا الجوية من مباغثة السلاح الجوي المصري .. رغم أننا كنا قد فقدنا منذ وقت طويل ميزة المفاجأة الاستراتيجية . وجدير بالذكر ان السلاح الجوي الاسرائيلي لم يستطع مباغثة القوات المصرية ، الضحية الاولى للمبادرة العسكرية فحسب ، بل ايضا القوات الجوية الاردنية والسورية والعراقية .

وكان الحرص كبيرا .. على أن تكون سيناء مصيدة كبيرة للجيش المصري .

ان شبه جزيرة سيناء .. يمكن أن تكون منطقة حاجزة بين مصر واسرائيل ونقطة انطلاق لأي هجوم مصري على اسرائيل . لكنها يمكن أن تصبح أيضا فخا للقوات المحتشدة فيها لشن هذا الهجوم . وقد حاولت القوات البرية الاسرائيلية - وخاصة المدرعات والمشاة - أن تعوض نفسها عن ضياع عنصر المفاجأة الاستراتيجية باستخدام سلسلة من المفاجآت التكتيكية ، وتلك التي على مستوى العمليات .

وكانت الجبهتان - الاردنية والسورية - تعتبران من الدرجة الثانية من حيث الاهمية حين بدأت الحرب . وضاعت عدة أيام من القرار السياسي من جانبنا بالنسبة لشن الهجوم على الجبهة السورية ، بسبب المغالاة في تقدير قدرة السوريين على الصمود ، ولأنه لم يكن من المتوقع موافقة المصريين على وقف اطلاق النار بمثل هذه السرعة .

وفي رأيي .. انه كان يجب على اسرائيل ان تشن هجوما على الجبهة السورية بمجرد أن تم ابطال فاعلية القوات الجوية العربية بما في ذلك السورية . لو تم هذا - في الوقت المناسب - لتمكن تحقيق هدف سياسي آخر عظيم الفائدة الى جانب المكاسب الواضحة الاخرى ، فقد كان يمكن للقوات الاسرائيلية ان تجرى اتصالا مباشرا مع جماعة الدروز ، التي طال قمع دمشق لها ، وتقديم يد العون لها لتقيم جهازا سياسيا للدروز - أي دولة درزية مستقلة - وهكذا كان يمكن لدولة من الدروز أن تكون بمثابة دولة صديقة حاجزة بين اسرائيل وكل من سوريا والاردن ، وهكذا تسهم كثيرا في استقرار المنطقة .

لقد أثبتت حرب الايام الستة ، بصورة حاسمة ، بعض الفروض الأساسية الميئة التي تمسكت بها خلال الفترة السابقة وهي :

أولا : اننا في حرب ١٩٦٧ تجنبنا ما اقترفناه من أخطاء في حرب ١٩٥٦ .. حينما حطينا في حرب سيناء بالتأييد العسكري من بريطانيا وفرنسا .. فأننا خسرنا كثيرا على الجبهة السياسية ، وهذا هو ما لم يحدث في حرب الايام الستة .

ثانيا : ظهرت اسرائيل بأنها أقوى من الجيوش العربية مجتمعة .
وكان هذا مرجعه الى أن النظام الاجتماعي العربي - بغض النظر عن التقدم الذى حققه - قد فشل حتى الآن فى أن يتقدم بالقدر الكافى فى ميدان التكنولوجيا العسكرية الحيوية . ولم يكن هناك أى وفاق اجتماعى أو شعور بالوحدة الوطنية داخل أمة دولة عربية . بل كانت السمة المميزة السائدة هى الغش والكذب ، فكان الحكام يكذب كل منهم على الآخر . والوزراء يدبرون المؤامرات للاتاحة برفقائهم ، والضباط ينزعون الى خديعة رؤسائهم كما يخدع الجنود ضباطهم . ولم يستطع كبار المسؤولين فى الحكومة أن يكونوا أمناء كل منهم مع الآخر . أو حتى مع أنفسهم .

وبالمقارنة . . كانت اسرائيل مثالا للنسجام والحضارة . قهى أساسا متحدة ، وبالرغم من مشاحناتها الداخلية العنيفة ، فانها تتسم بالتفكير المستقل وتحظى بمساندة التضامن اليهودى فى جميع أنحاء العالم ، واثبتت ان الكيف - على مستوى الفرد والمجتمع - يتفوق على الكم .

ثالثا - كذلك برهنت حرب الايام الستة بصورة قاطعة . . على أن نظرية الهجوم المضاد التوقعى قد ضمنت بفاعلية أن تنتزع اسرائيل زمام المبادرة من العدو . ولقد تعلمت من هذه المرة - والى الابد - أنه لا يبدل لاسرائيل فى حربها مع أعدائها العرب سوى أنها تمسك بزمام المبادرة مع رفض الدفاع السلبي بشدة .

والآن ، حين أرى الموقف بعد حرب يونيو ١٩٦٧ - فان هناك وقفة هائلة نحو إعادة تسليح الجيوش العربية مرة أخرى . ففى مستهل عام ١٩٦٩ استعاد سلاح المدرعات المصرى - بفضل الامدادات السوفيتية السخية - ما كان عليه من قوة عشية حرب الايام الستة ، وأصبح السلاح الجوى المصرى بنسبة ٥٠٪ ومن المؤكد أنه خلال سنة بعد ذلك سوف تبلغ المدرعات المصرية ١٥٠٪ والسلاح الجوى المصرى ٢٠٠٪ من قوته قبل الحرب .

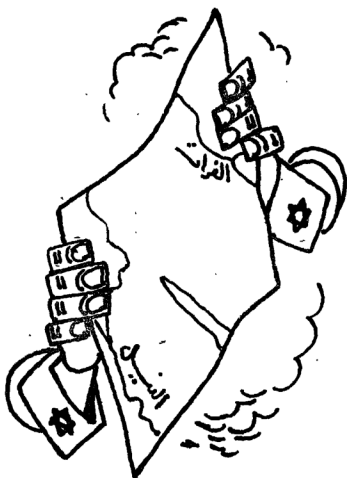
ومع أن هناك الآن خطوطا واضحة لوقف اطلاق النار ، الا أنه فى رأى انه - فى مواقف معينة - سوف يكون من واجب اسرائيل - بل وتستجد نفسها مضطرة بجذية - الى أن تبحث ضرورة عبور خطوط وقف اطلاق النار ، سواء كان هجوما مضادا توقعيا على نطاق ضيق أو واسع . . فى غزو قصير المد أو فى عملية أكثر امتدادا . . وهذه هى المواقف الرئيسية:

● **أولا : فى حالة التعرض لهجوم محدود أو شامل . . أو فى حالة اكتشاف أن العدو يستعد بنشاط لهجوم جوى أو بالصواريخ واسع النطاق على أهداف حيوية فى اسرائيل .**

● **ثانيا : فى حالة تعذر وقف نشاط الارهابيين بوسائل محدودة**

- ثالثا : فى حالة تدخل العدو فى ملاحه اسرائيل فى البحار المفتوحة وفى المضائق ، أو الممرات الضيقة للبحر الاحمر .
- رابعا : بهدف تحقيق المعونة لـخلفاء ظاهرين أو مستترين ، فعليين أو محتملين فى دولة أو أخرى من الدول العربية .
- خامسا : فى حالة تغيير الوضع الراهن لدولة مجاورة على نحو يهدد اسرائيل بخطر محقق .

كتب
إسرائيلية
ممنوعة
من
التداول



مستقبل إسرائيل

تأليف: شاولي فرييدلندر

بالنسبة لنا - نحن الاسرائيليين - فان الكراهية المنصبة على الاسرائيل تجعله يبدو كالفريسي تماما في نظر العربي . . . وكأنه ركيزة لقوى الشر في العالم اجمع ، فضلا عن اتسامه هو بالقسوة والخداع الشيطاني . وهكذا يرى العرب أن اسرائيل دائمة الحديث عن السلام منذ عشرين عاما ، ولكنها هاجمت جيرانها مرتين فجأة .

وبالإضافة الى ذلك . . فان الضمير العربي يزداد يوما بعد يوم اقتناعا بأن اسرائيل أداة للاستعمار الغربي . وهكذا يصبح احتمال الهزيمة العربية أقل قسوة ، اذ أنها لا تأتي على يد الدولة اليهودية الصغيرة وحدها ، بل على يد الغرب الاستعماري كله . ان هذا التفسير العقلي للأحداث يسمح للعالم العربي بأن يؤمن بالنصر النهائي . . نظرا لأن تقدم التايخ سيؤدي الى انهيار الامبريالية الغربية ان عاجلا أو آجلا .

ومن الصعب أن نتحدث عن سياسة عربية مشتركة ، حتى بالنسبة للمشكلة الفلسطينية ، الا أن هزيمة العرب في يونيو ١٩٦٧ قد عجلت ببلورة اتجاهات متباينة تتعلق بالتكتيك الواجب اتباعه تجاه اسرائيل . ففي العالم العربي اليوم هناك ثلاثة مواقف تكتيكية بالنسبة لاسرائيل .

الموقف الأول : تؤمن به مجموعة يصعب تقدير أهميتها ، وهي مستعدة للبحث في حل سلمي ، وهي تعتبر أن المفاوضات هي الوسيلة الوحيدة لاستعادة جزء من الأراضي التي فقدت في يونيو ١٩٦٧ . وعلى مستوى رؤساء الدول ، يتخذ كل من الرئيس التونسي بورقيبة وحسين ملك الاردن هذا الموقف .

الموقف الثاني : يؤمن بأنه « لا تفاوض ولا اعتراف ولا صلح مع اسرائيل ، وكذلك لا مساومة بشأن مستقبل أراضى وشعب فلسطين » . وهذا الموقف بسيط ، اذ يرى أن الوقت في صالح العسرب وأنه يمكن استعادة جميع الأراضي التي فقدت في يونيو ١٩٦٧ ، بفضل اعداد سياسي وعسكري صبور .

الموقف الثالث : يؤمن بأن نشوب حرب تقليدية جديدة مع اسرائيل امر غير ممكن في المستقبل المباشر . لهذا فان أصحاب هذا الموقف يؤمنون بأن الحل هو حرب العصابات . وهذا القطاع من العرب نفذ صبره من الأساليب الدبلوماسية حتى باعتبارها تكتيكا مرحليا . وأبرز الذين يمثلون هذا الموقف منظمة « فتح » . أشهر حركات المقاومة الفلسطينية .

ولكن ما هي سياسة إسرائيل تجاه المواقف العربية ؟

لقد قيل ان إسرائيل ليست لديها سياسة خارجية حقيقية ، لأن هذه السياسة تتجدد بصفة جوهرية وفقا لاحتياجات أمن الدولة الملحة . وذلك صحيح الى حد ما . ولكن هناك ، من البداية ، موقفان متطرفان ومختلفان بالنسبة للرأى العام داخل إسرائيل ، وهما :

الموقف الأول : يؤمن به مجموعة من اليساريين ودعاة السلام المخلصين وهم مستعدون بدون شك ، الى تقديم كافة التنازلات كمبادرة أولية من قبل إسرائيل ، مثل الأراضي المحتلة بما فى ذلك القدس القديمة وقبول جزء من اللاجئين على أمل أن يختفى شك العرب تجاه هذه النوايا الطيبة ، وإعلان الجانبين المتخاصمين عن استعدادهما للتفاوض من أجل الوصول الى صلح قانونى . ولا تضم هذه المجموعة سوى اقلية ضئيلة ، الى جانب أعضاء حزب « ركاح » الشيوعى الموالى للسوفييت ، وجماعات صغيرة للغاية مثل جماعة « ماتزين » . وكل المؤمنين بهذا الموقف لا تزيد نسبتهم من مجموع السكان على ٢٪ أو ٣٪ .

الموقف الثانى : وهؤلاء هم الذين يرفعون شعار المطالبة بكل أرض إسرائيل .

وهى التى تمتد - من النيل الى الفرات . وهذه المجموعة تضم عناصر من اليسار واليمين ، لم يكن بينها أى اتصال قبل حرب يونيو ١٩٦٧ . ولكن هدفا مشتركا جمع بينهم فجأة . وأعضاء هذه المجموعة يمكن تقديرهم بثلاثة فى المائة من السكان .

ولكن ، بينما يمكن تصور زيادة المؤمنين بالموقف الأول ، فإن من المحتمل جدا أن تحدث زيادة واسعة للمؤمنين بالموقف الثانى .

الموقف الثالث : وتؤمن به الأغلبية الكبرى من السكان ، وتعتبر عنه الحكومة رسميا بناء على المبدأ الأساسى التالى : « ان إسرائيل مستعدة للتخلي عن جزء من الأراضي المحتلة . مقابل اعتراف صريح من البلدان العربية بها وتوقيع معاهدات صلح رسمية معها . بشرط أن تلبى الحدود الجديدة احتياجات أمنها » ونظرا لأن الأراضي المحتلة تشكل ميزات رئيسية بالنسبة لإسرائيل فى حالة حدوث مواجهة عسكرية جسيمة ، فإن الجلاء عنها لا يمكن أن يكون شرطا مسبقا للمفاوضات ، بل لا بد من توقيع معاهدة صلح أولا . ثم بعدها يتم الجلاء .

لقد رأينا من قبل نظرة العرب الينا - نحن الاسرائيليين - الآن ، فإن نظرة الكثير منا - نحن الاسرائيليين - الى العرب يحكمها شعور بالتفوق ، لأن كثيرا من الاسرائيليين يعتبرون المجتمع العربى بدائيا ومتخلفا . بل وفى حالة انحلال . فإذا كانت هذه هى النظرة المتبادلة ، فهل يمكن أن يكون للنول الكبرى موقفه يفرض على الطرفين حل النزاع ؟

ان من الصعب تقييم الاثر الحقيقي للدول العظمى على النزاع الاسرائيلي العربي . لقد خلقت دولة اسرائيل بفضل توافق موقف كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ، وكان الروس هم الذين مكّنوا الاسرائيليين من الصمود خلال الشهور الاولى من حرب عام التحرير في ١٩٤٨ . كما ان الأمريكين هم الذين أجبروا القوات الاسرائيلية على الجلاء عن منطقة العريش في سيناء في نهاية تلك الحرب نفسها .

وفي ١٩٥٦ أدى التوافق بين موقفي الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي الى انقاذ مصر من الانهيار (كما سبق ان أدى الى انشاء اسرائيل في ١٩٤٨) وتحولت هزيمتها الى نصر سياسي ونفسي . وكان الروس هم الذين تسببوا في اثارة سلسلة الحوادث التي انتهت الى حرب يونيو ١٩٦٧ ولكن ليس بإمكان أى من الأمريكين أو الروس منذ ذلك الوقت أن يبدلوا الموقف الجديد الناتج عن النصر الاسرائيلي . ويبدو لي أن أزمة عام ١٩٦٧ وأثارها قد أوضحت حدود سلطة الدول العظمى في الشرق الأوسط ، مهما كان نفوذها الحقيقي في هذه المنطقة في الماضي ، وترجع هذه الحدود الى الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي بتحديد أحدهما الآخر .

ولو بدأنا بمصالح الاتحاد السوفيتي في المنطقة . . فان هناك أهدافا عاجلة متعددة له ، هي منع الغرب من تثبيت وجوده مرة أخرى في مصر وسوريا في حالة تغيير نظام الحكم بهما ، وتحييد وجود الاسطول السادس الأمريكي ، والاتفاف حول التنظيم الدفاعي لحلف شمال الاطلسي وكذلك اجبار الأمريكين على تقسيم الشرق الأوسط الى منطق نفوذ مما سيديم الوجود السوفيتي في الأجل الطويل . ومن ثم فان الابقاء على الترتيبين اسرائيل والدول العربية، يعتبر شرطا لازما لتعاون هذه البلدان معها . كما ان من شأن حسيبة اضافية أن تشجع موسكو على استغلال التوتر ، اذ من غير المستبعد أن يتوقع الروس دخول الولايات المتحدة في مرحلة انعزالية جديدة عقب تسوية النزاع الفيتنامي ، وانسحابهم من كافة مواقعهم المحيطة بهم للاحتماء داخل القلعة الأمريكية . ولا شك أن الروس مخطوطين في هذا الاعتقاد . ويعتقد الاتحاد السوفيتي أن المجال سيكون عندئذ خاليا امامه في الشرق الأوسط وبصفة خاصة ، ان الابقاء بصفة منتظمة على التوتر في المنطقة سيؤتي بشماره .

ولكن مثل هذا الموقف له مخاطره ، أبرزها حدوث تصعيد في حالة نشوب نزاع محلي . ولنتصور مثلا وقوع حادثة في منطقة قناة السويس تؤدي الى استئناف القتال بين اسرائيل ومصر . فمن الصعب على الاتحاد السوفيتي أن يسمح بوقوع هزيمة عربية ثانية ، اذ ان ذلك قد يهدد بالقضاء على المراكز التي اكتسبها في العالم الثالث ، نتيجة للضربة التي استلحق بمكانته .

ويبدو أن سياسة « الكرملين » تهدف الآن الى الابقاء على حالة محبومة

من التوتر، لا نستبعد معها - كما رأينا - وقوع تدخل من الاتحاد السوفيتي في ظل بعض الظروف، كما تهدف الى تحاشي التدخل عسكريا بقوة بسبب مخاطر تصعيد الموقف ، واستغلال خيبة الامل التي تشعر بها البلدان العربية للتغلغل فيها على مستوى كبير ، والسعي الى التوصل لحل وسط للنزاع في الشرق الأوسط مع الولايات المتحدة في ظل بعض الظروف العالمية دون التخلي عن المواقع التي اكتسبها في العالم العربي .

وإذا كانت روسيا تؤيد موقف العرب ايجابيا ، ولا يستبعد قيام العرب بعمل عسكري محدود . . فان أى ضغط روسى قد يضع اسرائيل في موقف صعب ، ولكنه لن يكون كافيا في حد ذاته لاجبار اسرائيل على تغيير سياستها . إذن ما هو موقف أمريكا ؟

ان موقف أمريكا تحكمه تناقضات وضروريات متعارضة . ان مصالحها الاقتصادية والاستراتيجية في البلدان العربية هي أكبر جدا من مصالحها في اسرائيل . وبينما تفرض مصالح أمريكا عليها أن تتخذ موقفا مختلفا . . فانها تؤيد اسرائيل لأسباب أخرى غير مجرد المصالح . . أسباب عقائدية . . وأسباب تتعلق بالسياسة الداخلية لأمريكا نظرا لأهمية الناخبين اليهود في الحياة السياسية الأمريكية . ومن المؤكد أن رفض أمريكا اتخاذ موقف معاد من البؤلة اليهودية ، قد سهل من مهمة الروس في مصر وسوريا .

وبالنسبة للموقف الآن . . فمن الجائز أن يكون الامريكيون مستعدين للقيام بتنازلات في الشرق الأوسط ، وأن يحاولوا فرض تسوية على اسرائيل عن طريق المفاوضات ، وفقا لما يشترطه الاتحاد السوفيتي . . وذلك في مقابل سعيها الى التوصل الى اتفاق مع موسكو في الشرق الاقصى وبشأن مشكلات نزع السلاح . ولكن يحتمل أيضا أن انسحاب أمريكا من فيتنام قد يدفعها الى المراهنة على أنها لن تضحي بمصالح البلدان التي كانت تساندها في المناطق الاستراتيجية الأخرى .

وهناك احتمال ثالث ، وهو أن التدخل السوفيتي في تشكوسلوفاكيا وفشل المفاوضات الخاصة بفيتنام قد يتسببان في زيادة التوتر العالمي واتباع أمريكا لسياسة أكثر تشددا في الشرق الأوسط .

ويبدو أن الولايات المتحدة ، تهدف الى تحاشي نشوب نزاع مسلح في المنطقة ، والإبقاء على مصالحها القائمة واستعادة مكانتها في العالم العربي ، كما تهدف الى تشجيع الظروف المؤدية لتفاهم عالمي مع الاتحاد السوفيتي وفي الوقت نفسه ، عدم التضحية بالمصالح الحيوية لاسرائيل . ان أمريكا لا تود اضعاف اسرائيل بصورة قد تعرض وجودها للخطر . . ولكن لا يبدو أن وزارة الخارجية الامريكية تعتقد ان مبدأ التوقيع على معاهدة الصلح يعتبر ضرورة ملحة ، ويبدو أيضا أن أمريكا لا توافق على موقف اسرائيل بالنسبة للقدس . وقد استغل الضغط الامريكي ، بصفة خاصة ، احتياجات اسرائيل الملحة في مجال التسليح الجوي ، وأجبرها على التخلي عن المفاوضات

المباشرة على الأقل في المرحلة الأولى للاتصالات مع العرب • ولكن الامر لم يكن متعلقا بمصلحة حيوية لإسرائيل، على عكس معاهدة الصلح • وقد تجبر واشنطن إسرائيل نظريا على الرضوخ على طول الخط ، ولكن هذا الاحتمال نظري بحت •• اذ يجب أن نضع الراى العام الأمريكى فى الاعتبار •

ويبدو أن أقصى ما يمكن أن تفعله أمريكا ضد إسرائيل •• هو أن تظهر تشددا أكبر فى الأمم المتحدة أو مجال تزويدها بالأسلحة • ولن يكون ذلك كافيا لحمل إسرائيل على تغيير سياسة تعتبرها نابعة من مصالحها الحيوية • مصالح لا يمكن لإسرائيل أن تتخلى عنها الا اذا أقدمت الولايات المتحدة على مباشرة ضغط شديد جدا عليها • غير أنه من المستبعد تصور وقوع هذا الضغط •

وهكذا •• فان من المحتمل أن يؤدي العمل الدبلوماسى لروسيا وأمريكا الى اجبار الدول العربية وإسرائيل على تعديل بعض من مواقفها التكتيكية • بل ان هناك احتمالا فى أن يؤدي هذا العمل الى بدء اجراء مفاوضات •• ولكن من المشكوك فيه أن يؤدي الى تخطى الطرفين المعنيين عن موافقهما الأساسية •

وتدفعنا هذه الاعتبارات العامة في ذاتها •• الى بحث حالتين خاصتين ، وهما موقف إسرائيل تجاه مصر وموقفها تجاه الأردن •

ففى بداية سنة ١٩٦٨ تردد الحديث عن احتمال التوصل الى تسوية مؤقتة بين مصر وإسرائيل ، وخلال الشهور التالية اتضح التاكيد المصرى بصورة أكبر • ومنذ ذلك الوقت يسير المصريون على خطين متوازيين، يجب الاعتراف بأنهما لا يخلوان من الفعالية • فهم من جهة •• يشيرون من وقت لآخر بعض الحوادث فى منطقة قناة السويس ليثبتوا للعالم أن الموقف الراهن يشكل تهديدا للسلام ، وأن جلاء إسرائيل عن الاراضى المحتلة يعتبر الوسيلة الوحيدة لضمان الهدوء • ومن جهة أخرى يشيرون مشروعات مختلفة تتضمن بعض التنازلات ، مع علمهم مقدما بأن إسرائيل سترفضها ولا يمكن أن توافق عليها •• مما يضع إسرائيل فى موقف دفاعى على الصعيد الدبلوماسى وفى هذه الأثناء تستعد مصر لاحتفال نشوب حرب جديدة •

أما بالنسبة للأردن •• فان من المحتمل ، بل ومن المقبول ، التوصل الى معاهدة صلح فى هذه الحالة الخاصة والمحدودة ولكن هذا الأمر غير مؤكد على الإطلاق لأن هناك أربع عقبات رئيسية • فالاول – اعتراض مصر • ان إسرائيل تعرف ان أى سلام على المدى البعيد مع العالم العربى يجب ان يمر بمصر • وان التوصل الى اتفاق مع الأردن وحده يحتمل ألا يكتب له الاستقرار • وإذا كان موقف القاهرة مهما بالنسبة لإسرائيل، فانه أكثر أهمية بالنسبة للملك حسين •• لخوفه من العناصر الموالية لمصر داخل الأردن ، ومن المنظمات الفدائية •• هذه هى العقبة الثانية • وأخيرا هناك عقبة احتياجات الأمن الاسرائيلى ، وعقبة القدس •

وهكذا .. فاننا نواجه نوعا من الديناميكية المستقلة للنزاع بيننا وبين العرب . هناك (رفض) يهودى فى مواجهة (الرفض) العربى . وحتى الآن كان العرب هم أكثر من خسر فى هذا التسلسل من الرفض ، ولكن الآخرين سيكُونون من الجانبين فى الأجل الطويل . وهكذا فإنه من غير المحتمل على الإطلاق ظهور امكانيات سلام حقيقى بين اسرائيل والعالم العربى .. أو على الأقل مع مصر .. أهم دولة فى العالم العربى . إذن .. فى هذه الحالة .. طالما ان احتمالات السلام متعذمة .. هل هناك احتمالات للحرب ؟

ان الهزيمة المصرية أمام اسرائيل فى سنة ١٩٦٧ كانت فادحة . وبالإضافة الى الأسباب العسكرية والسياسية التى وضعت الجيش المصرى فى موقف صعب جدا من البداية .. فإن هناك عوامل أخرى نفسية . ان أخطر عامل سيكولوجى فى الهزيمة العربية يكمن فى ضعف الصلات الاجتماعية التى تربط بين العربى وأخيه العربى ، ونتيجة لهذا العجز فى البنين الاجتماعى ، يجد كل جندي عربى نفسه يحارب فى الأوقات الحرجة للمعركة كفرد معزول لا باعتباره عضوا فى مجموعة . لذلك فإن كل فرد يميل الى الاهتمام بنفسه أولا ، فتتحلل الوحدة . وقد سئل قادة بعض الجماعات العسكرية عندما وقعوا فى الأسر عن أسماء رجالهم ، فقالوا أنهم كانوا يكتفون بـ معرفة اسم قادة السرايا ، وكانوا يعتبرون سؤالهم عن أسماء الرجال الذين خدموا تحت أمرتهم إهانة لهم .

وصلم الاسرائيليون عندما لاحتلوا الهوة التى تفصل بين الضباط وبعضهم عن البعض ، وأحيانا كراهيتهم المتبادلة لبعضهم البعض .. حتى وهم فى الأسر . فقد كان كل منهم يلوم الآخر بأنه لم يقم بواجبه ، كما لو كانوا هم قد تصرفوا بطريقة مرضية .

وتشير دراسات أخرى خاصة بالمجتمع العربى .. الى أن العامل الثانى الذى ساهم فى انهيار العرب هو موقفهم تجاه الحقيقة والواقع . ان المرء ليصعق من كثرة الأكاذيب التى يرددونها فى حياتهم العامة . ومن أمثلة تلك الكذبات الكبرى .. هذه المزاعم التى قالت ان الطيران المصرى دمر نتيجة لهجمات أمريكية وبريطانية . وقد حدث فى سيناء أن وقعت بعض الوحدات المصرية فى الأسر نتيجة لأنباء مضللة أذاعها راديو القاهرة عن انتصار الجيوش العربية ، فقد كانت سياسة الاعلام المصرى إبّان الحرب ضد المصالح المصرية بأكثر مما هى معها .

ولكن .. هل تعتبر نقاط الضعف هذه ملازمة حقا للمجتمع العربى وتقاليدته الثقافية واتجاهاته السيكلوجية العميقة ؟ وهل تستطيع اسرائيل أن تستمر فى اعتمادها على نقاط الضعف هذه ؟ اننى أشك فى ذلك . فإما يمكن لاسرائيل أن تعتمد فى الأجل القصير والمتوسط - أى فى السنوات المقبلة - على نقاط الضعف العربية السابقة ، فإنه من الخطر أن تعتمد على ذلك لفترة أطول .

ان من الممكن - بل من المحتمل - أن يشن العرب حربا جديدة ضد اسرائيل ، فى شكل هجوم مفاجيء * أن الذى يجعل هذا الاحتمال نظريا بأكثر مما هو واقعى * هو مدى قدرة العرب على التغلب على المخاطر الاسرائيلية التى قد تكتشف مثل هذه الخطة فى الوقت المناسب ، والتغلب على الرادار الذى قد يكشف الطائرات المصرية * بعد أن أصبح عليها منذ يونيو ١٩٦٧ أن تقطع مسافة كبيرة نسبيا لبلوغ الاراضى الاسرائيلية وأخيرا فانه قد يكون من الصعب تدمير الطيران الاسرائيلى وهو رابض على الأرض لأسباب فنية عديدة ، منها حالة الطوارئ شبه الكاملة التى تطبق على هذا السلاح *

ومن ناحية أخرى * فان اسرائيل لا يمكنها أن تفرض الصلح على العرب عن طريق احراز انتصارات جديدة * ان اسرائيل أملت مرتين - ١٩٥٦ و ١٩٦٧ - فى فرض السلام على العالم العربى عن طريق هزيمته عسكريا ، ولم يتحقق أملها فى المرتين ، وقد يستطيع الجيش الاسرائيل أن يدمر الجيوش العربية فى القتال ، أو أن يحتل فى الحالات القصوى كلا من عمان ودمشق والقاهرة ، بل انه قد يتمكن من البقاء لفترة ما فى عمان ، ولكن لا يمكنه أن يبقى فى دمشق ، أو فى القاهرة بصفة خاصة * وقد اضطرت اسرائيل منذ حرب الأيام الستة واحتلال الاراضى الجديدة * الى مد فترة التجنيد الازامى الى ثلاث سنوات ، فضلا عن أن جنود الاحتياطى يستدعون للخدمة العاملة شهرين كل عام تقريبا * ان هذا أقصى ما يمكن أن يقدمه سكان البلاد واقتصادها * ومن الواضح أن هناك استحالة فنية بالنسبة لجيش بعدد جيش اسرائيل فى مد رقعة الاراضى التى يحتلها لفترة طويلة ، خاصة بالنسبة للمناطق المكتظة بالسكان كمشارف دمشق ودلتا نهر النيل * وهذه معطيات تعرفها اسرائيل كما يعرفها العرب ، وقد تقودنا الى استنتاج بسيط ، هو أن هناك حدودا لفعالية استخدام قوة اسرائيل العسكرية *

بعد ذلك هناك سؤال : هل يحتمل تدخل الاتحاد السوفيتى عسكريا لصالح العرب ؟

ان هذه الفكرة قد تلبو طبيعية داخل الجيش السوفيتى ، عندما نعرف أنه ابان الغزو السوفيتى لتشيكوسلوفاكيا * خرجت أنباء تشير الى أن الجنود الروس كانوا قد أخبروا قبل ذهابهم الى تشيكوسلوفاكيا انهم متوجهون الى مصر لمحاربة اسرائيل *

ولكن من المعقول هنا أن نقول ان أقصى ما يستطيع الروس أن يفعلوه بشكل مباشر هو التدخل المحدود جدا * وحتى هذا الاحتمال ضعيف للغاية نظرا للوجود الأمريكى فى المنطقة * اذن * هل تتدخل أمريكا ؟ ان الواضح انها قد تتدخل فى حالة واحدة فقط ، هى عدم السماح بتدمير اسرائيل ، ولكن هناك احتمالا أقل بالنسبة لتدخل أمريكا فى حالة وجود

عمل عسكري محدود يهدف الى اجبار اسرائيل على الجلاء عن الاراضى المحتلة .

والآن ، نظرا لأنه من غير المحتمل اقرار سلام قريب بين اسرائيل ومصر أقوى جاراتها العربية ، فان الدولة اليهودية ستكون مضطرة الى تركيز جل اهتمامها لفترة طويلة على مشكلات الأمن . ان أمن اسرائيل يتوقف بطبيعة الحال على مجموعة من العوامل من بينها الحصول على أسلحة جديدة او صنعها ، والمفاهيم الاستراتيجية لهيئة أركان الحرب وتدريب القوات المسلحة وتنظيم الامدادات والتموين بالجيش وتنظيم اقتصاد الحرب وأجهزة المخابرات العسكرية وغيرها . . وهذه موضوعات نتركها للاخصائيين لتركز على بعض المشكلات الأساسية .

من هذه المشاكل مصر الاراضى المحتلة . فلو بدأنا بالمرتفعات السورية التى تحتلها اسرائيل الآن ، فاننا سنجد انها تطل مباشرة على القرى الاسرائيلية الواقعة فى منطقة بحيرة طبرية ووادى نهر الاردن . وخلال عشرين عاما دأب السوريون على مهاجمة السكان الاسرائيليين فى الوادى وعلى ضفاف البحيرة بصفة متقطعة ، من فوق هذه المرتفعات التى كانت تبدو وكأنها غير قابلة للسقوط .

ومن الواضح ان هذا الموقف يجب ألا يتكرر . ان من بين الحلول الممكنة لهذا الموقف نزع سلاح مرتفعات جولان ووضعها تحت اشراف دولي ولكن المعروف انه من الصعب أن نعتد - كاسرائيليين - منذ مايو ١٩٦٧ على دوام الاشراف الدولي ، خاصة وأن كثرة تغير نظام الحكم فى سوريا قد يجيء مرة بحكومة تضمن الابقاء على نزع سلاح هذه المنطقة ، ومرة أخرى بحكومة تلغيه .

ومن ثم ، فانه من الواجب وجود اشراف اسرائيل . ان الاشراف على جولان لا يعتبر ضمانا بالنسبة لأمن قرى وادى الاردن فحسب ، ولكنه سيضمن للاسرائيليين أيضا أنهم باحتلالهم لهذه المنطقة الصغيرة التى تقل مساحتها عن ألف كيلومتر سيجعلونها منطلقا استراتيجيا أساسيا للزحف جنوب دمشق فى حالة استئنف القتال مع سوريا ، ومهاجمة الأردن من الخلف . كما أن الاشراف على مرتفعات جولان ، يعنى أيضا الاشراف على نهر بانياس وسد الخيبة ، مما يسمح بمنع أية محاولة عربية جديدة لتحويل مياه نهر الاردن (الذى يعتبر مصدرا آخر للنزاع) ، ومباشرة الضغط على الأردن اذا ما لزم الأمر . فضلا عن أن خط أنابيب شركة ارامكو الناقلة للبتروال السعودى الى مصافى سوريا يمر بهذا الاقليم ، مما يعتبر ضمانا هاما للابقاء على السلام فى ايدى اسرائيل .

وهكذا يبدو أن الاشراف على المرتفعات السورية ، يعتبر ورقة أساسية بالنسبة لنا - نحن الاسرائيليين - ولننتقل الآن الى صحراء سيناء . ان وجود اشراف مصرى من طرف واحد على سيناء كلها قد يسمح لحكومة القاهرة

إذا ما رغبت في استئناف القتال - كما فعلت في ثلاث مرات في الماضي - أن تحشد قواتها بالقرب من الحدود الجنوبية لإسرائيل ٠٠ مهددة في كل وقت بشطر النقب إلى قسمين والتوغل صوب منطقة تل أبيب الساحلية . وقد تقرر إغلاق مضيق تيران من جديد . وفي حالة وقوع هجوم جوي مصري ترتفع فترة الانذار من أربع دقائق إلى سبع وعشرين دقيقة . وبينما كان في أماكن أجهزة الرادار المصرية الموجودة في العريش ونقاط أخرى من شمال سيناء قبل يونيو ١٩٦٧ أن تنتبج من الناحية النظرية كل حركة جوية في إسرائيل ، فإنها في هذه المرة أجهزة الرادار الإسرائيلية الموجودة على ضفاف قناة السويس هي التي يمكنها أن ترصد التحركات الجوية في الدلتا والقاهرة . وفي حالة شن المصريين لهجوم برى ضد إسرائيل ، فسيكون عليهم أن يعبروا أولا عاتقا هاما هو قناة السويس الذي يدعنه خط من التحصينات ، ثم عبور ما يقرب من مائتي كيلو متر من الخطوط المصرية ، أصبحت بعض المراكز الحيوية المصرية (ولا سيما بور سعيد) على مدى ضربة مدفع من الخطوط الإسرائيلية .

وهذه العوامل العسكرية تعطي لإسرائيل أيضا ميزة سياسية ضخمة . فإمام التهديد المصري ، أصبح بإمكانها الآن أن تلتزم استراتيجية دفاعية وتغادى الادانة التي كانت توجه إليها عندما كانت تشن هجمات وقائية وهي الهجمات التي كانت ضرورية حتى يونيو ١٩٦٧ . ولنصف إلى ذلك الميزة السياسية التي يمثلها بالنسبة لإسرائيل الاشراف على إحدى ضفتي قناة السويس ، والميزة الاقتصادية الناجمة عن امتلاك حقول البترول في سيناء (التي يعتبر انتاجها الحالي ضعف الحاجة الجارية لإسرائيل إلى هذا الخام) وكذلك مناجم المعادن المختلفة .

ويعتبر الوضع القائم الحالي بالنسبة لوجهة نظر أمن إسرائيل مثاليا في قناة السويس وسيناء ، ولكنه يستبعد أية امكانية للسلام مع مصر . إذن ما هو الحل ؟ ان هناك عدة حلول وسط تفرض نفسها ، من بينها مثلا تقسيم سيناء إلى قسمين ، يخط يبدأ من العريش شمالا وينتهي بشرم الشيخ جنوبا ، على أن يخضع نصفها الشرقي للإشراف الإسرائيلي ، وكذلك قطاع غزة الذي يجب أن يخضع كله - مثل الضفة الغربية في الأردن - لإشراف إسرائيل . وكل هذه الحلول على أساس توقيع معاهدة صلح مقدما مع الدول العربية . أما لو لم يحدث ذلك فإن بقضاء الاشراف الإسرائيلي العسكري على الأراضي المحتلة الآن يضمن لإسرائيل مزايا استراتيجية أساسية ذكرناها من قبل .

وإذا كان السلام غير ممكن مع مصر ، والنهاية غير متوقعة للمنظمات المقاومة الفلسطينية ٠٠ ، إذن ، هل هناك حل نهائي لهذه الازمة ؟

ان هناك مبدئيا ، مزايا واضحة لتوقيع معاهدة صلح بين إسرائيل والأردن ، حتى في حالة رفض مصر واعتراضها ، ان التوصل إلى تسوية

بين إسرائيل والاردن سيثبت أولا ان بالامكان قيام تعايش بين الدولة اليهودية واحدى الدول العربية فى الشرق الاوسط . وعندئذ يحدث شرح فى الجبهة المشتركة التى يقيمها العرب منذ عشرات السنين ضد العمل الصهيونى ودولة اسرائيل ، كما تضعف حركة حرب العصابات ابتداء من غرب الاردن وشرقه . كما ان هناك احتمالا فى أن ينضم لبنان والسعودية الى الحل السلمى ، وبذلك تنشأ فى الشرق الاوسط منطقة خاصة للنفوذ الامريكى وتتمتع أيضا بحماية الولايات المتحدة ، وتضم كلا من اسرائيل والاردن ولبنان والسعودية . وعندئذ يمكن لاسرائيل أن تكسب من جديد عطف الراى العام الغربى ، كما أن فرنسا سترفع بدون شك القيود المفروضة على تزويد اسرائيل بالأسلحة ، ولن يكون الجيش الاسرائيلى قلقا على حدوده الشرقية فى حالة نشوب حرب جديدة مع مصر . وأخيرا . . . فان الاقتصاد الاسرائيلى سيجد منافذ واسعة فى البلدان المجاورة . ولا شك أن هذه الزايا الرائعة تبرر أن تعيد اسرائيل جزءا من غرب الاردن وأن تقدم تنازلات فى القدس .

فى الواقع ان أى ثمن تدفعه اسرائيل للاردن لن تكون له قيمة قبل التوصل الى اتفاق مع مصر . ان أى نسوية منفصلة مع الملك حسين سوف تظل دائما محفوفة بالمخاطر وغير دائمة الاستمرار ، طالما لم توافق عليها مصر ، لهذا فان قيام اسرائيل بالتخلي عن أمور هامة فى مجال الأمن كئمن للتوصل الى اتفاق منفصل مع الاردن ليس له ما يبرره فى الوقت الحاضر ، لأن على اسرائيل فى جميع الأحوال ، أن تحتفظ بأشراف عسكري كاف على غرب الاردن لتتمكن من إعادة احتلال المنطقة فى بضع ساعات فى حالة قيام حكومة معادية فى عمان .

وإذا كان مستقبل علاقة اسرائيل بالمنطقة كلها ما زال محفوا بالمخاطر . . . فهل توجد مخاطر مماثلة بالنسبة لمستقبل المجتمع الاسرائيلى نفسه ؟ فى الواقع ان هناك مشكلتين أساسيتين يجب على اسرائيل أن تحلها فى المستقبل القريب ، حتى لا تتقهقر الى مستوى مجتمع من مجتمعات المشرق العربى وهما :

● معدل اندماج اليهود الذين من أصل افريقى او شرقى فى مجتمع تكنولوجى حديث .

● مشكلة تكوين الصفوة الحاكمة .

اما بالنسبة للمشكلة الأولى ، فانه حتى حرب الايام الستة . . . كان المجتمع الاسرائيلى ، ينقسم الى معسكرين تزداد الشقة بينهما : « الموسرين وهم اليهود ذوو الاصل الاوروبى . . . والفقراء وهم ذوو الاصل الشرقى . . . وبعبس مشكلة الزواج فى أمريكا - التى تمثل مشكلة ١٠٪ من السكان - فان اليهود الشرقيين فى اسرائيل يمثلون أكثر من ٤٥٪ من السكان . ويتدهور وضعهم يوما بعد يوم .

أما مشكلة الصفوة الحاكمة .. فإن مستقبلها متشائم بالدرجة نفسها حيث ما زالت غالبية الصفوة السياسية والاقتصادية ، تتألف حتى الآن من يهود من أصل روسي ، وبولندي . أما الصفوة العلمية ، فيسيطر عليها الأصل الأوربي والأمريكي .

وهناك بعد ذلك .. مشكلة الإبقاء على التماسك الاجتماعي الإسرائيلي ، وهي هنا مطروحة على مستويين : حل للقضاء على الهوية التي تفصل بين اليهود الشرقيين والأوروبيين من ناحية ، ثم حل مشكلة السكان العرب داخل الأراضي التي تحتلها إسرائيل من ناحية أخرى . ان المشكلة الأولى زادت حدة عندما ظهرت فترة هدوء نسبي على الحدود في السنوات السابقة على ١٩٦٧ . فعندما اقترب المجتمع الإسرائيلي من أن يكون مجتمعا (طبيعيا) أوشكت تلك المشكلة على الانفجار ، وطبقت سياسة اقتصادية انكماشية عجبت من اتجاه التفكير الاجتماعي . ان انتصار يونيو ١٩٦٧ قد أعاد التماسك الى المجتمع الإسرائيلي ولكن المشكلة ما زالت تهدد بالانفجار ، ويمكن حلها بواسطة هجرة يهودية واسعة تأتي من الدول الغربية . ولذلك فربما يكون من مصلحة إسرائيل دائما أن تلجأ من وقت لآخر ، الى تقوية الاتجاهات المعادية للسامية في الغرب .. بهدف تنمية الرغبة في الهجرة اليها .

كتب
إسرائيلية
ممنوعة
من
التداول



الجيش.. والسياسة في إسرائيل

مؤلف : عاموس بن بيرليوت

هذا الكتاب وهذا المؤلف

بالنسبة للجيش الاسرائيل ، فان ابرز شخصيتين مثلتا السلطة المدنية في منصب وزير الدفاع كانا دافيد بن جوريون وموشى دايان . ومع ان هذا الكتاب يعتبرهما مدنيين .. الا ان الخط الفاصل بين المدنيين والسياسيين ليس بهذا الوضوح القاطع في اسرائيل ، نظرا لان الحركة الصهيونية حرصت من البداية على ان تقيم مجتمعها عسكريا اشبه بمجتمع « اسبارطة » القديم . مجتمع من الحاربين ، الذين يقومون باعمال عسكرية .. حتى وهم بملابس المدنيين .

وهذا الكتاب يخلل - من وجهة نظر اسرائيل طبعاً - العلاقة بين السلطة المدنية والسلطة العسكرية في اسرائيل ، بناء على المفهوم السابق للحدود بين السلطتين . ونظرا لندرة المؤلفات التي تتناول هذا الموضوع - خصوصا من وجهة نظر اسرائيل - فان هذا الكتاب « العسكرية والسياسة في اسرائيل » يكتسب اهمية مضاعفة من حيث موضوع الكتاب ، ومن حيث مؤلفه .

ان المؤلف « عاموس بيرليوتر » اسرائيل من مواليد تل أبيب ، حصل على البكالوريوس ثم الماجستير ، ثم حصل على الدكتوراه من جامعة كاليفورنيا الأمريكية . وقد خدم في وزارة الدفاع الاسرائيلية كمضو في لجنة الطاقة الذرية الاسرائيلية . كما انه كان زميلا باحثا في معهد الدراسات الدولية في « بيركل » حتى ١٩٦٧ ، ويعمل الآن زائرا بمركز الشئون الدولية بجامعة هارفارد الأمريكية ، مع احتفاظه بجنسيته الاسرائيلية ، ومساعدته في ابحاث وزارة الدفاع الاسرائيلية .



كان الانتصار المفاجيء الذي احرزه « زاحال » - جيش الدفاع الاسرائيل - سنة ١٩٦٧ نتيجة لفلسفة تعتبر ان المجهود الحربي أداة لبناء الامة منذ بداية الحركة الصهيونية في فلسطين . وفي عام ١٩٤٨ أدت حرب التحرير الاسرائيلية الى القاء الضوء على الجيش ، ومنذ ذلك الوقت أصبح لقادة الجيش نفوذ بين النخبة الحكومية والاقتصادية التي التزمت بادخال الاساليب الحديثة في الجيش بسرعة . وقد أدى انتصارنا العسكري على المصريين في ١٩٥٦ وانتصارنا على مصر والأردن وسوريا في ١٩٦٧ الى دعم سمعة الجيش .

وبالرغم من أن جيش اسرائيل النظامى لا يزيد على ثمانين ألف جندي إلا أن سبع اجمالى السكان اليهود ، وعددهم مليونان ونصف مليون ، يعتبر احتياطيا عسكريا فعلا • لهذا فمن الطبيعى أن نتساءل عن أثر الجيش على الحياة السياسية فى اسرائيل •

ولكى نفهم هذا الأثر ، لابد أن نفهم الدور الذى تم تحديده للجيش الاسرائيلى من البداية لكى يقوم به بالنسبة لأمن اسرائيل وسياستها •• أن هذا الدور يمكن تلخيصه فى (نظرية التطويق العربى) التى أعدت فى البداية تحت اشراف بن جوريون •• وأصبحت من يومها هى المبدأ الذى يحكم عمل وتفكير جيش الدفاع الاسرائيلى - زاحال •

ان هذه النظرية تعتمد على الأفكار التالية :

● أولا : ان العرب يحاصرون اسرائيل جغرافيا •

● ثانيا : ان مهمة الجيش هى أن يحاصر العرب عسكريا ، لكى يلغى تأثير هذا الحصار الجغرافى •

● ثالثا : ان هذا الحصار يعتمد على الحصول باستمرار على أحدث الأسلحة • ومهمة القيادة السياسية أن تضمن دائما وجود دولة - او أكثر - قادرة على امداد اسرائيل بأحدث الأسلحة هذه •

● رابعا : ان نجاح السياسة لا يقاس بالحصول على سلاح حديث فقط •• ولكن بالحصول على المعلومات التى تمكن الجيش من صناعة هذا السلاح الحديث محلياً ، حتى لا يظل الجيش تحت رحمة الدولة الموردة ، والتى قد تتعارض مصالحها مستقبلا مع مصالح اسرائيل ••

ان بن جوريون ، باعتباره أول وزير دفاع لاسرائيل ، كان هو بالطبع أول من أشرف على تطبيق هذه النظرية • ان موقف بن جوريون كان قائما على أساس انه طالما احتفظت اسرائيل بتفوقها العسكرى الذى يسميه هو - لأسباب سياسية - توازنا عسكريا على قوات الدول العربية مجتمعة •• وطالما استطاعت اسرائيل أن تحمى حدودها وتوسع فيها عن طريق الغارات الانتقامية ، فانها ستكون فى امان • وهذا الوضع الدفاعى قائم على أكثر من مجرد الحد الأدنى لاعتبارات الأمن القومى • فالمقصود به السباح بقيام مناورات عسكرية مرنة على الحدود • حتى يمكن صد أى هجوم عربى فوق الأراضي العربية • ولا بد فى جميع الأحوال أن تتم جميع الأعمال العسكرية فوق أرض العدو العربى •• وليس فوق أرضنا فى اسرائيل • ان هذا معناه الانتقام السريع • ومعنى الانتقام هو اقامة السلام عن طريق القوة •

ولقد حرص موسى دايان - وزير الدفاع الحالى فى اسرائيل - أن يطبق هذه المبادئ باعتباره تلميذا مخلصا لبن جوريون • ان مفهوم دايان للعلاقات العربية الاسرائيلية ينبع من الافتراضات التالية :

● أولا : ان الحد الأقصى لمهمة الجيش هي أن يكسب الحرب •• ان ولاء الجيش لا بد أن يكون لمهنته ، وليس لمساندة أى حزب سياسى ضد حزب آخر • ان الجيش هو مجموعة من الفنيين المتخصصين ، وتخصص افراده هو القيام بالأعمال العسكرية لتحقيق أهداف سياسية تحددها القيادة المدنية •

● ثانيا : ان الحد الأدنى لمهمة الجيش ، هو الدفاع عن حدود اسرائيل •

● ثالثا : ان الدولة كلها - اسرائيل - هي حدود •

● رابعا : ان الجيش يجب أن يعمل على أساس أن هناك دائما تدميرا وشيك الوقوع •

● خامسا : ان سياسة العرب بالنسبة للتسلل هي (حرب فدائين) ضد اسرائيل •

● سادسا : ان سياسة اسرائيل هي تحويل الأمر الواقع الى حالة دائمة •• وتحويل الهدنة الى صلح •

● سابعا : ان غرض الغارات العسكرية التأديبية هو تنبيه الدول الكبرى حتى تقوم بالضغط على العرب من أجل الصلح مع اسرائيل •

لقد ظلت المبادئ السبعة السابقة دليل عمل الجيش الاسرائيلى منذ ١٩٤٨ حتى ١٩٦٧ • ان التغيير الوحيد الذى طرأ على الموقف بعد ١٩٦٧ يتعلق بالمبدأ السابع فقط نتيجة للانتصار الاسرائيلى فى الحرب ، أصبحت سياسة اسرائيل الآن تتنافى مع اعطاء أى دور للدول الكبرى ، بينما أصبح العرب هم الذين تتوقف قدرتهم العسكرية والسياسية على ما تريده الدول الكبرى •

والهم الآن أن نتذكر أن (نظرية التطويق العربى) التى عمل الجيش الاسرائيلى على أساسها دائما قد ترتب عليها فى التطبيق إجراءات كثيرة تحدد طريقة العمل داخل الجيش نفسه • ان وجود جيش محترف ، وضرورة احتفاظ هذا الجيش دائما بمستوى عال من التخصص ، قد أدى الى نتائج عديدة •• من بينها مثلا ضرورة الاحتفاظ بمستوى سن منخفض فى القيادات العليا بالجيش ، حتى تكون القيادات دائما من الشباب • لقد تم وضع حد أعلى للأعمار بالنسبة للخدمة بالجيش • خصوصا فى المراكز القيادية بحيث تكون القيادة دائما محترفة وشابة ، وبحيث تتاح لها فرصة الترقية بسرعة حتى يسمح للمواهب الجديدة بالظهور دائما •

ونتيجة لهذا •• فان رؤساء أركان حرب الجيش الاسرائيلى يتولون مناصبهم فى المتوسط لمدد تتراوح بين ثلاث سنوات وخمس سنوات • لقد تعاقب على الجيش فيما بين عامى ١٩٤٨ و ١٩٦٧ سبعة رؤساء لأركان

الحرب ، استقال أحدهم بعد سنتين ، وواحد بعد سنة واحدة ، وواحد بعد انتهاء مدة السنوات الثلاث . ان رؤساء الأركان السبعة بلغت أعمارهم - فيما عدا اثنين منهم - أقل من أربعين عاما عند تعيينهم .

ان القاعدة نفسها موجودة بالنسبة لكبار الضباط . ومتوسط الأعمار منخفض نسبيا ، إذ يبلغ من ٤٠ الى ٤٤ سنة لمن فى رتبة بريجادير جنرال ومن ٣٥ الى ٤٠ لمن فى رتبة كولونيل ، ومن ٣٠ الى ٣٥ لمن فى رتبة ليفتنانت كولونيل ، وذلك فى سنة ١٩٦٦ .

ولأن هذا الكتاب يهتم أساسا بسيطرة المدنية على العسكريين فى إسرائيل بالرغم من الدور غير العادى الذى يقوم به « زحال » فإن هناك حادثا من الماضى القريب سوف نستخدمه للدلالة على تغلب المدنيين على السلطة العسكرية .

فعندما قام الرئيس المصرى ناصر فى ٢٤ مايو ١٩٦٧ بحصار خليج العقبة واجهت الحكومة برئاسة « ليفى أشكول » هذا التحدى بالدبلوماسية فى بادئ الأمر . ولكن المبادرة الامريكية بدعوة الدول البحرية للمساعدة فى رفع الحصار أدت الى ما اعتبرناه كاسرائيليين كارثة دبلوماسية . ويومها طالبت الصحافة وضغط الجمهور على الحكومة من أجل القيام بعمل عسكري وقبل نشوب الحرب بعشرة أيام ، طالب زعماء أحزاب المعارضة ومعظم الصحف الاسرائيلية بتشكيل حكومة طوارئ ، يتم فيها ائتلاف جميع الأحزاب . لقد مارست المعارضة السياسية ضغطا قويا على الحكومة لفصل منصب وزير الدفاع عن منصب رئيس الوزراء (وكان أشكول يشغلها معا) . وطالبت ايضا بتعيين موسى ديان « بطل سيناء ١٩٥٦ » فى هذا المنصب . واجتمع حزب (الماباى) - وهو الحزب الرئيسى فى الائتلاف - عدة مرات . وعارضت لجنته التنفيذية - وخصوصا السكرتير العام وقتها جولدا مائير - فى انضمام الجنرال دايان . وبعد عدة أيام من الضغط استطاعت المعارضة أن ترغم زعامة الحزب على تشكيل حكومة وحدة قومية مع تعيين دايان وزيرا للدفاع .

وخلال تلك الفترة (من ١٥ مايو حتى ١٥ يونيو) لم يصدر عن الجيش وأركان حربه أى عمل يقصد به تحدى مجلس الوزراء . ان كل ما فعله الجيش هو الضغط على رئيس الوزراء من أجل الاقدام على عمل عسكري ، وقام اسحق رابين - رئيس أركان الحرب - بالدعوة الى التعبئة العامة وبالرغم من أن هيئة أركان حرب الجيش كانت مستاءة من «أشكول» ولا تثق فى كفاياته وتعتبره مفتقرا الى الحزم . إلا انها ظلت خاضعة للسلطة المدنية . وحتى عندما تم تعيين دايان وزيرا للدفاع - وهو الأمر الذى كان الجيش يريد فى الحقيقة - فإن هذا التعيين تم بواسطة السلطة المدنية ، وأصبح موسى دايان نفسه ممثلا للسلطة المدنية فى منصب وزير الدفاع .

وهذا التحديد الواضح لدور السلطة المدنية بالنسبة للجيش لم

يستقر الا منذ سنة ١٩٤٨ . أما قبلها فلم تكن هناك حدود واضحة بين السياسية العسكرية ، منذ أن أنشئت «الهجاناه» سنة ١٩٢٥ ، باعتبارها أول منظمة يهودية مسلحة في فلسطين لقد قامت (الهجاناه) أولا للقيام بالأعمال المسلحة ضد العرب في فلسطين ولحماية الجالية اليهودية في فلسطين ٠٠ ولسنوات كثيرة لم تكن (الهجاناه) محتاجة ألا لكي تترك العرب يستنفدون جهودهم ضد بريطانيا ، باعتبارها سلطة الانتداب في فلسطين ٠ لقد اتجه التمرد العربي في فلسطين في البداية ضد سلطات الانتداب البريطانية ، وكانت القيادة اليهودية تعلم انها لو اتبعت السياسة نفسها التي طبقها العرب ضد الانتداب فسوف تحل كارثة باليهود ، لانه بمجرد قهر الانتداب فسوف يقف اليهود وحدهم ضد العرب ٠ وهكذا سعى اليهود وقتها الى الاستفادة من هذا النزاع لمصلحتهم ، بأن تركوا العرب يحاربون البريطانيين ، بينما يقومون هم بالتعاون مع البريطانيين ضد العرب ٠

وفي الوقت نفسه قام «بن جوريون» والوكالة اليهودية بدعوة اليهود للتطوع في الجيش البريطاني للعمل في صفوف الحلفاء ضد المحور ٠ وهكذا تطوع ثلاثون ألف يهودي مع الحلفاء ليكتسبوا الخبرة منهم ، ويحصلوا على السلاح الذي استخدم فيما بعد ضد العرب والبريطانيين على السواء .

وفي مايو ١٩٤١ بدأت «الهجاناه» في بناء قوة فدايية هي «البالماخ» لتكون أول وحدة عسكرية تضم نخبة عسكرية محترفة متفرغة متخصصة في العمليات الخاصة التي يقوم بها الفدائيون ، والتي تعتمد على الحرب الخاطفة والحركة السريعة واحراز أكبر النتائج بواسطة أقل عدد ممكن ٠٠ وتستطيع أن ندرك أهمية « البالماخ » بالنسبة لمستقبل الجيش الاسرائيلي بعد ذلك حينما نعلم انه في سنة ١٩٤٨ كان الجيش الاسرائيلي يضم ١٢ ضابطا برتبة لواء ٠٠ من بينهم ثلاثة جاءوا من « البالماخ » وحوالي ٤٥ عقيدا في تلك الفترة كان ٢٠ منهم من ضباط « البالماخ » وكان أكثر من أربعين في المائة من الضباط في رتب مقدم ورائد مدربين في « البالماخ » ومنذ سنة ١٩٤٨ أصبح ثلاثة من قواد « البالماخ » رؤساء لاركان حرب الجيش وهم : موسى دايان، وأسحق راين، وحاييم بارليف ٠ وفي حرب ١٩٦٧ كانت اركان حرب الجيش تضم ١٨ ضابطا ، من بينهم ١١ من ضباط « البالماخ » السابقين ٠

ومع هذه الأهمية التي كانت تعطى «للپالماخ» ٠٠ الا أن «بن جوريون» باعتباره أول وزير دفاع اسرائيلي ، قرر في سنة ١٩٤٩ حلها وادماجها في الجيش كجزء من تحويل المنظمات المسلحة المختلفة الى جيش رسمي ، بعد اعلان قيام دولة اسرائيل ٠

وهنا نشأ أول خلاف في الكنيسيت (البرلمان الاسرائيلي) بين بن جوريون ومعارضيه ٠ كان الخلاف هو : هل ننشئ جيشا شعبيا يعتمد

على فرق الصاعقة والفدائيين وحرب العصابات التي تقوم بها « البالمخ »
أم ننشئ جيشا محترفا؟ هل ننشئ جيشا سياسيا... أم جيشا متخصصا؟

وكانت الصيغة التي تم التوصل اليها هي : أن يكون الجيش صغيرا
ومحترفا . ولكن مع وجود نظام ضخم للاحتياطى . . . ونظام فعال للتعبئة
السريعة جدا ، ونظام دقيق لضمان ارتفاع مستوى الاحتياطى عند التعبئة
العاجلة ، وتم كذلك وضع الاساس لأن يقوم الجيش بمتابعة أحدث
الاختراعات العلمية والتكنولوجية ، وأن يفرس روح « الهاجاناه » . .
و « البالمخ » فى المجندين الجدد ، وأن يساعد الجيش فى اندماج المهاجرين
الجدد ، ويهتم بالزراعة ويسهم فى مجهودات المستعمرات الزراعية .

لقد كان « بن جوريون » يؤمن بأن المهمة الرئيسية للجيش هي القتال
. . . والهدف الوحيد له هو الانتصار وقت الحرب، وكان يرى أن على العسكريين
أن يقصروا أنفسهم على تلك الوظائف الأساسية . لقد كانت هذه هي
النظرية التي ارسي « بن جوريون » اساسها باعتباره اول مدني فى وزارة
الدفاع ، وهي نظرية أدى العمل بها الى تحديد واضح للعلاقات المدنية
العسكرية ، والى تفادى تضيق مجهودات الجيش فى مهام ادارية أو
اقتصادية مباشرة . . مما يحدث عادة فى الدول النامية .

ومع ذلك . . فان الجيش كان عليه أن يتدخل أحيانا ، ليس للعمل
كبدل عن المؤسسات الاقتصادية والثقافية ، ولكن لجرد سد الثغرات فقط،
وفى الأحوال التي تتعلق مباشرة بكفاءة الجيش نفسه .

ففى ميدان التعليم مثلا . . كان مستوى التعليم - ولاسيما بالنسبة
للضباط - يمثل قلقا عظيما للجيش . . ولكي يتم سد هذه الثغرة أقام الجيش
مدارس خاصة ودراسات لتعليم المجندين الجدد بهدف القضاء على الامية
فى الجيش . وهنا يبرز دور النساء فى الجيش لأول مرة . ومن ناحية أخرى
أسقط اقتراح بادخال تخصص عسكري فى المدارس الثانوية وبدلا من
ذلك أقام الجيش أكاديمية خاصة لهذا الغرض .

وفى الوقت نفسه . . قام الجيش بانشاء وحدة خاصة هي (ناحال) -
أى : شباب طلائع الرواد الاسرائيلي . ومهمة هذه الوحدة هي اعطاء فترة
قصيرة من التدريب العسكرى للشباب لكي يتم تعيينهم بعد ذلك
كمجموعات فى المستعمرات الزراعية التي تقع عادة فى الأماكن الحساسة
على الحدود السورية أو المصرية .

وقد استلزم الدور الجديد أيضا . . أن يقوم الجيش بتأسيس صناعة
كبيرة وبحث علمى معقد أدى الى انتاج المعدات الحربية والالكترونية التي
يعتمد عليها أمن الجيش وبالتالي أمن الدولة . . ان هذه الطريقة تطورت
الى صناعة الكترونيات راقية ومعقدة ، وقد دعم ذلك مقدرزة وزارة الدفاع
على تنمية شركات الطيران والكترونيات بحيث أصبح عدد العاملين فى تلك

الصناعة الحربية أكثر من عشرين ألفاً . ومنذ حرب ١٩٦٧ وسعت وزارة الدفاع صناعاتها الخاصة بالالكترونات والطيران والصواريخ الموجهة . كما قامت بخلق طبقة من الفنيين اللازمين لتلك الصناعات . وفى الوقت نفسه فإنه على مستوى الضابط العادى . يقوم الجيش بتشجيعه على دراسة المهارات الادارية والاقتصادية المختلفة ، لكي يستطيع الضابط العثور على وظيفة ملائمة عندما يخرج من الجيش ، حيث يؤدى نظام الترقيات السرية ، والتقاعد فى سن مبكرة ، الى خروج الضابط الى الحياة المدنية مبكراً . ويركز اغلبيه الضباط على دراسة الاقتصاد أو ادارة الأعمال أو عمليات البحث سواء بدراستها فى اسرائيل أو فى الخارج (بريطانيا أو فرنسا أو أمريكا) .

وبالنسبة للعلاقة بين الجيش ووزارة الدفاع ، فقد استقرت عند مفاهيم معينة منذ سنة ١٩٤٨ . فبعد تشكيل « زاحال » أصبح لوزارة الدفاع الدور الثانى بعد الجيش ، واقتصرت مهمتها على الشراء ، وظل ضباط الجيش ينظرون الى الوزارة باعتبارها مجموعة من الكتبة والتجار . وفى الوقت الذى كان الجيش يتلقى أحسن الاهتمام ، كانت وزارة الدفاع تعاني من عدم الاهتمام وتتكون من السياسيين وطبقة الفنيين البارزين أمثال ليفى أشكول (أول مدير عام لها) وبنحاس سابير (ثانى مدير عام لها) ووزير المالية الحالى (واسرائيل جاليل) أول نائب لوزير الدفاع ووزير الاعلام الحالى . وقد هجر كل هؤلاء الوزارة بعد سنوات قليلة فقط . وهكذا اكتملت سيطرة بن جوريون باعتباره وزيراً للدفاع .

لقد عمل ، بن جوريون ، على رفع دور الجيش فوق الوزارة ، فكان يترك اصدار التعليمات الخاصة بالجيش والوزارة للقادة . وبعد أن قام بن جوريون بتطهير الجيش من الضباط المهتمين بالسياسة ، وبعد أن حرم على الأحزاب السياسية أن تعمل داخل الجيش ، وبعد أن أزال اليساريين من كل المراكز التى شغلوها فى الجيش ، وضع نظاماً للترقيات يقوم على أساس الكفاءة لكي يتمشى هذا مع تنمية روح الاحتراف داخل الجيش ، وأصبح برنامج تدريب ضباط الجيش يتضمن كثيراً من مبادئ تدريب البالمخ (الصاعقة) على القيادة . وأصبح بن جوريون - باعتباره وزيراً للدفاع وممثلاً للسلطة المدنية - هو الذى يوافق على جميع التعيينات والترقيات ابتداءً من رئيس أركان الحرب حتى رتبة ليفتنانت كولونيل (مقدم) . وكان الترشيح لمنصب رئيس أركان الحرب يتم بناءً على توصية رئيس الأركان السابق ، وكذلك اللجنة الداخلية الخاصة وكبار المستشارين . أما تعيينات وترقيات كبار الضباط الآخرين فبرشحا رئيس الأركان ، ولكنه يعتبر سلطة نهائية فى أقل من رتبة ليفتنانت كولونيل .

وإذا كان « بن جوريون » قد استطاع أن يحسم الصراع على السلطة بين المدنيين والعسكريين داخل وزارة الدفاع ، فإن هذه الأزمة تفجرت عندما استقال بن جوريون فى نوفمبر ١٩٥٣ . لقد قام بن جوريون قبل

استقالته باختيار « لافون » لمنصب وزير الدفاع . ولكن في خلال شهرين قليلة تجمع العسكريون ضده وفجروا أزمة عرفت فيما بعد باسم « فضيحة لافون » . ان هذه الفضيحة - التي ظلت على درجة عالية من السرية حتى سنة ١٩٦٠ - وما زالت غامضة حتى الآن - تتعلق أساسا بسلسلة من عمليات التجسس والتخريب ، كان الجيش والمخابرات قد أعدها للقيام بها في القاهرة سنة ١٩٥٤ .

كان السبب الرئيسي في العمليات . هو أن إسرائيل أحسّت في سنة ١٩٥٤ بسوادد تحسن في العلاقات بين مصر وأمريكا ، وببداية تحول السياسة الأمريكية نحو القاهرة . وفي الوقت نفسه فإن السياسة الإسرائيلية كانت في سباق مع الزمن لكي تكسب أمريكا كحليف لها في صراعها ضد العرب ، وخصوصا ضد مصر ، لهذا قامت المخابرات الإسرائيلية بتصميم عدة عمليات نسف وتجنس تتم في القاهرة ضد السفارة الأمريكية والمنشآت الأمريكية في مصر ، بهدف القضاء مقدما على أي احتمال لتحسن العلاقات المصرية الأمريكية . ولكن مصر كشفت شبكة التجسس والتخريب الإسرائيلية في اللحظة الأخيرة وأعدمت زعماءها ، وفشلت العملية فشلا ذريعا .

وآدى الفشل المدوي . إلى تحقيق سريع داخل الجيش وداخل جهاز المخابرات ، تبين بعده أن العمليات نفذت بدون علم لافون وزير الدفاع . وهنا أثار « لافون » أزمة لأنه اعتبر هذا العمل تحديا لسلطته المدنية ، ولكن المخابرات استطاعت أن تقدم وثائق مزورة ضده ، دعمها الجيش ، لكي يتم في النهاية التخلص منه . وهذا ما حدث فعلا ، عندما اضطر لافون إلى الاستقالة . فانتهت بذلك فترة من المنافسة بين وزير الدفاع والقيادة العليا للجيش ، وهي فترة استمرت ١٥ شهرا ، انتهت بعودة بن جوريون من جديد إلى وزارة الدفاع واستئنافه العمل مع تلميذه - موسى دايان - على تأكيد نظريتهما من جديد بالنسبة للعلاقة بين الجيش والمدنيين ، الأول كوزير للدفاع . والثاني كرئيس لهيئة أركان الحرب .

وبعد سنوات طويلة من الصراع . أصبحت العلاقة المدنية والعسكرية الآن كما يلي : ان جماعة كبار الضباط في جيش إسرائيل ليست لها أي مطامح سياسية كجماعة ، وهي تحتفظ بولائها لرئاستها المدنية . ولكن . . من ناحية أخرى . . تتمتع هذه النخبة بنفوذ ضخم في شؤون الدفاع والشؤون الخارجية ، خصوصا تلك التي تتعلق بأمن الجيش أو بضمان قدرته على النجاح في مهمته العسكرية . وهذا النفوذ يعتمد على أن الجيش مسئول عن الانتصار في العمليات العسكرية . . بينما السياسة مسئولة عن توفير الموارد ، وخلق الظروف التي تسمح للجيش بالتصرف بحرية . لهذا فإننا نجد أنه بينما عارض « بن جوريون » مثلا في قيام إسرائيل بالحرب سنة ١٩٦٧ تخشيته من التدخل السوفيتي لصالح مصر . . فإن رئيس الوزراء ووزير الدفاع وقتها - ليفي أشكول - اضطر أن يوافق على الحرب بناء على تقرير

من مخبرات الجيش ٠٠ قررت فيه ان الاتحاد السوفيتي لا يمكن أن يساعد
المصريين بشكل مباشر ٠ ومع وجود عوامل كثيرة خلف القرار ٠٠ الا ان
العامل الأول هو صديق تنبؤات تلك المخبرات في الماضي ٠٠ ودقة المعلومات
التي كانت تقدمها دائما عن موقف أعدائنا العرب ٠

كما انه يجب الاشارة أيضا الى انه في ظل وزير مدني - هو أشكول
- حصل الجيش على أحسن وأغلى الاسلحة في تاريخه كله ، بينما نجد أن
وزارة المالية عارضت مرتين ، ضد بن جوريون وموشي دايان ، زيادة ميزانية
الجيش ٠ ووجود دايان الآن في منصب وزير الدفاع لا يعنى أنه ممثل
للعسكريين ٠٠ لان الذي أعاد « دايان » الى السلطة قبيل حرب ١٩٦٧
كان هو الناجح الاسرائيلي ، وليس جنرالات الجيش الاسرائيلي ٠

ان النظرية الاساسية هنا هي أن الجيش لا يتحرك كمجموعة
سياسية ، ولكن كمجموعة متخصصة محترفة ، لذلك فان الجيش الاسرائيلي
لم تكن له مطامح بالنسبة للصراعات السياسية في اسرائيل ٠ ان ما يحدث
في العادة ، هو أن الجيش يتحرك في الدول النامية للاستيلاء على السلطة ،
عندما يفقد ثقته في « السياسيين الفاسدين » ٠ لهذا فاننا نجد أنه بينما
يحتفظ الجيش بولاء ضخم لبن جوريون مثلا ، فان بن جوريون فقد نفوذه
غير العادي على الجيش عندما كون في سنة ١٩٦٥ حزب « رافي » واتشوق
على الحزب المدني الرئيسي في الحكومة ٠

ولهذا يثور الآن سؤال ٠٠ هو : هل اسرائيل دولة «امبراطورية» ٠
وبالتالي : هل الجيش فيها هو جيش « امبراطوري » ؟

ان الدولة الامبراطورية تتميز أولا بما يلي :

● أولا : ثقافة سياسية وحضارية غير فعالة ويساندها الجيش ٠
وهذا لم يحدث رغم انتصار الجيش في ثلاث حروب متوالية ٠

● ثانيا : وجود مستوى منخفض للمؤسسات السياسية ٠ وفي
اسرائيل استقرت المؤسسات السياسية المدنية بشكل حاسم ٠

● ثالثا : ضعف الاحزاب السياسية أو عدم فعاليتها ٠ وهذا لم
يحدث ٠

● رابعا : عدم وجود هدف مشترك وتضامن ايديولوجي ٠ وفي
اسرائيل لم يؤد التوسع في الجيش الى تهديد التفوق المدني ٠

● خامسا : النقص في روح الاحتراف داخل الجيش تغلب الاعتبارات
السياسية ٠ وفي اسرائيل لم يحدث هذا ولم تتحالف فئة الضباط مع أمة
فئة سياسية ٠٠

وهكذا فإن القدرة الاستيعابية للاقتصاد ، والاستغناء عن الضباط
بسرعة ، ونجاح ادماج المحاربين القدامى ، واعتماد الجيش على نظام
الاحتياطي ، وتمائل الأهداف العسكرية والقومية ، وتأصل روح الاحتراف
فى « زاحال » . كل ذلك يمنع الجيش من التدخل الفعال فى السياسة .
وبالإضافة الى ذلك ، فإن الاحساس بشرعية الهياكل السياسية المدنية
يقدم ضمانا فعالا لسيطرة المدنيين ، مع عدم استبعاد وجود الجيش كقوة
ضاغطة .

كتب
إسرائيلية
ممنوعة
من
التداول



الميراج ضد الميج

تأليف: بن بورا ، يوري دانت

هذا الكتاب

وهذان المؤلفان

فى حرب ١٩٥٦ لم تبدأ اسرائيل فى الهجوم ضد مصر ، الا بعد ان ضمنت غطاء جويًا لها من بريطانيا ، وفى حرب ١٩٦٧ لم تحارب الا بعد ان تأكدت من وجود تعليمات لدى الطيران المصرى بعدم الحرب . ومع ذلك .. فالنتيجة هى النتيجة . لقد احتسب التاريخ على الطيران المصرى هزيمتين حتى قبل اول طلقة . وكان السبب هو نفسه فى كل مرة : ان الطيران المصرى وضع فى موقف صعب من البداية . موقف الشخص الذى أحاطت السلاسل بيديه وقدميه .. لكى يتمكن شخص ثان من ضربه على راحته .

ومن الهواة .. خلقت اسرائيل أسطورة روجتها فى كل أنحاء العالم . أسطورة تحاول دائما ان تقنعنا مثلا ان الطيران الاسرائيلى اكبر كفاية من الطيران المصرى ، وان التدريب الزائد فى جانب الطيران الاسرائيلى كان يقابله تدريب ناقص فى جانب الطيران المصرى . ان هذا النطق ضرورى بالنسبة لاسرائيل .. لكى نقنع نحن بالتالى بان هزيمة ١٩٦٧ كانت امرا لا مفر منه ، وقدرا لا يمكن تفاديه . ولكن الحقيقة التى سستظل اسرائيل تغطيها ، وهذا الكتاب الاسرائيلى يغطيها ، هى : ان الطيران المصرى هزم فى الحرب .. قبل ان تبدأ الحرب !

وهذا الكتاب الاسرائيلى .. هو واحد من الكتب القليلة التى ركزت على الحرب الجوية بين مصر واسرائيل ، مع الاستشهاد بأمثلة من حروب ١٩٤٨ و ١٩٥٦ و ١٩٦٧ وهو من الكتب التى انتشرت تماما فى العالم ، مع انه حتى الآن ممنوع من التداول فى مصر والدول العربية .. والكتاب اشترك فى تأليفه صحفيان اسرائيليان . الاول (بن بودا) ، عمل مراسلا لصحيفة « يديعوت احرونوت » الاسرائيلية فى باريس . وهو يعيش فى اسرائيل منذ عام ١٩٤٥ ، وكان طالبا بالجامعة العبرية بالقدس ثم فى السوربون بباريس .

اما الثانى « يورى دان » .. فهو ايضا اسرائيلى عمل مراسلا حربيا لمدة سبع سنوات لصحيفة « معاريف » التى تصدر فى تل ابيب . وقد كان أحد جنود المظلات الذين اسقطتهم اسرائيل خلف الخطوط المصرية فى حرب ١٩٥٦ . ومنذ سنة ١٩٦٣ وهو يعمل مراسلا لصحيفة بباريس .



فى الشهور التالية لانتصارنا فى ١٩٦٧ - بدأ الملحقون العسكريون الاجانب فى تل ابيب يبحثون عن اجابة بالنسبة لسؤالين أساسيين: السؤال الاول هو : لماذا قررت القيادة العسكرية الاسرائيلية ان تبدأ هجوم الطيران

الاسرائيلي على مصر الساعة التاسعة الا الربع صباحا بتوقيت القاهرة .
(الثامنة الا الربع بتوقيت اسرائيل) ؟ لماذا لم يبدأ الهجوم قبل ذلك
بساعة أو بعد ذلك بساعتين مثلا ؟

والسؤال الثاني، الذي اهتم به اخصائيو الطيران هو: كيف استطاعت
الطائرات الاسرائيلية أن تحقق عنصر المفاجأة بالنسبة للطيران المصري ،
وكيف استطاعت كل طائرة ان تقوم بعدد كبير من « الطلعات » في يوم
واحد ؟

أما بالنسبة للسؤال الأول - وهو تحديد ساعة الصفر بالنسبة لبدء
الهجوم الجوي الاسرائيلي على المطارات المصرية يوم خمسة يونيو - فقد تم
تحديده بناء على الأسباب الثلاثة التالية :

● أولا : ان مصر كانت تتوقع هجوما مفاجئا عند أول ضوء في النهار
وأن دوريات الحراسة التي يقوم بها في كل صباح تشكيلان من الطائرات
الميج ٢١ - منذ أعلنت مصر التعبئة العامة - كانت تشير بوضوح الى الساعة
التي كان المصريون يعتبرونها ساعة القدر . وكان العنصر المفاجيء لهم من
الناحية المنطقية . هو اختيار ساعة متأخرة قليلا عن الساعة التي كانوا
يتوقعونها .

وقد ارتكب المصريون هذه الغلطة نفسها سنة ١٩٤٨ ، عندما كانوا
يرون أن الحرب يجب أن تبدأ مع أول ضوء من النهار . وليس قبل ذلك
أو بعد ذلك .

● ثانيا : كانت تقارير الإحصاء الجوية الاسرائيلية . تشير الى أن
بعض الضباب ، الذي كان يغطي مدخل الدلتا ، قد لا يتقشع الا حوالي
الساعة الثامنة ، وكانت الرؤية اذن في هذه الساعة ستكون أفضل مما
هي قبل ذلك .

● ثالثا : أن العادة جرت في معظم القواعد الجوية المصرية ، على تقديم
وجبة افطار ثانية في الساعة التاسعة وثمانى دقائق بتوقيت مصر . وفي
تلك اللحظة . يتراخي الطيارون المصريون في يفتتهم ، ثم يتجمعون
معا في (ميس) ويفطرون فيه .

أما بالنسبة للسؤال الثاني ، المتعلق بكيفية نجاح الطيران الاسرائيلي
في أداء مهمته ، فإن هناك عناصر عديدة ، ومن بينها عناصر وفرتها القيادة
السياسية ، وعناصر أخرى وفرتها القيادة العسكرية ، وعناصر وفرتها
أجهزة المخابرات الاسرائيلية بالنسبة لدقة البيانات التي قدمتها عن
الاستعدادات العسكرية المصرية . مقابل الجهل المطلق الذي أظهرته
المخابرات المصرية بالنسبة لمعلوماتها عن الاستعدادات الاسرائيلية .

ولو تركنا العناصر السياسية جانبا ، فإننا سنجد أن هناك مجموعة
أسباب عسكرية ، كانت هي التي ساهمت بشكل مباشر في انتصار

الطيران الاسرائيلي في معركته ضد الطيران المصري خلال تلك الساعات المبكرة من خمسة يونيو سنة ١٩٦٧ • هذه الاسباب هي :

● أولا أن برامج تدريب الطيارين الاسرائيليين التي كان يجري تنفيذها قبل ذلك بسنوات • كانت تصر على استخدام جميع الوسائل الفنية والتكنولوجية الحديثة في ميدان العلوم الخاصة بالطيران والعلوم المرتبطة بها • وكان التدريب الفردي على المعارك الجوية هو الأمر الذي كان يصدره قادة السلاح الجوي الاسرائيلي منذ نشأة هذا السلاح •

● ثانيا : ان السلاح الرئيسي ، الذي اعتمد عليه الطيران الاسرائيلي في حرب يونيو ، كان طائرات (الميراج) الفرنسية الصنع • وفي الواقع أن الاغلبية الكبرى للطائرات الاسرائيلية في تلك الحرب كانت فرنسية الصنع ولم تكن جنسية الطائرات هي العامل المهم •• ولكن التعديلات التي أدخلتها اسرائيل على تلك الطائرات لعبت هي الأخرى دورا هاما •

● ثالثا : أن المصريين لم يستخدموا طائرات الميج ٢١ التي كانت في أيديهم استخدامها كاملا •• لأن طريقة عمل وتنظيم سلاح الطيران المصري - قبل الخامس من يونيو - كانت توحي بأن هناك تأكيدات قاطعة لدى هذا السلاح بأنه لن يقاتل ، ولن يبدأ أى قتال •• وأن كل المطلوب هو اعطاء مظهر القتال •• وليس القتال •

● رابعا : الصيانة • ان الاهتمام الشديد بتنظيم وفعالية أجهزة الصيانة في القواعد الجوية الاسرائيلية كان شيئا أساسيا يركز عليه كل واحد من قواد سلاح الطيران قبل ذلك بسنوات طويلة • ان هذا الاهتمام أدى الى نجاحنا - كاسرائيليين - في اختصار المدة التي تفصل بين طلعتين للطائرة الميراج ، الى سبع دقائق فقط •• بينما المدة التي حددها مصممو تلك الطائرة أصلا هي عشرون دقيقة •• لهذا لم يكن من الصدفة أن الطائرات الميراج استطاعت خلال الحرب أن تقوم باثنتى عشرة طلعة يوميا ، ولم تتطلب فترة محرك الطائرة سوى فترة زمنية تتراوح بين ساعة ونصف وساعتين ، وذلك بدلا من الفترة التي كانت مقررة من قبل •• وهي ١٢ ساعة •

● خامسا : عنصر المفاجأة • ان نجاح سلاح الطيران الاسرائيلي في مفاجأة طائرات العدو المصري على الأرض •• لعب دورا حاسما في احراز النصر • لقد ساهم في ذلك •• دقة المعلومات التي حصلت عليها المخابرات الاسرائيلية بالنسبة لتنظيم ومواقع وتجهيزات القواعد الجوية المصرية ، وكذلك بالنسبة للأخطاء القائلة التي ارتكبها جهاز الرادار لدى العدو المصري ، وبمعنى أدق ••• كان أحد الأخطاء القائلة التي ارتكبها المصريون •• هي وجود مناطق (محايضة) داخل الحدود المصرية لا توجد فيها أجهزة رادار مصرية •

● سادسا : تسليح الطائرة الميراج • ان سرعة الطائرة الميراج هي ضعفا سرعة الصوت • ان هذه السرعة لا تسمح لأي طيار في العالم أن

يحرك مدفعا ويستخدمه ضد طائرة للعدو ، تسير هي الأخرى بسرعة تفوق سرعة الصوت . ولذلك أصّر الفرنسيون على أن السلاح الوحيد الذى لا يمكن أن يخطئ هدفه . هو الصواريخ الموجهة بالاشعة الضوئية تحت الحمراء . وأصبح على إسرائيل أن تجهز طائراتها المبراج بهذا سلاح . ولكن تسليح المبراج بالصواريخ الموجهة . كان بذخا لا تتحمله إسرائيل ، نظرا لأن ثمن الصاروخ الواحد يصل الى خمسين ألف دولار . وكان البديل هو تجهيز كل طائرة مبراج بمدفعين من طراز ثلاثين مليمتر ، وعدم استخدام الصواريخ الموجهة ، الا فى حالات الضرورة القصوى . ومع تخفيض سرعة الطائرة الى الدرجة التى تسمح باستخدام المدافع . وقد أدى التدريب المستمر السابق ، الى تكيف الطيارين الاسرائيليين مع التعديلات الجديدة ، والى حصولهم على خبرة . نقلها الامريكيون بعد ذلك الى طائراتهم الفانتوم فى مواجهتها لطائرات الميج ٢٦ فى فيتنام .

● سابعاً : أما السبب السابع والآخر . فى نجاح الطيران الاسرائيلى فى مهمته يوم خمسة يونيو ، فهو سر ظلت اسرائيل تحتفظ به مدة طويلة ، مع أنه كان أحد الأسباب الرئيسية فى الانتصار الجوى الاسرائيلى فى حرب ١٩٦٧ . وهذا السر العسكري له قصة بدأت قبل أن تبدأ الحرب بسنة كاملة ، وهى قصة لعبت فيها المخابرات الاسرائيلية الدور الرئيسى .

فى شهر أغسطس سنة ١٩٦٦ ، أى قبل بداية حرب يونيو بعشرة أشهر كاملة ، نقلت وكالات الانباء العالمية خبرا غريبا . يفيد بأن هناك طائرة ميج ٢٦ يقودها طيار عراقى ، قد هبطت ذات صباح على أرض قاعدة جوية اسرائيلية فى مكان ما جنوبى اسرائيل . وكان هذا الطيار العراقى الهارب قد غادر قاعدة قريبة من بغداد ، ثم طار فوق المجال الجوى الاردنى دون تدخل ، ونزل بطائرته فى اسرائيل سالما . وهى عملية ظلت المخابرات الاسرائيلية تسعى اليها قبل ذلك بوقت طويل . ان الطائرة السوفيتية (ميج ٢٦) تعتبر من أفضل الطائرات المطاردة . وحتى ذلك الوقت . لم يكن يعرف عنها سوى بعض الاوصاف السطحية التى سبق أن نشرتها المجلات المتخصصة فى شئون الطيران . لهذا . فانها كانت صيدا ثميناً تسعى اليه أجهزة مخابرات الدول الغربية ، بالإضافة الى اسرائيل ، التى كانت تسعى فى ذلك الى معرفة الخصم الذى ستواجهه طائرات المبراج فى القتال .

لقد هبطت الطائرة الميج ٢٦ فى اسرائيل ، وهى فى حالة سليمة تماما ، ويقدر بعض المراقبين المبلغ الذى دفعته اسرائيل للطيار العراقى بثلاثمائة ألف دولار . وبمجرد أن حدث ذلك . طلبت أربع دول غربية من اسرائيل - ومنها أمريكا وفرنسا - أن تسمح لخبراء الطيران بتلك الدول باختبار هذه الطائرة الميج . وكان الامريكيون خصوصا يطلبون ذلك . لأن الميج ٢٦ هى خصمهم فى فيتنام . ولكن اسرائيل لم تكن تريد اغضاب موسكو . وبالإضافة الى ذلك . فإن اسرائيل كانت تريد الاستفادة بهذه

الطائرة لحسابها هي أولا • ان العمل الناجل الذي قامت به اسرائيل ، هو تدريب الطيارين على الطائرة الميج ٢١ ، بعد أن أعطتها الخبايا اسم (ميج ٧) • وقد كتب أحد الطيارين الاسرائيليين تقريراً عنها يقول فيه :

(لقد طرنا على متن هذه الطائرة الميج ٧ قبل وقوع حرب يونيو ١٩٦٧ لمدة تزيد على مائة ساعة طيران • أنها طائرة قتال ممتازة في الارتفاعات الشاهقة •• ولكن من أهم الاكتشافات الفنية التي قمنا بها •• هو أن طريقة الاشعال في الطائرة الميج تقوم على أساس الاشعال بالبنزين) •

ان هذا التقرير •• يدعو الى القول بان طياري الميراج الاسرائيليين قد قضوا الساعات الطويلة في التدريب على توجيه مدافعهم الموجهة الى مخزن وقود البنزين المزودة به الطائرة الميج ، وهذا يفسر لنا النسبة المرتفعة للطائرات الميج المصرية التي انفجرت وهي تطير في الجو فوق جزيرة سيناء قبل أن يستطيع قائدوها استخدام تشغيل المقعد المتحرك القاذف •

والواقع •• أن أهمية سلاح الطيران بالنسبة للتنظيم العسكري الاسرائيلي ، قد بدأت مع بداية الدولة نفسها في سنة ١٩٤٨ • فمن مايو ١٩٤٨ حتى يناير ١٩٤٩ كان الطيران الاسرائيلي الناشئ ، هو الذي استطاع أن يوقف زحف المصريين في حرب ١٩٤٨ بعد أن وصلوا الى مسافة ٣٥ كيلومترا من تل أبيب • من يومها •• واسرائيل تعطي الاهمية القصوى لتطوير وتنمية سلاح الطيران بها • وهذه الاهمية لم يستطع التعبير عنها في الواقع الا الجنرال (تولكوفسكى) الذي عين في ١٩٥٣ قائداً للسلاح الجوي • ان قدوم تولكوفسكى الى السلاح الجوي أحدث انقلابا في الآراء التقليدية التي كانت سائدة بالنسبة للعقيدة والاستراتيجية • وكان عليه ، ليس فقط أن يكافح ويناضل ضد عدم فهم السلطات المدنية له •• بل أيضا ضد عدم اهتمام هذه السلطات ، وعدم اهتمام رئيس هيئة أركان حرب السلاح الجوي نفسه ، بكل ما يتعلق بشئون الطيران • ان (تولكوفسكى) - من خلال عمله السابق في السلاح الجوي الملكي البريطاني •• ومن اشتراكه في معارك البريطانيين ضد الالمان في الحرب الثانية - تعلم عدة مبادئ بسيطة تتلخص في النقاط التالية :

● أولا : يجب تجهيز السلاح الجوي بطائرات حديثة دائما ، نظرا لان الحرب الحديثة لا يمكن ان تخوضها الجيوش دون مساعدة فعالة من جانب اسراب الطائرات - المطاردة والمقاتلة - التي تحمي الأرض من أي هجوم معاد ، وكذلك اسراب طائرات قاذفات القنابل المطاردة التي تقوم بنقل الحرب الى داخل أرض العدو •

● ان صغر مساحة اسرائيل جغرافيا •• وإحاطة الجيران العرب بها •• يفرض عليها أن تضمن لسلاح طيرانها ميزتين أساسيتين : السرعة والفعالية •

● ان عنصر السرعة يتوقف على وجود الطائرات الحديثة جدا ، وعلى

درجة تدريب الطواقم البشرية . أما عنصر الفعالية فيتوقف على الانسجام داخل سلاح الطيران ، وعلى تعدد استخدام الأجهزة .

أن المبادئ السابقة .. كان معناها البسيط في التطبيق هو المبدأ التالي : (يجب إعطاء الأولوية القصوى لسلاح الطيران .. وذلك داخل إطار التطوير الحديث للجيش الاسرائيلي كله .. ويجب أمداد هذا السلاح بأحدث المعدات لكي يكون سريعا فيحول دون أى هجوم مفاجئ .. أو يفاجئ العدو فى الوقت المناسب . لذا يجب أن تكون طائرات السلاح الجوى من (أسرة) واحدة .. وبحيث يمكن استخدام كل طائرة فى مهام عديدة .

وكان هذا المبدأ .. يفرض على (تولكوفسكى) أن يدخل فى مناقشات عديدة مع الحكومة لاقناعها بشراء أحدث الطائرات . وخلال المناقشات .. كان يطيب له أن يكرر الشعار الذى تعلمه من عمله فى السلاح الجوى الملكى البريطانى ، وهو الشعار الذى يقول : (لا يوجد سيجار يمكنه أن يتمتع بميزتين : الجودة .. ورخص السعر) لهذا فإن على إسرائيل إذا أرادت طائرات ممتازة .. أن تدفع غالبا . وهذا ماحدث فعلا عندما بدأت إسرائيل تحصل من فرنسا على طائرات (الميستير) قبل ١٩٥٦ . لقد وقعت الحرب بعد أن تعهدت بريطانيا لاسرائيل بتقديم غطاء جوى لها .. وفى مقابل ذلك حظرت على إسرائيل أن تجتاز طائراتها خط قناة السويس .

ومع ذلك .. فإن حرب ١٩٥٦ كانت فرصة لكى يقوم (تولكوفسكى) بتطبيق نظرياته . لقد قرر مثلا .. أن تتم جميع رحلات الاستكشاف أو المساندة أو المطاردة أو القذف بالقنابل على أساس استخدام طائرتين فقط فى كل تشكيل ، بحيث ، تقوم احدى الطائرتين بحراسة الثانية عند بدء الاشتباك فى القتال ، أو تغطي انسحابها عند الضرورة . ان صيغة هذا (الزوج) الطائر تم تعميمها عند استخدام تشكيلات تضم أربع أو ست أو ثماني أو ١٢ طائرة .. كما تفعل الدول الأخرى .

وفى سنة ١٩٥٨ . عين الجنرال « ايزير وايزمان » قائدا للسلاح الجوى .. خلفا لتولكوفسكى . وإذا كان الآخر قد أدخل مبدءا تكتيكيا جديدا ، فإن وايزمان قد أكد تطبيق هذا المبدأ ، وهو الآخر قد خدم من قبل فى صفوف السلاح الجوى الملكى البريطانى خلال الحرب العالمية الثانية . لهذا .. فإن وايزمان هو صاحب شعار « أن السلاح الجوى الاسرائيلي يجب أن يضم أفضل الشبان الاسرائيليين » ، وكذلك شعار آخر : « ان إسرائيل يجب حراستها من على ارتفاع أربعين ألف قدم » .

وفى الأسابيع القليلة السابقة على حرب ١٩٦٧ ، كان وايزمان يصف الوزراء الاسرائيليين بأنهم مستضعفون عندما لم يردوا على اغلاق ناصر لحلج العقبة فورا . لقد وقف «وايزمان» ونزع من على كتفه الشريط الذى يرمز الى رتبته العسكرية كلوا جوى ، والقاء على منصدة رئيس الوزراء

قائلا له : « انكم - اذا لم تهاجموا فوراً - فانكم تتجهون نحو الفناء » .
ان وايزمان كان يرى أن سلاح الطيران له مهمتان رئيسيتان : المهمة الاولى
هى القضاء على قوة العدو الجوية . وعندما تتم هذه المهمة بنجاح . . يمكن ان
تبدأ المهمة الثانية ، وهى تقديم المعونة الى القوات البرية .

أما بالنسبة للمهمة الاولى ، فان النجاح فيها يتوقف أولا وأساسا على
عنصر المفاجأة . فبالنسبة لاسرائيل ومصر مثلاً . . من يقوم بالهجوم
قبل الآخر . . هو الذى سيضمن جميع فرص التفوق الجوى ، وبالتالي
سيضمن احراز النصر .

أما العامل الثانى بعد المفاجأة ، فهو ما يسميه الفينيون « قدرة
الاستيعاب » ، أى قدرة البلد على تحمل الغارات الجوية . ان هذا معناه
أن على اسرائيل أن تضمن وجود جهاز دفاعى مضاد للطائرات شديد
الفعالية . . جهاز يبدأ من المخبأ . . وينتهى بأحدث الأسلحة المضادة
للطائرات . . بحيث تضمن فى النهاية وجود ستار دفاعى لا تستطيع
طائرات العدو المصرى - القادمة من أربع جهات - أن تخترقه .

والعامل الثالث - فى رأى وايزمان - هو عدد الطلعات التى تستطيع
كل طائرة اسرائيلية أن تقوم بها فى وقت معين . . بالنسبة لعدد الطلعات
التي تستطيع فيها طائرات العدو العربى أن تقوم بها فى الفترة نفسها
الزمنية . ان هذا العدد يتوقف على نوع الطائرات الموجودة لدى اسرائيل،
وعلى كميتها وسرعتها ومستوى صيانتها وكفاءة طيارها ومواقع قواعدها .

ان هذه العوامل الثلاثة ، التى كان يراها وايزمان حاسمة لتحقيق
النصر . . هى التى ظل يؤكدها ويعلنها منذ سنة ١٩٦٢ ، أى قبل حرب
١٩٦٧ بخمس سنوات . انه لم يكن يؤمن بالرأى التقليدى الذى يرى أن
النصر يتوقف على التفوق العددي فى الطائرات ، بل انه كان يعلن دائما :
« ان نسبة القوى هى العامل الاخير الذى يتوقف عليه مصير المعركة .
ونحن فى حاجة الى طراز من الطائرات يستطيع أن يخترق نظام الدفاع
المصرى المضاد للطائرات ، وأن تقوم هذه الطائرات بغاراتها وتقذف
قنابلها رغم الرادار . . وأن تنفذ الصواريخ الموجهة من الأرض للجو ،
ومن الجو للجو . وبمعنى آخر ، نحن نحتاج فى اسرائيل الى طائرة سريعة
تكون قادرة فى الوقت نفسه على نقل القنابل . ان الطائرة التى تحمل عشرة
أطنان من القنابل . . تكون مفيدة فقط حينما تساند القوات البرية ، ولكنها
لا تكون مفيدة فى الهجوم الخاطف السريع على أراضي العدو » .

وعندما جاءت حرب الأيام الستة فى ١٩٦٧ لتؤكد صحة آراء (وايزمان)
. . كان هو قد رقى الى منصب رئيس عمليات هيئة أركان الحرب العامة
فى الجيش ، بينما كان قائد السلاح الجوى قد أصبح الجنرال « موردخاى
هود » .

ان « موردخاى هود » كان يقول للمقربين اليه قبل يونيو ١٩٦٧ :

« لن أدم قط على ذلك الاتفاق الشهير الذى تم عقده فى سبتمبر سنة ١٩٥٦ بين بن جوريون (رئيس وزراء اسرائيل) وسلوين لويد (وزير خارجية بريطانيا) فى « سيفر » بشأن العمليات الجوية . لقد كان ذلك الاتفاق يضمن لنا الغطاء الجوى من جانب سلاح الطيران البريطانى ، كما أنه كان فى الوقت نفسه يحرم علينا اجتياز قناة السويس بطائراتنا . ومع ذلك كان فى استطاعتنا أنا و زملائي - ونحن نقود طائرات الأوراجان والتشكيل الأول من طائرات الميستير - أن نقرر مصر سلاح الطيران المصرى ، لولا تلك العقبة التى وضعوها أمامنا بتحذيرهم هذا . وكنا نستطيع بسهولة نسبية أن نقوم بما لم ينتج السلاح الجوى الملكى البريطانى « المتغطرس » فى القيام به بصورة مرضية ، ألا وهو القضاء نهائيا على سلاح الطيران المصرى وهو جائم على الأرض . وكانت مصر حينئذ ستحتاج الى سنوات طويلة لكى تقوم من كبوتها بعد مثل تلك الضربة التى كنا نستطيع أن نكيلها لها . »

والواقع ان « موردخاى هود » الذى كان هذا رأيه بالنسبة للطيران المصرى سنة ١٩٥٦ . قد أصبح هو المسئول فى سنة ١٩٦٧ عن تنفيذها عندما قررت اسرائيل أن تبدأ هجومها ضد مصر .

فبمجرد أن اتخذ القرار بالحرب . بدأ السلاح الجوى - مثل باقى أسلحة الجيش يستعد لساعة الصفر . ولأن السلاح الجوى كان عليه أن يقوم بالمهمة الأولى فى الحرب ، ولأن المفاجأة كانت أهم عنصر لنجاح تلك المهمة . فقد تم ترتيب كل شئ يؤدى الى تحقيق النتيجة المطلوبة .

فبالإضافة الى الاستعدادات المتوقعة لبدا الحرب ، وبالإضافة الى الطلعات الاستكشافية المستمرة التى قامت بها الطائرات بدون انقطاع ليلا ، ونهارا ، منذ اتخذ ناصر خطوته الشهيرة بسحب قوام الامم المتحدة . فان السلاح الجوى الاسرائيلى قام بخدعة قصد منها خداع العدو المصرى ، وتحويل نظره عن النوايا الحقيقية لاسرائيل فى حالة نشوب الحرب .

فبينما كان زوجان من طائرات ميراج الاسرائيلية تجوب بصفة مستمرة حدود غزة ، كما كانت تفعل منذ بداية حالة التوتر ، قام زوج ثالث من الطراز نفسه بالتحليق فوق شرم الشيخ ، وكان هدفا لضرب مركز من جانب البطاريات المصرية المضادة للطائرات التى تركزت فى الطرف الجنوبي من سيناء . وقد استطاعت الطائرتان أن تلتقيا صورا فوتوغرافية تثبت ان لواء مصريا قد وصل الى هذا المكان لتعزيز الدفاع عنه ، وعادت الطائرات الميراج تحلق فوق شرم الشيخ أيام ٢ و ٣ و ٤ يونيو . مما جعل هيئة أركان الحرب المصرية تعتقد أن السلاح الجوى الاسرائيلى يستعد لمهاجمة سيناء من الخلف - من جهة البحر الأحمر .

وكانت هناك خدعة أخرى من شأنها تضليل العدو المصرى ، وهى التى قام بها الجنرال موسى دايان ببراعة فائقة حينما أعلن يوم ٣ يونيو

فى مؤتمر صحفى قوله : « لقد مضى الوقت الآن وضاعت فرصة القيام
برد عسكرى تلقائى .. كما لم يحن الوقت بعد لاستخلاص النتائج من
التمل الدبلوماسى الذى تقوم به الحكومة » .

وفى اليوم نفسه - السبت ٣ يونيو- منح آلاف الجنود الاسرائيليين
يوما للراحة قضوه فى المدن الكبرى وفى القرى ، كما رقص عدد كبير من
الطيارين مساء الجمعة ومساء السبت على أنغام الموسيقى فى تل أبيب . وفى
مساء يوم الأحد ٤ يونيو نام كل الجيش الاسرائيل فى ساعة مبكرة . الا ان
المواقع الامامية القريبة من غزة والواقعة على حدود سيناء ومحطات الرдар
المضادة للطيران قد لاحظت عصبية غير عادية من الجانب المصرى . فقد
تحرك لواء مصرى مدرع ليلة ٤ و ٥ يونيو فى اتجاه الحدود ، ثم ظهر
سرب جديد من طائرات الميج على شاشات الرادار عند بزوغ أول أضواء
النهار وهبطت تلك الطائرات فى العريش .

وعلى ذلك .. فخطط الخداع الاسرائيلية .. نجحت تماما فى اقناع
العدو المصرى بأنه لا يوجد هناك خطر هجوم وشيك الوقوع من جانب
اسرائيل بالإضافة الى أن تحركات المصريين لم تكن تحركات حرب ، بقدر
ما كانت تحركات لاعطاء مظهر الحرب .

وهكذا كان الموقف عندما أعلن الجنرال «موردخاي هود» فى تلك الليلة
قائلا لرؤساء هيئة أركان الحرب . « الخطة كولومب جاهزة للتنفيذ »
ساعتها أعطى «الجنرال رابين» رئيس هيئة أركان الحرب الإشارة المتفق عليها
وهى « اذهبوا » فذهبوا .

وكانت الساعة وقتها هى الساعة ٤٥ و ٤٥ دقيقة (الثامنة و ٤٥ دقيقة
بتوقيت القاهرة) .

.. وهكذا نشبت الحرب .

كتب
إسرائيلية
ممنوعة
من
التداول



الطريق إلى الحرب

تأليف: وليتر لاكير

هذا الكتاب

وهذا المؤلف

الفكرة الرئيسية .. التى يعتمد عليها هذا الكتاب .. هى أن الأحداث التى سبقت حرب ١٩٦٧ أكثر أهمية من أحداث الحرب نفسها . أن العقلية السائدة ، والأفكار المنتشرة على جانبى خط القتال ، هى التى أدت فى النهاية الى الانتصار الضخم فى جانب ، والهزيمة الفادحة فى جانب آخر . بهذا المفهوم ، فإن الكتاب يتركز أساسا ، على الأحداث خلال الأسابيع الثلاثة السابقة للحرب ، ولكنه يحلل أيضا الظروف التى حالت دون تحقيق التقدم الاجتماعى والاقتصادى فى العالم العربى ، مع تركيز على عرض الأوضاع الاقتصادية فى مصر قبل الحرب . ومع الأهمية التى يعطيها الكتاب لعنصر المفاجأة فى جانب إسرائيل ، والضعف القيادى فى جانب العرب .. إلا أنه يعطى أهمية كبرى لما يسميه (الضوضاء المعالية الهيستيرية) العربية .. وخصوصا مصر .. باعتبارها - فى رأيه - سببا رئيسيا أدى الى الهزيمة . ان المؤلف - وولتر لاكر - كان رئيسا لتحرير مجلة (الشرق الأوسط) التى تصدر فى لندن ، وقد أصدر من قبل كتابين ، الأول بعنوان (الشيوعية والقومية فى الشرق الأوسط) .. والثانى بعنوان (الاتحاد السوفيتى والشرق الأوسط) .

وهذا الكتاب (الطريق الى الحرب - ١٩٦٧) هو واحد من الكتب التى كان محظورا حتى الآن .. تداولها فى مصر والبلاد العربية .



كانت حرب يونيو ١٩٦٧ - بين إسرائيل والدول العربية - واحدة من أقصر الحروب التى شهدتها التاريخ وأقلها دمارا . ففى المجال الدولى لم يكن لها سوى تأثير غير مباشر . ولا يزال الوقت مبكرا للغاية لكى نقرر ما إذا كانت ستعتبر نقطة تحول فى تاريخ الشرق الأوسط . ولكن الشئ المؤكد .. هو أنها من أهم المواجهات فى عصرنا هذا . أنها تضم كافة المقومات الضرورية : التحولات غير المتوقعة والاضطرابات والنصر والمأساة .

اننى أريد أن أقول - فى هذا الكتاب - أن الأسابيع الثلاثة السابقة على الحرب هى أكثر أهمية من الحرب نفسها . وأريد أن أقول أيضا أن ما كشفت عنه الحرب هو أكثر خطورة . ان هناك قضيتين : قضية عربية .. وأخرى إسرائيلية . وأنا هنا أحاول أنؤكد ذلك بوضوح فى

كافة أجزاء هذا الكتاب . ان العالم العربي يعاني آلام أزمة كبرى ، بعد أن كشفت النكسة العسكرية في يونيو ١٩٦٧ عن مرض مستفحل للغاية ليس موجودا في ساحة القتال فقط ، بل في أجهزة الاعلام ايضا .

لقد قام الاعلام العربى . بصبغ الآمال العربية بصبغة ثورية الى حد عم القدرة على تحقيق هذه الآمال . وكان لابد أن يؤدي هذا الى شعور بخيبة الأمل العميقة ، بل الى الفوضى في أغلب الأحيان . لقد كان رد الفعل العربى فيما بين سنتى ١٩٤٨ و ١٩٦٧ يتسم بعدم المنطقية ، بشكل يشبه في بعض الحالات . الثورة الثقافية في الصين . ان موقف الصين من العالم الغربى ، شأنه شأن العالم الإسلامى ، كان على مر القرون يتميز بالتفوق والرضا عن النفس ، حتى جاء القرن التاسع عشر وادركت الصين فجأة ان الغرب الحقيق يقفها في القوة الى حد كبير ، وأنه يزداد ثراء وقوة على مر الأيام . لقد تغير الموقف الشرقى الى منافسة جادة ، وكان المعتقد أنه عن طريق الدراسة والمحاكاة ، سيكون من الممكن اكتشاف ، بل تطبيق السر الخادع لقوة الغرب . وبدلا من ذلك الموقف العربى - موقف الإعجاب والمحاكاة - قد حل محله موقف الاحتقار والرضا عن النفس .

لقد كانت الثورة الثقافية في الصين - شأنها شأن أزمة العالم العربى - هي نتيجة لاستمرار الفجوة بين الطموح وتحقيق الطموح ، ومما أدى الى تفاقم الشعور باليأس في العالم العربى . هو أنه لا يضم ٧٠٠ مليون نسمة ، بل لا يملك قبيلة هيدروجينية . والاعتقاد الذى انتشر قبل ١٩٦٧ بأن النظريات السياسية والاقتصادية يمكنها أن تصنع - بنفسها - المعجزات .

لقد أدت هزيمة العرب العسكرية سنة ١٩٤٨ - الى سقوط جيل الملك عبد الله ونورى السعيد ، وقيام جيل آخر من القادة الأكثر وطنية وتطرفا ، بل الأكثر حيوية . ولكنه كان في الوقت نفسه أكثر مسؤولية وأكثر طموحا ، بل أكثر كذبا وهيستيرية في أغلب الأحيان . لقد انتشر بين القادة العرب - في السنوات السابقة على هزيمة ١٩٦٧ - شعور بالاحتقار لاسرائيل ، رددوه لأنفسهم ولشعوبهم . مما أدى الى وقوعهم في النهاية في (المطلب) نفسه الذى حقروه هم . ولو أخذنا هنا مثالا واحدا ، فأننى - كيهودى - سوف أختار مجلة « القوات المسلحة » لسان حال الجيش المصرى ، عندما كتبت في عدد ١٦ نوفمبر سنة ١٩٦٤ تقول :

« ان اليهودى . بروحه وشخصيته . لا يملك صفات الرجل الذى يحمل السلاح . انه بطبيعته غير مستعد للتضحية بحياته فى سبيل أى شيء ، حتى اذا كان هذا الشيء هو ابنه أو زوجته . فإذا كان هناك

اليوم رجل فى اسرائيل يحمل السلاح ، فانه يفعل ذلك ، لانه يعلم علم اليقين ، أن هناك رجلا آخر سيسبقه ويقف أمامه ، وليس خلفه ، للدفاع عنه عندما يحين الوقت .

واذا كانت هذه اللهجة التى تستخدمها مجلة عسكرية مصرية مع جمهورها العسكرى ، فانه على الجبهة المدنية أيضا ٠٠ كانت الاذاعة المصرية تؤدى الدور نفسه - حتى فى لحظات الازمة والتعبئة والتحدى . ففى اذاعة صوت العرب مثلا يوم ١٦ مايو سنة ١٩٦٧ - نجد هذه العبارات :

(يا عرب ٠٠) هذه تفاصيل كاملة ودقيقة لقوة اسرائيل العسكرية تم الحصول عليها من مصادر تعلم تماما الحقيقة الكاملة عن اسرائيل . ان اسرائيل لديها عدد من دبابات شيرمان القديمة التى تم اصلاحها لى ثلاث مائتين الديلز والمدافع الفرنسية عيار ١٠٥ مليمترات ٠٠ وتستطيع اسرائيل وقت الحرب ٠٠ أن تعي خلال ثمان وأربعين ساعة ٢٥٠ ألف جندي للقيام بواجبات الحراسة فى الداخل ، ولكنهم لن يستطيعوا الاشتراك فى المعارك التى تتدخل فيها الجيوش النظامية » .

ان هذه النظرة السيكلوجية العربية قبل ١٩٦٧ كانت مزدوجة ، وكانت متناقضة فى ازدواجيتها . فبينما كان الشعور باحتقار اسرائيل - كعدو - متávلا ٠٠ فانهم كانوا ينظرون الى اليهودى باعتباره متمتعاً بنفوذ واسع النطاق ، فهو يدير الأمور خفية فى العالم الغربى بفضل ما يتميز به من دهاء بالغ واتصالات واسعة النطاق وموارد هائلة ٠٠ لقد كان اليهودى - فى نظرهم - وراء كيندى ، بل وراء عملية اغتياله أيضا ، وعموما فان له يدا فى جميع الفضائح ومظاهر الفساد فى العالم .

واذا كان هذا يصدق على العرب بصفة عامة ، فانه يصدق على مصر بالذات ٠٠ وبعد حرب ١٩٦٧ - أدرك المصريون ان دعايتهم وتصورهم لليهود كان خطأ تكتيكيا فادحا ، اعلاميا ونفسيا ، ولكن الوقت كان قد فات والكارثة كانت قد وقعت فعلا ، دون ان يأخذ العرب درسا على الاطلاق من هزيمة ١٩٥٦ .

اننا لو أردنا ان ندرس أسباب حرب ١٩٦٧ ، أسبابها كهزيمة فادحة بالنسبة للمصريين ٠٠ وأسبابها كاتنتصار ضخم بالنسبة للاسرائيليين ٠٠ فان علينا فى الواقع ان ندرس السنوات بين ١٩٥٦ و ١٩٦٧ ٠٠ ان دراسة أسلوب تفكير وتصرفو عمل العرب خلال تلك ال ١١ سنة الفاصلة ٠٠ هو الذى جعل بعد ذلك الطريق مفتوحا الى كل من الهزيمة الفادحة والانتصار الضخم ٠٠ لقد كانت الأخطاء التى ارتكبها العرب فى تلك الفترة ٠٠ هى مزايا فى جانب الاسرائيليين ، كما كانت الدروس

**التي استفادها الاسرائيليون هي بدورها اوجه نقص في العرب عندما
حانت اللحظة المناسبة للتحدى في سنة ١٩٦٧ .**

لقد دخلت اسرائيل حرب ١٩٥٦ باتفاق سابق مع بريطانيا
وفرنسا . واذا كانت المظلة الجوية البريطانية الفرنسية في تلك الحرب
قد جعلت مهمة اسرائيل اكثر سهولة . . الا أن العلاقة بين الدول الثلاث
قد أدت - من الناحية السياسية - الى تشويه العملية بأكملها ، الأمر
الذي أضر بالمصالح الاسرائيلية . فمن الناحية العسكرية كان النصر
العسكري الاسرائيلي مؤثرا . ولكن ، لما كان هذا النصر قد تحقق
بالتواطؤ مع فرنسا وانجلترا ، فقد كان باستطاعة ناصر أن يقول -
بطريقة مقبولة ظاهريا - ان مصر كانت تستطيع أن تهزم اسرائيل لولا
التدخل الانجلي فرنسي . وعلى ذلك . . فان الدرس العسكري لم يكن قاطعا
على نحو ما كان الاسرائيليون يأملون . واذا كان الاسرائيليون قد خرجوا
من حرب ١٩٥٦ وهم يعلمون أنهم انتصروا عسكريا وهزموا سياسيا ،
فان مصر خرجت - وهي تعلم - انها انتصرت سياسيا . . وتتصور أنها
انتصرت كذلك عسكريا .

**اننا - كيهود - نعلم أن اسرائيل لم تكن حتى عام ١٩٥٦ سوى
فترة راحة . غير ان اسرائيل استطاعت أيضا أن تخرج منها بدروس
مستفادة سرعان ما بدأت في تطبيقها . وبالإضافة الى العمل السياسي
والعسكري ، فقد كانت هناك أيضا حالة من الرخاء الاقتصادي ، وكرت
السيارات الجديدة التي تزحم المواصلات ، وأصبح مالوفا للكثير من
الاسرائيليين القيام برحلة الى الخارج كل سنتين أو ثلاث سنوات ،
وزادت معدلات النمو الاقتصادي وزادت الصناعة - في عام ١٩٦٢ مثلا
بنسبة ١٣٪ عنها في العام الذي سبقه . وحتى في الزراعة - حيث التقدم
بطيء للغاية - أمكن النهوض بها بنسبة ٨٪ ، وارتفع انتاج البيض
بنسبة كبيرة ، بحيث أصبحت اسرائيل تصدر كميات كبيرة منه الى
أوروبا ، بالإضافة الى الفواكه والخضروات .**

ولكن الصورة ، في الواقع ، لم تكن مشرقة تماما . لقد ارتفعت
مستويات المعيشة بدرجة أسرع من الانتاجية ، وكانت البلاد تعيش نموا
يتجاوز مواردها ، ولم يكن التقسيم الاقتصادي متناسقا . . فقد كان
هناك سوء تقدير خطير في بعض الميادين ، وكان عدد المتعطلين يتراوح
بين ٥٠ و ١٠٠ ألف ، وهي نسبة عالية للغاية من اجمالي الأيدي العاملة .

وبالإضافة الى ذلك ، فقد أحدثت المشكلات السياسية والاجتماعية
المزيد من الاهتمام . ففي مجال السياسة الاسرائيلية . . كان الميل نحو
الانقسام والتفكك يتقدم بمعدل يدعو الى الانزعاج . وقد أصبح المثل
القديم الذي يقول « ان وجود ثلاثة يهود - معناه وجود أربعة أحزاب
سياسية - قريب جدا من الحقيقة » . لقد حدث انشقاق في صفوف
حزب الماباي . . وكذلك حزب حيروت ، بل الحزب الشيوعي أيضا .

وهناك أيضا استياء وضجر متزايد بين الجيل الصغير ، نحو الجيل الأكبر من القادة - الجيل العتيق من اليهود الذين جاءوا من أوروبا الشرقية . ومما أكد هذه الفجوة هو أن سياسى المدرسة القديمة لم يبادروا فى سرعة بآن ففسحوا مجالا للجيل الجديد . انزعجوا من افتقار هذا الجيل للمثل والمبادئ التى كانت فى أغلب الأحيان تصل الى حد السخرية السافرة .

ومن الممكن أن نستطرد فى ذكر نواحي القصور والفشل ، ولكننا - كيهود - يجب أن نعلم . . ان ماحققته اسرائيل ومافشلت فى تحقيقه ، يجب أن يقاس على ضسوء ما حققته الدول الأخرى . فاسرائيل - بسكانها البالغ عددهم مليونين ونصف مليون ، كان اجمالى انتاجها القومى فى سنة ٦٦ / ١٩٦٧ يتساوى مع اجمالى الانتاج القومى لمصر التى يبلغ تعدادها ٣٠ مليونا .

وفى مقابل ذلك ، فلو أخذنا مصر فى فترة ما بين الحربين (١٩٥٦ و ١٩٦٧) فسوف نجد صورة أخرى . . لقد خاضت مصر ثورتها الاجتماعية ، واختفت الطبقات الحاكمة من الباشوات واتباعهم ، وحلت محلهم الطبقة الجديدة من صغار الضباط والتكنوقراطيين . وقد أصبح من العادى أن يحصل معظم الضباط على وظائف مدنية . وأصبح « صوت العرب » من العناصر السياسية الكبيرة فى كافة أرجاء الشرق الأوسط .

ومما لا جنال فيه . . أن الطبقة الجديدة كانت صادقة فى رغبتها فى تحقيق الانتعاش القومى والاصلاح الاجتماعى ، وكان بعض أعضاء هذه الطبقة من الرجال القادرين . . على حين كان البعض الآخر من الفاشلين . ولكن بصرف النظر عن الانجازات الضرورية ، فقد فقدت الطبقة الجديدة تدريجا مثاليتها والاحساس المشترك فيما بينها . لقد بدأت تؤيد الأمر الواقع ما دامت امتيازاتها التى تتمتع بها فى ظل النظام الجديد لم يمسسها أى ضرر ، وساعد على ذلك . . أن البوليس السرى أصبح يشكل دولة داخل الدولة ، وهو جهاز لا يستطيع بطبيعته أن ينحرف فى مجتمع مفتوح ، ولذلك فلا بد له دائما من مجتمع مغلق ، بحيث أصبح رئيس الدولة نفسه هو مثلا الذى يقدم الكثير من الصحف ، وهو وحده الذى يعلم حقيقة ما يجرى .

ولكن مع ذلك . . فان الخبراء الاقتصاديين فى مصر ، لم يكونوا راضين تماما عن الأوضاع الحقيقية فيما وراء الأرقام والتصريحات الخلافة عن الانتصارات الجديدة فى الجبهة الاقتصادية .

ان هذه الأشياء لم تتضح الا بمضى السنين ، ولم تظهر أضرارها الا بعد أن وقعت فعلا . وعموما فقد كان عام ١٩٦٠ هو أوج الناصرية . ولكن فى العام التالى مباشرة - ١٩٦١ - بدأ المد ينحسر . ففى شهر

سبتمبر انفصلت سوريا عن مصر ، وفي العام التالي اشتعلت الحرب الأهلية في اليمن ، وتدخل ناصر بستين ألف جندي في حرب ضروس . وبدأ العالم الثالث في التفكك . . . فقد توفي نهرو واختفى كل من بن بيللا ونكروما وسوكارنو ، وبدأت تنمو معارضة متزايدة للنصرية . . . حتى داخل العالم العربي .

وفي الوقت نفسه - وبرغم العلاقات الوثيقة بين مصر والاتحاد السوفيتي - فقد كانت لا تزال هناك علاقات طبيعية بين مصر وأمريكا ، رغم أنها لم تكن علاقات ودية . وقد جاءت نقطة التحول في عام ١٩٦٤ . ولم يكن هناك سبب معين واضح لهذا التدهور الذي لم يحدث فجأة . فقد كانت حرب اليمن أحد هذه الأسباب . وبالرغم من أن أمريكا كانت واحدة من بين الدول الأولى التي اعترفت بالنظام الموالي للنصرية هذا ، فقد أبدت أيضا السعوديين المؤيدين للملكيين في اليمن . وقد وقعت عدة حوادث صغيرة أوضحت أن المصريين قرروا إثارة الأمريكين على قدر الامكان . فقد أحرقت الجماهير المكتبة الأمريكية في القاهرة . ولم تسارع فرقة المطافئ - التي تقع على مقربة من مكان الحادث عبر الطريق إلى التدخل . واسقطت طائرة مدنية أمريكية . . . وكانت السلطات المصرية بطيئة حتى في تقديم الاعتذارات التي تتميز بعدم الاكتراث . وبالإضافة إلى ذلك . . . كان هناك تردد متزايد في أمريكا لتقديم - أو الاستمرار في تقديم - مساعدة اقتصادية إلى مصر . وقد أدى هذا إلى إثارة غضب القاهرة بدرجة كبيرة .

أما بالنسبة للعالم العربي في فترة ما بين الحربين (١٩٥٦ و ١٩٦٧) فقد كان هناك غليان لم يسبق له مثيل . فإذا بدأنا بسوريا . . . فاننا سنجد أنها على الدوام أكثر البلدان تطرفا . وتعتبر الانفعالات السياسية في سوريا أكثر حدة منها في البلدان العربية الأخرى وأكثر تعصبا . ذلك أن السوريين - على عكس المصريين - لا يشتهرون بروح الفكاهة . أن سوريا بلد يتسم بالتعاسة . لقد عاشت عدة انقلابات عسكرية خلال تاريخها القصير أكثر من أي بلد عربي آخر . والاحتكاك بين الجماعات الدينية والعنصرية لا يزال له أكبر الأثر على الحياة السورية .

وعموما . . . فإن العالم العربي - بل العالم كله - كان يشهد تصعيدا في حدة المشاكل القائمة ، بحيث عندما وصلنا إلى سنة ١٩٦٧ كان ربيع تلك السنة قد يصبح أكثر خطورة من أي عام سابق . لقد صعدت أمريكا حربها في فيتنام . . . وأصبح هناك خوف من أن يكون صيف ١٩٦٧ أكثر سخونة من الصيف السابق . وكان للاتحاد السوفيتي هو الآخر مشاغله الخاصة . لقد تناهت تلك التطورات العالمية في بداية تلك السنة ، بحيث أصبح من الصعب - إن لم يكن من المستحيل - تحقيق التقدم بالنسبة لأية قضية على الإطلاق .

وفي مايو ١٩٦٧ - كانت كافة العناصر التي تحتم اندلاع الحرب في الشرق الأوسط قد أصبحت موجودة ومؤثرة ، وأصبح هناك مزيد من التوتر لم يسبق له مثيل بين سوريا وإسرائيل انضمت إليه مصر ، وسرعان ما بدأت الأحداث المعروفة من طلب مصر سحب قوات الطوارئ الدولية ، الى اغلاق مضيق تيران •

ولقد نشبت الحرب في شهر يونيو نتيجة لسلسلة من الحوادث بدأت قبل ذلك الموعد بثلاثة أسابيع ، انها حالة تنطوى على الكثير من الشواهد التي تنم عن التصعيد •• ذلك أن حادثة تقود الى أخرى ذات نتائج مؤكدة •• كما ان التقديرات بدأت أكبر مما كانت عليه في الماضي ، فضلا عن أن الارتجال والمصادفة قد لعبا دورا كبيرا ، كما ان التصريحات سرعان ما بدأت تتسابق لتصعيد الموقف من كلا الجانبين •

ولكن المشكلة على الجانب العربي •• كانت الضوضاء الهستيرية التي تصبح ضارة من النقطة التي يبدأ فيها أصحابها في تصديقها ؛ لانها تدل على حالة نفسية سرعان ما أدت الى نتائج مادية في ساحة القتال .

وإذا كان أسلوب الاذاعات وأجهزة الاعلام العربية - وخصوصا المصرية - في تلك الأسابيع الثلاثة ، اذا كان قد بدأ ناجحا وقتها •• فانه نجح لان المستمعين أرادوا أن يسمعوا دعاية من هذا القبيل ، وهى الدعاية التي خاطبت مشاعرهم أكثر من الأسلوب الغربى ، (أو حتى السوفيتى) غير العاطفى • ويتعين اجراء دراسة خاصة حول مسئولية اذاعة القاهرة في الكارثة التي حلت بمصر عام ١٩٦٧ • لقد كان هذا النوع من الدعاية هو مصدر قوة ظاهرية ، ومصدر ضعف حقيقى على السواء • وقد أمكن ادراك ذلك - ولكن بعد أن وقعت الهزيمة العسكرية •• فان مجلة (المصور) المصرية قالت بعد الهزيمة مثلا •• (لقد كنا نقول أشياء لم تكن تعنيها على الدوام ، ومن ثم عادينا كذلك أصدقاءنا) •• ومما لا شك فيه ان هذا صحيح ، الا ان عمل استقصاء حول اثار هذه الدعاية لا يتعين ان يكون مجدودا في اطار الاثر الذى أحدثته في الخارج • اتد وقع تأثيرها أساسا على العرب ، ومن ثم كان أصحاب الدعاية هم اولاً ، آخرها ضحاياها • لقد أدت تلك الدعاية الى إثارة توقعاتهم الى نقطة الذرى • حب عندها أن تتحقق الوعود • لقد أدت مثل تلك الدعاية الى تقوية الميل الداخلى لكثير من العرب نحو خداع أنفسهم •

ان العرب يتمتعون بكثير من الصفات الجذابة (التي يفتقر اليهود الى بعضها) ، فهم يتمتعون بمقدرة تكاد تكون غير محدودة على أن يؤمنوا بما يريدون أن يؤمنوا به • ان هذه السمة من سمات الشخصية العربية لا يمكن التأثير عليها بقوة • انها توضح كل ما يتعلق بنشوب الحرب وما خلفت من آثار • ذلك أن الدعابة التي كانت تنبعث من القاهرة ودمشق وبغداد ، كالسيل المنهر حول ما يتميز به العرب من

ثقافة وتقدم اقتصادى وقوة عسكرية .. قد قبلت بحماس لانها تتفق والحاجة العاطفية لشعب ابي .. تلك الحاجة التى قويت بدرجة كبيرة فى كثير من الاعتبارات فى القرون الأخيرة ، ولكنها لم تستطع أن تسمى ومكانتها فى العالم الحديث ، وانما كانت تشعر باستياء تجاه هذا العالم . ومن هنا جاءت الحاجة الى خلق عالم خيالى .. حيث يمكن حل كافة المشكلات الهائلة التى يتعرض لها العرب . وفى ظل هذا العالم الخيالى يمكن بناء المشروعات الصناعية فى وقت قصير للغاية ، كما يمكن كسب المعارك دون أية خسائر ، والقضاء على الاعداء .. ففى هذا العالم الخيالى لا توجد مقاومة ولا توجد عقبات .. وقد أدت هذه الدعاية الى خلق التخييلات بين العرب حول قوتهم ودعمت ميلهم - الذى كان قويا على الدوام - الى تجاهل الحقائق غير المرضية . وفضلا عن ذلك .. فان هذه الدعاية لم تؤثر على الجماهير فقط ، وانما أثرت فى المدى الطويل على القادة أنفسهم ، وانعكس ذلك بالطبع على أرائهم ، وعلى ما يصدرونه من أحكام .

ومثلا كان للدعاية العربية فى ١٩٦٧ أثرها على العرب أنفسهم ، فان المشكلة كلها ، حتى نشوب الحرب فعلا ، كان لها أثر عميق على الرأى العام فى جميع بلاد أوروبا وأمريكا .. ولم يحدث منذ الحرب الأهلية الأسبانية أن كانت المشاعر منقسمة بمثل ما حدث فى الأسابيع الثلاثة السابقة على خمسة يونيو ١٩٦٧ .. ذلك ان هذا النزاع أصبح لفترة من الزمن مسألة داخلية خطيرة فى فرنسا وإيطاليا ، بل كانت هناك مشاهد عاصفة داخل البرلمان الهنئى .

ان وضع تحليل دقيق للرأى العام - ابان الأزمة - فى عدد من دول العالم لا يمكن ان يتم الا فى صورة كتاب قائم بذاته ، بل ربما سلسلة من الكتب ، ولكن الاتجاهات العامة ظهرت وقتها بوضوح حتى من خلال عمليات البحث السطحية .

لقد تلقى ناصر والسوديون تأييدا كبيرا ، بل متحمسا فى أغلب الأحيان من جانب العالم العربى وشمال افريقيا والعالم الإسلامى .. اما خارج نطاق هذه الدائرة ، فكانوا ينعمون بالركائز الرسمية من الكتلة السوفيتية والصين وبعض دول آسيا وافريقيا .. اما اسرائيل فقد كان هناك عدد كبير من المتعاطفين معها فى أوروبا والأمريكتين بالإضافة الى عدد اقل فى أجزاء من آسيا وافريقيا .

ان هذا السرد لتطورات الأزمة ينتهى صباح الخامس من يونيو ١٩٦٧ .. وان ازيف طائرات الميستير والميراج التى اخذت ترتفع من المطارات الاسرائيلية ، يمكن ان يزود أحد المخرجين السينمائيين بنهاية دراماتيكية .. فى حين ان هذه النهاية غير مرضية من وجهة نظر المؤرخ للاحداث ..

ولكن ، من الواضح انها النهاية القاطعة لهذه الدراسة . اذ ان ذلك اليوم قد شهد سلسلة جديدة من الحوادث لم تظهر نهايتها في الأفق بعد . . فقد حجت الحرب والنصر الاسرائيلي السريع الفترة التاريخية التي سبقت النزاع ، فترة المخاوف والشكوك والتردد . . ولكن من الأشياء التي سرعان ما أصبحت في طي النسيان ، ذلك الارتباك والقرار المشؤم الخاص بفترة التآهب للقتال .

لقد ادت الحرب الى تغيير نظرة الجميع الى الأئمة التي سبقت الحرب . . وذلك انها ألقت أضواء ضخمة على سياسة الحكومة الاسرائيلية ، الى درجة أن التردد أصبح يبدو وكأنه أمر مقصود . . وحتى الأخطاء أخذت شكل المناورات الروتينية . . وفي الواقع انه - رغم كل تصور - فان نتيجة الحرب كما نعرف جميعا الآن ، لم تكن قط موضع جدل . ويحتمل الا تكون النتيجة قد تغيرت كثيرا لو ان الحرب قد نشبت في الخامس والعشرين من مايو او في الخامس عشر من يونيو .

كتب
إسرائيلية
ممنوعة
من
التداول



العرب وإسرائيل

تأليف: تشارلز وودجيسون هيويم

هذا الكتاب

وهذا المؤلف

يقوم هذا الكتاب على نظرية أساسية ، هي أن الأزمة بين إسرائيل والعرب هي أساسا مشكلة سياسية ، ولا يمكن حلها عسكريا . وما دام العرب - منذ ١٩٤٨ حتى الآن - لم ينفكوا فعلا أية حلول عسكرية ضد إسرائيل ، فمن المفهوم أن المؤلف يقصد بمنطقه هذا .. أن يدحض الأساس الذي يعتمد عليه التفكير الإسرائيلي . أن المؤلف يقول في الكتاب بصراحة : أن اعتماد التفكير الإسرائيلي على استخدام الحلول العسكرية في كل مرة ، هو أمر لا يحل في النهاية أى شيء ولا يغير أى وجه من أساسيات المشكلة .

وإذا كانت هذه تعتبر نقطة ايجابية في تفكير المؤلف ، فإن هناك نقاطا أخرى كثيرة يختلف فيها المؤلف مع تفكيرنا تماما .

أن المؤلف هو « تشارلز دوجلاس هيوم » وهو انجليزى قام بتغطية أخبار حرب ١٩٦٧ صحفيا باتباعه مراسلا حربيا لصحيفة « التايمز » البريطانية . لقد وصل الى إسرائيل قبل نشوب الحرب بأسابيع قليلة ، واستمر هناك الى انتهاء الحرب .

وفى تحليل المؤلف لأسباب حرب ١٩٦٧ ، فإنه يقول أن شيئا ما لم يكن ليوقف إسرائيل عن الهجوم .. اللهم الا أن تعلن أمريكا وبريطانيا أنهما سوف تساندان العرب ، وهو الأمر الذى يرقى الى مرتبة الاستعالة من الناحية السياسية .

ومع وجود خلافات كثيرة مع النتائج التى انتهى اليها المؤلف فى فصول الكتاب ، إلا أن المؤلف فى كتابه هذا .. يمثل نموذجا للأسلوب البريطانى فى تحليل مشكلة فلسطين ومشكلة الوجود الاسرائيلى فى الشرق الأوسط .



منذ قيام دولة إسرائيل فى مايو ١٩٤٨ نشبت حروب ثلاث بينها وبين جيرانها العرب ، ومع انتهاء كل حرب .. كان انتصار إسرائيل العسكرية أكثر مضاعفا من سابقه ، وهزيمة العرب أشد اذلالا من سابقتها ، ومع ذلك .. فليس هناك ما يدل على أن جيل المنازعات هذا قد ولى وأنتهى .

ولقد ترتب على كل حرب موقف متغير . فالحرب الأولى تمخضت عن قيام إسرائيل ، والثانية دعمت مركزها ، أما الثالثة (١٩٦٧) فقد

حققت لها امبراطورية ، غير أنه ليس هناك ما يدل على وجود نهاية لكل هذا ، ان الشك في النوايا الطيبة من كلا الجانبين .. والشعور بتغير ميزان القوى .. كلها اتجاهات مألوفة في الفترة الاولى لفترة ما بعد الحرب ، ثم لا تلبث تلك الاتجاهات أن تدوب وتتفتت تدريجا على صخرة المستحيلات السياسية في الموقف العربي .

ان المشكلة بين اسرائيل والعرب هي مشكلة سياسية .. بلا حل عسكري . ولقد واثت الشرق الاوسط فرض أكثر مما واثت غالبية المناطق الأخرى في العالم لكي يكتشف بصفة قاطعة .. انه لا يمكن حل المنازعات بمجرد استخدام السلاح .

واذا كان النزاع بين العرب واسرائيل أكثر من مجرد صدام بين جيوش متصارعة - أو حتى بين مجتمعات متصارعة تدعمها قوات عسكرية - فماذا عساه أن يكون إذن .

لعل من الضروري ، استبعاد الاعتقاد الخالي بأن هذا النزاع مظهر آخر من مظاهر العداء للسامية من ذلك النوع الذي قد يجده المرء في نوادى الجولف البريطانية أو الأمريكية .. انه ليس بالتحديد نتاجا لنفور عنصري بين العرب واليهود ، فتاريخ الجماعات اليهودية في العالم العربي ليس على نصف بشاعة تاريخها في المجتمعات المسيحية أو الشيوعية في أوروبا . ومن الانصاف أن نقول بأن الجاليات اليهودية انتعشت حضاريا وتجاريا في جو تسوده درجة كبيرة من الأمن في العالم العربي خلال العشرين قرنا الأخيرة وهو ما لم يتوافر لها في أوروبا . ومهما قيل بشأن حل مشكلة اندماج اليهود في المجتمعات الأوروبية ، فليس لهذا أية علاقة بمشكلة فلسطين ؛ لأن اختيار الصهيونية لفلسطين اعتمد على أن الشرق الأوسط يستطيع أن يمتص عنصرا جديدا تماما دون حدوث مضاعفات شديدة .

لقد أصبحت اسرائيل تملك الآن كلا من القوة والقدرة على أن تبقى وسط منطقة معادية لها ، ولكن ليس لديها القوة ولا القدرة على تغيير هذا العداء دون أن تغير هي الأخرى نفسها . والنقطة التي أريد أن أوضحها .. هي أن اسرائيل التي كانت العنصر اليهودي في المسألة الفلسطينية ، قد تخطت مرحلة التبعية وأصبحت العنصر الأقوى في مستقبل فلسطين .

انها إذن مشكلة جغرافية أكثر مما هي مشكلة عنصرية . ذلك أن النزاع في الشرق الأوسط أصبح قائما الآن بين دول ذات سيادة ، وليس بين ممثلين لاجناس مختلفة ؛ لهذا السبب .. فإن حل المشكلة العربية الاسرائيلية لا يمكن في حل مشكلة اليهود غالبا ، وانما يمكن أكثر في تحقيق توازن اقليمي محلي بين دول الشرق الأوسط واسرائيل واحدة منها .

• ولقد تحقق توازن اقليمي بين القوى في المنطقة . ومع انه حدثت تغييرات وربما تحدث تغييرات أخرى ، فان النقطة الجوهرية هي ان التوازن يعكس تركيب القوى المحلية ، ولا يتأثر بدرجة خطيرة بأية قوى خارجية . • ولا يمكن لأى حل الآن أن يتضمن الرجوع الى الموقف الذى كان سائدا حينما كان شعب آخر مسئولاً عن المنطقة - اى قبل عام ١٩٤٨ - والا كان معنى ذلك المطالبة باعادة انتداب بريطانيا .. أو مطالبة الاتراك بالعودة أو حتى مطالبة الرومان بأن يفعلوا ذلك . ان المرء لا يستطيع أن يوسع نطاق بحثه لمشكلة ما اكثر من الاطار الذى تدور خلاله الأطراف الراهنة للمشكلة . • ان سلطتنا فى المنطقة انتهت بانتهاء مسئوليتنا فيها ، ومعها تلاشت قدرتنا .

والقضية فى الواقع ، ليست قضية الوجود الاسرائيل فى حد ذاته كسبب للنزاع . ولكن هذا الوجود يساعد على خلق ظروف يجدها العرب غير محتملة . فلو ان اسرائيل قامت كدولة عربية ، لما كان هناك نزاع . • اللهم الا بين اسرائيل والأردن حول استعادة تلك المناطق من فلسطين التى ضمتها الأردن بعد حرب ١٩٤٨ .

لقد انتهت حرب ١٩٤٨ بتسويات مؤقتة للحدود وباتفاقيات للهدنة، مما جعل هذه الحدود تصبح بعد ذلك مصدرا للنزاع المستمر - والواقع ان مشكلة الحدود كانت مجرد تعبير عن نزاع سياسى اعظم وأوسع بين الطرفين ، ولأن خطوط الهدنة كانت حقا غير منطقية وفى بعض الأحوال غير عملية بالمرّة ، فانها سهلت للعرب التعبير عن استيائهم السياسى العام . لقد كانت حوادث الحدود فيما بين سنتى ١٩٤٨ و ١٩٦٧ هى دائما العملية التى يعبر بها العرب عن استيائهم ، كما انها كانت تعبرا غير مباشر عن عدم قدرتهم على القيام بأى ضغط فعال على اسرائيل - وهو تعبير ان دل على شىء فانما يدل على خيبة أمل .

ومن ناحية أخرى • كانت اسرائيل من حين لآخر - تكيف استراتيجيتها وفق اسلوب عسكرى منعزل تماما عن العوامل السياسية الأخرى ، يدفعها فى ذلك شعور بالثقة فى تفوقها العسكرى . وتجدر الإشارة هنا الى فقرة كتبها الجنرال «موشى دايان» رئيس أركان حرب الجيش الاسرائيل سابقا ووزير الدفاع الآن ، تناول فيها سياسة الردع الاسرائيلية ؛ لأنه يكشف فى هذه الفقرة عن عدم المرونة ازاء مثل هذا الوضع . واذا كانت الاستراتيجية تدل على شىء ، فانما تدل على الافتقار الأساسى الى العمق فى الفكر العسكرى . ان ضرب فيتنام الشمالية بالقنابل الأمريكية يقوم أساسا على مبدأ رفع ثمن العدوان فى مصدر العدوان . وهذا بالضبط موقف اسرائيل العسكرى ، دون أن يدل ذلك على أى أمل قائم فى إيجاد حل لمشكلة أمن الحدود .

يقول ديان فى كتابه « حملة السويس » مفسرا سياسة الردع :

« كان الهدف هو أن نبين للعرب انه بينما قد تعجز اسرائيل عن حماية حياة كل سائق جرار يحترق الحقل بالقرب من الحدود ، أو أن تمنع بث الالغام بالقرب من طريق قرية .. فان الدولة المسؤولة عن المخربين لن تقلت من العقاب .. وعندها تقوم قوة اسرائيلية بعمليات داخل الأرض العربية دون أن تتمكن الجيوش المحلية من أن تجد لها تحديا جديا ، فان الفشل العسكري للدول العربية يفتضح علنا أمام شعوبها . وهكذا ، فانه بدلا من أن يرتفع شأن الانظمة العربية .. فان النتيجة النهائية لأعمال الفدائيين هي اهتزاز ثقة الشعوب بتلك الانظمة وقواتها المسلحة ».

ولقد أحسنت بريطانيا للصهيونية احسانا كبيرا ، ومع ذلك فربما تكون قد أساءت للعرب أشد الاساءة .. وربما ألقى هذا على بريطانيا مسؤولية أكبر لبذل مساعيها الحميدة ، وأن تفهم أن جانبنا ضحيا من متاعب هذا النزاع يقع عبؤه عليها . بيد أنه لم يكن العرب من الضعف بحيث تستطيع اسرائيل أن تحطمهم .. كما أنهم لم يكونوا من القوة بحيث يدمرون اسرائيل . ومن ناحية أخرى ، فبينما كانت اسرائيل من القوة بما يجعلها ترد في كل غارة انتقامية ردا قاسيا . فانها لم تستطع أن ترد على نحو يجعل العرب لا يعودون الى تكرار ذلك مرة أخرى .

لقد نشأ الخطر في هذا الموقف .. لأن كلا الجانبين كان مقتنعا بأنه على حق ولم يكن إيهما قويا ماديا بما يكفي لدعم هذا الحق على نحو يحسم النزاع ..

ولقد كانت حرب ١٩٥٦ نفسها هي في نوعها اجراء انتقاميا كبيرا قامت به اسرائيل ، تشمل كافة الدوافع النفسية والسياسية وكذلك الاقتصادية .. التي لم تكن موضع الاهتمام في السنة السابقة على الحرب .

وقد أدت حرب السويس سنة ١٩٥٦ الى بعض التفسيرات السياسية الكبرى في المنطقة ، كما جلبت السلام على حدود اسرائيل . ورغم أن الجامعة العربية أعلنت عن مشروعات لمزيد من المقاطعة للبضائع الإسرائيلية .. فان العرب كانوا الجانب الأضعف ، وكانوا منقسمين على أنفسهم ، ولجأوا الى حملات الدعاية ضد بعضهم البعض أكثر مما كانت هذه الحملات توجه ضد اسرائيل .

ولقد كانت السنوات التالية بين حرب ١٩٥٦ وحرب ١٩٦٧ هادئة نسبيا بالنسبة لحوادث الحدود بين اسرائيل والدول العربية ، ولكن الموقف الأساسي ظل كما هو . ان رد الفعل التلقائي لاسرائيل استمر معتمدا على تصور أن كل حركة سياسية تمر بغير رد ، وكل مناورة تمر بدون صد من جانب اسرائيل .. فان هذا يشكل خطرا ماحقا على مستقبل أمنها . بهذا الاسلوب تجمدت المشكلات السياسية في المنطقة ؛ لأن أي تغيير محتمل لم يكن يفسر من جانب اسرائيل الا من زاوية عسكرية بحثة

.. ويبدو ان خيال الاسرائيليين الخصب قد تكيف مع سنوات من المناوشات على الحدود بحيث لم يعد يتقبل سوى مفهوم واحد هو : ان المشكلة في جوهرها مشكلة عسكرية وليست مشكلة سياسية ، وانه لا يمكن تسويتها الا عسكريا .

لقد كان هذا هو الأساس نفسه الذى قامت عليه حرب يونيو ١٩٦٧ انها لم تكن من نوع الحروب التى تنشب فجأة ؛ لأن كل حركة للأحداث كانت تسير سيرا سريعا منذ أوائل سنة ١٩٦٦ - ان هذا لايعنى دخول أى عنصر جديد على أساسيات المشكلة .. وانما يعنى أن الخطوط القائمة زادت عمقا ، وان النقاش احتدم واكتسب مرارة أكثر ، وان الامزجة انحرفت أكثر ، وان المهارات تبودلت أكثر .. فاذا بالأحداث تدور دورتها بين فعل ورد فعل ، حتى لم يعد هناك مجال للمناورة .

لقد دارت الاحداث فى مايو ١٩٦٧ دورتها المعروفة من طلب مصر سحب قوات الامم المتحدة ، الى قيام اسرائيل ومصر بالتعبئة ، الى اغلاق خليج العقبة ، الى الحرب . وبصرف النظر عن الاحداث نفسها ، فانه مما يثير الدهشة في أزمة ١٩٦٧ هو أن القيادة المصرية لم تظهر كثيرا من الحكمة في طريقة معالجتها للامور . صحيح انه كان من المحتمل أن يكون ميزان الشرعية في جانب مصر . الا أن هناك علامات استفهام تكتنف الحكمة من متابعة تلك السياسة حتى لو قلنا أن القيادة المصرية كانت تمارس حقوقها . ان الدهشة من تصرف القيادة المصرية ابان الازمة تزيد خصوصا لو افترضنا انها كانت تعرف قوة اسرائيل ورد الفعل المحتمل من جانبها اذاء تسلسل الاحداث . وخلال فترة الاسبوعين السابقين على نشوب الحرب في يونيو ١٩٦٧ ، فان تصرفات القيادة المصرية أظهرت من سوء التقدير أكثر مما أظهرت من عدم الشرعية .

ان الحروب تسفر عن تسويات غير طبيعية في الشؤون الدولية . وهى غالبا ما تشتعل عرضا أو نتيجة لسوء التقدير أكثر مما تشتعل طبقا لحطة موضوعة . ومن ناحية أخرى ، فان الدول المتحاربة يكون لديها في العادة فكرة ما عن السبب الذى من أجله تبدأ الحرب - قاما انها تريد أن تكسب شيئا من وراء ذلك ، واما أنها تريد أن تمنع الجانب الآخر من أن يحرز شيئا . وفى كلا الحالتين فان النتيجة قد تكون شيئا مختلفا جدا عما كان متوقعا أصلا من أى من الجانبين .

وعلى ذلك .. فلا بد أن يسأل المرء نفسه : ماذا كان الاسرائيليون يتوقعون ان يكسبوا من حرب ١٩٦٧ ، أو ماذا كانوا يعتقدون انهم يمنعون العرب من احرازه ؟ وهل كانت اسرائيل تعتقد أن ثمة هدفا نهائيا وراء ما يمكن كسبه ، واذا كان الامر كذلك .. فما هو هذا الهدف ؟

ان اسرائيل تقول - من جانبها - انه لم يكن امامها من بديل في سنة ١٩٦٧ غير الحرب . اننى أعتقد أن هذا غير صحيح . وحتى نصل

الى هذه النتيجة لا بد أن نحلل التهديدات الحقيقية وأسوأ النتائج المحتملة في حالة عدم حدوث رد فعل فوري ازاء هذه التهديدات على النحو الذى ردت به إسرائيل .

ان التهديدات التى تعرضت لها إسرائيل فى ١٩٦٧ ذات أوجه ثلاثة : **فأولا** - هناك التهديد العسكرى ، الناجم عن نية العرب المعلنه مارا وتكرارا عن غزو إسرائيل - **وثانيا** - هناك التهديد الاقتصادى . وهو الناشئ أيضا عن نية العرب المعلنه عن تدمير إسرائيل اقتصاديا أو شل اقتصادها . **وثالثا** - هناك التهديد السيكلوجى الذى اذا لم توقعه إسرائيل فإن العرب قد يصدقون خطتهم المبالغ فيها .

تلك كانت التهديدات . فهل اشتدت فى عام ١٩٦٧ على نحو يستحيل معه تخشى وقوع الحرب ؟

ان ازدياد خطر ما ، لا يجعل من حق أحد الاطراف المعنية بالضرورة أن يفترض أنه لم يعد متبقيا سوى اتخاذ خطوة وقائية مباشرة ضد احتمال تزايد الخطر لمدى أبعد . لقد كان هناك خطر متزايد من نشوب الحرب خلال المواجهة فى كوبا بين روسيا وأمريكا ، وكان هناك خطر متزايد خلال أزمة برلين . وأحيانا هناك خطر يتزايد بدرجة كبيرة من احتمال نشوب الحرب بين اليونان وتركيا حول قبرص ، ومواقف أخرى كثيرة تبدو الوسائل الدبلوماسية فيها وقد اقتربت من الفشل التام ، بأكثر مما كان عليه الموقف بين العرب وإسرائيل عام ١٩٦٧ .

اننى أعتقد بصفة عامة .٠٠ أن قرار إسرائيل بدخول الحرب فى ١٩٦٧ لم يكن قائما على أساس ضخامة أو عدم ضخامة الخطر الذى تعرضت له فى تلك الفترة . اننى أعتقد أن القرار اعتمد على ثقة مطلقة من جانب إسرائيل بأنها ستخرج من الحرب بوضع أفضل من ذلك الوضع الذى وجدت نفسها فيه فى مايو ١٩٦٧ . لقد اعتمد هذا على حساب معقول وموثوق به - بل وتؤكد من أنها ستنتصر فى الحرب .

اننا نعلم أنه مامن حكومة مسئولة تدخل فى حرب ما لم تكن على ثقة معقولة من النصر ، أو مالم تكن تواجه الموقف البديل وهو الهزيمة الكاملة دون اطلاق رصاصة واحدة . وطبيعى أن تقول إسرائيل أنها كانت تواجه هذا الاحتمال نفسه فى مايو ١٩٦٧ ولكن الاسرائيليين درجوا على عدم التزحزح عن الاعتقاد بانهم فى وضع يبدو فيه بقاؤهم القومى معرضا لخطر أعظم مما هو بالفعل .٠٠ لقد سبب لهم ذلك موقفا يجدون فيه فى كل مرة أن لا بديل عن اثنين : اما الهزيمة التامة أو النصر التام ، وذلك حتى ولو كان الموقف اقل كثيرا مما يبدو .

لقد كانت المعادلة العسكرية بين إسرائيل وجيرانها ، تصورها دائما كدولة صغيرة مكونة من مليونين ونصف مليون من البشر .٠٠ تحييف بهم حلقة معادية تضم أربعين مليونا من العرب كلهم تصميم على تدميرها ، أى

بنسبة ٢٠ ضد واحد ، لصالح العرب وضد اسرائيل . وقد يبدو هذا على الورق شيئاً مثيراً للانفعال ، إلا أن التقدير العسكري للقوى النسبية للدول المختلفة لا يمكن أن يوضع على أساس عدد السكان أو حتى على أساس عدد الرجال المجندين في القوات المسلحة فحسب .

إن جهاز الحرب في صورته الشاملة ، أصعب كثيراً عند تقديره من مجرد الاعتماد على عدد السكان الإجمالي للدولة من الدول . إن تقدير مدى كفاءة الجهاز العربى للدولة ينبغى أن يتضمن القدرة الصناعية للدولة ، مثلما يتضمن معها القوات المسلحة ومقدرتها على استخدام تلك المعدات ، وكذلك يعتمد على مدى كفاءة هيئة أركان الحرب في شئون الإدارة . من حيث قدرتها على الحفاظ على القوات المسلحة في حالة من الانضباط وحسن الاستعداد والتموين من أجل المعركة .

وعامل آخر لا يمكن تجاهله ، وهو طبيعة الأرض التى يحتل أن تجرى عليها أية معركة ولعل أهم شيء هو أن يكون هناك هدف سياسى واضح لاغموض فيه أمام القوات المسلحة نفسها . فرغم التوسع في فنون الحرب ، إلا أن الجيش الذى يكون على درجة طيبة من التعليم والتثقيف يصبح ندا لخصوم أكثر عددا وقوة لو كانوا يفتقرون الى الحافز الضرورى .

وعلى الورق . . نجد أنه على الرغم من عدد السكان ، فإن آلة الحرب التى تملكها اسرائيل ليست بأى حال بنسبة ٢٠ الى واحد ضد اسرائيل ، اذا ما قورنت بما لدى العرب . ذلك أن اسرائيل تستطيع - في مدى أيام قليلة بما لديها من نظام احتياطى بالغ الدقة - أن تضع في الميدان جيشاً حديثاً مدرباً قوامه ٢٥٠ ألف جندي .

وفضلاً عن انعدام أى قلة عديدة ، فإن اسرائيل كانت لديها ميزات جغرافية وتكتيكية أخرى . فقد كانت لديها خطوط المواصلات الداخلية والقدرة على تحريك القوات بسرعة من جبهة الى أخرى ، والقيادة المركزية التى لا تعرض - كما هو الحال بالنسبة للعرب - لحالة من التخبُّط والحبيرة في حالة الطوارئ ، ازاء الأوامر المتعارضة والتصادم المحتمل في التوجيهات السياسية من مختلف الحكومات المعنية . كما ان المصاعب الجغرافية التى تواجهه شن هجوم برى شديد مدعم على اسرائيل هي مصاعب ضخمة ؛ لأنه كان ينبغى على خطوط المواصلات المصرية أن تمتد وراء الجبهة عبر صحراء سيناء .

والى هنا . . فأننى لم أشر بعد الى قوة السلاح الجوى ، فالتفوق المطلق في الجو كان دائماً شيئاً تحافظ عليه اسرائيل في معاركها مع جيرانها العرب .

لقد حاولت حتى الآن . . أن أوضح أن فكرة تعرض اسرائيل في أى وقت من الأوقات لخطر (القائها في البحر) هي مجرد أسطورة ، حتى بمنطق

الاحداث السابقة على حرب ١٩٦٧ • ولو اتخذنا فى الاعتبار قدرة العرب على الادعاء الباطل - على الاقل فى دعايتهم - فانه من المهم مقاومة اغراء تقدير نواياهم المعلنة على علاقتها • ان اسرائيل تستطيع أن تتمسك بوجود الرغبة الرمزية من جانب العرب فى ازالة اليهود فى فلسطين ، والعرب أنفسهم يساعدون اسرائيل فى هذا الصدد عن طريق رفع الشعارات الدعائية التى يعلمون انهم عاجزون عن تحقيقها •• ولكن الفحص الدقيق للموقف يثبت أن اسرائيل لم تتعرض أبدا لخطر جاد على وجودها ، وإن الطريق سوف يظل طويلا للوصول الى هزيمة اسرائيل وازالتها ماديا كدولة حديثة •

وفى هذا كانت الاستراتيجية المعلنة للمصريين هى أن يَسْأَزلوا اسرائيل عن طريق استئثارها لتخطو الخطوة الأولى وتضرب ، فى الوقت الذى يكونون مستعدين فيه لتلقى الضربة ، ثم يكون هم وينزلون بها ضربة قاصمة ، وكما تبين فيما بعد •• فان عيب هذه السياسة هو أن القوات المسلحة المصرية على وجه الخصوص ، لم تكن فى وضع تستطيع معه تحمل الضربة الاسرائيلية لقد فشلت بشكل محزن فى (الاقلال الى الحد الأدنى من آثارها) • وكانت هذه الآثار مدمرة الى حد لم يترك للعرب فرصة ثانية •

وعلى كل ، فان هذه السياسة التى أعلنها المصريون قبل حرب ١٩٦٧ كانت سليمة من الناحية النظرية •• بشرط أن تكون هناك النية - ثم القدرة على تنفيذها ، ولكن يبدو أن المخابرات الاسرائيلية التى استطاعت أن تتغلغل تماما داخل دوائر الحكومات العربية ، قد تحققت من أن القوات المصرية لم تكن حقا على استعداد يكفى لتغطية السياسة المعلنة فى الصحف • ويحتمل ان هذه الدعاية قد تسلمت على القيادة الاسرائيلية ووجحت قرار الضرب عن المخاطرة بتحمل هزيمة نفسية تسمح بتطور الموقف أكثر اذا أفسح له المجال •

الى هنا ، فأننى حاولت أن أوضح أن الخطر العسكرى الفعلى على اسرائيل لم يكن وشيكا فى ١٩٦٧ ، سواء من ناحية تدمير اسرائيل أو من ناحية وقوع هجوم جوى على مدنها • لقد كانت اسرائيل قادرة على تخطي الفخ فى ١٩٦٧ ؛ لأن المصريين لم يكونوا مستعدين لنصبه ؛ لذلك فأننى اعتقد أن العامل الحاسم وراء قرار اسرائيل بدخول الحرب كان بغضب شك عاملا نفسيا • أما أية اعتبارات أخرى تدعيها اسرائيل كاسباب للحرب فانها لم تكن تشكل أية خطورة فى الموقف •

لقد جلبت الحرب الاسرائيلية مكاسب اقليمية عظيمة • ولقد بينت اسرائيل فى نهاية الأمر ان لديها القوة الكافية لشل العداوة العربية المحيطة بها • وأنا أعتقد - لذلك - أنه من غير الممكن - وخصوصا بعد انتصار ١٩٦٧ - أن توافق اسرائيل على أى تسوية فى المنطقة تتضمن حلا وسطا لارضاء العرب • ان العرب والاسرائيليين يفكرون بمنهجين مختلفين تماما ، ولكن العرب لا يستطيعون شيئا ، فقوة اسرائيل يصعب تحديها • ومادامت

اسرائيل ستحتفظ بقدرتها على الرد - وهو أمر سوف تضمنه لها دائما
الولايات المتحدة الامريكية - وتانيا باحتفاظها بالحدود الحالية ، فانها
لن تقدم أية تنازلات أساسية لحل المشكلة سياسيا .

اننى اعتقد أن الاحتمال الوحيد لتسوية عادلة للمشكلة بين العرب
واسرائيل ، يوجد فى الفرصة التى توافرت باستيلاء اسرائيل على الضفة
الغربية لنهر الأردن . فبالأول مرة منذ عام ١٩٤٨ أصبحت فلسطين كيانا
واحدا من جديد . وأنا شخصيا أرحب بفشل أية تسوية قد تفصل مرة
أخرى جزئى فلسطين ، لأننى لا أظن أن هذه التسوية ستلوم . ولذلك
فاننى أأمل ألا تتم الموافقة على أية اتفاقية تركز فقط على مسألة ضمان
امن اسرائيل العسكرية أو الاعتراف بها من جانب الدول العربية . والفرصة
المتاحة مرة أخرى هى أن نعالج مستقبل فلسطين كاملا؛ لأننا من قبل كنا
نقبل التقسيم المصطنع بين الأردن من ناحية ، واسرائيل من ناحية أخرى،
الأمر الذى جعل للمشكلة اتجاهين لا يمكن التوفيق بينهما .

والواضح أن الحل المثالى . هو إقامة دولة ذات جنسية مزدوجة فى
اسرائيل حيث تحتفظ الجماعة اليهودية بديناميتها دون أن يطفى عليها
العرب ولا حتى الاغلبية العربية . وحيث يمكن إعادة توطين اللاجئين ومعالجة
المشكلات الاقتصادية للمنطقة بما فيها مشكلة مصادر المياه كمشكلة
واحدة فى مجموعها .

ولا يبدو أن هناك من الأسباب ما يحمل على الاعتقاد بأن العناصر
المؤثرة فى اسرائيل ستنتهى اذا أصبح هذا البلد جزءا من دولة فى الشرق
الأوسط ، أو دولة ذات جنسية ثنائية أو حتى دولة عربية تضم أقلية
يهودية . فبعد فترة جيل أو جيلين ، فإن التطورات العنصرية تنبئ
بأن اليهود الشرقيين والعرب معا سيفوقون اليهود القادمين من أوروبا عددا .

وأنا لا أرى فى الأفق القريب صورة اتفاقية ذات قيمة يمكن بواسطتها
منع حدوث أزمة أخرى . وكل ما أستطيعه هو أن أأمل ألا تكون هناك أزمة
أخرى ويبدو أن احتمال بقاء التوتر طوال الحقبة القادمة هوالثمن الباهظ
الذى يتم دفعه لاحتمال أن يجد العرب فى نهاية الحقبة أن اسرائيل
قد تخلت عن طابعها الصهيونى باستيعابها الاجبارى لمثل هذا العدد الكبير
من السكان العرب .

کتاب
إسرائيلية
ممنوعة
من
التداول



جولدا مائير

تأليف: ماري سيكرين

هذا الكتاب ٠٠

وهذه المؤلفه

٠٠ حتى لو كان التاريخ يعيد نفسه فعلا ، فلا يمكن أن يتم ذلك الى هذه الدرجة - ان هذا الكتاب يشرح بالتفصيل في أحد فصوله ، قصة المفاوضات السرية بين جولدا مائير والملك عبد الله ، والتي أجراها الملك الأردني من خلف ظهر الدول العربية لتحقيق أطماعه الخاصة على حساب العمل العربي المشترك . ومن المثير للسخرية في هذا الكتاب أن بريطانيا هي التي ضففت على ملك الأردن لكيلا يستمر في مشروعه المشترك مع الصهيونيين ، لأنها - باعتبارها حامية له - لا تريد أن « تحرقه » أمام العرب . وبعد ٢٤ عاما تكررت الأحداث نفسها ، بين حفيد الملك عبد الله هذه المرة (حسين) وبين نائب جولدا مائير (ايجال آلون) .

ان هذا الكتاب له أهمية كبرى من هذه الزاوية . وله أيضا أهمية اضافية من حيث أنه يكشف لنا عن أسلوب تفكير وعمل وتطور واحدة من زعامات الصهيونية الحالية في اسرائيل . وأخيرا فإن الكتاب يشرح لنا كيف تقدم اسرائيل زعاماتها الى الرأي العام الأمريكي .٠٠ بمنطق أمريكي .

ومؤلفة هذا الكتاب هي (ماري سيركين) ، يهودية صهيونية ، تحمل جنسية مزدوجة أمريكية واسرائيلية . انها صديقة وزميلة قديمة لجولدا مائير ، وكانت هي المسؤولة عن تشفير أول محطة إذاعة سرية متنقلة أقامتها المنظمة الصهيونية في فلسطين قبيل حرب ١٩٤٨ بفترة وجيزة ، حيث تولت الإشراف على الإرسال باللغة الانجليزية . وقد صدر الكتاب بعنوان « جولدا مائير » وأعيد طبعه في أمريكا منذ ربع قرن .



كانت الحرب على الأبواب !

انها الحرب التي ستقرر ما اذا كان ممكنا قيام دولة يهودية في فلسطين أم لا . وهي الحرب التي أصبح من المحتم أن تنشب بمجرد أن ينتهي انتداب بريطانيا على فلسطين رسميا في ١٥ مايو ١٩٤٨ .

وفي هذه الظروف اتفق الزعماء الصهيونيون في فلسطين على قرار واحد : اجراء مفاوضات مع الملك عبد الله ملك الأردن .٠٠ لفتح ثغرة في التحالف العربي المنتظر . قرار ثان : ان مهمة المفاوضات الجديدة

- والسرية جدا - ستقوم بها جولدا مائير ، رئيسة الادارة السياسية في اتحاد العمال اليهود بفلسطين ، وهو الجهاز الرئيسي للمنظمة الصهيونية في فلسطين .

كان السبيل الوحيد الذي لا يزال يتعين على اليهود اكتشافه هو ما اذا كان بالامكان اقناع «عبد الله» ملك الاردن بعدم الانضمام للمغيرين . وقد كانت هناك معاملات ودية بين الملك عبد الله واليهود في مناسبات سابقة . . . وقد أعرب الملك علنا عن تأييده ليهود اليهود العمرانية في فلسطين مرات عديدة ، كما أنه دعا الى التوصل الى تسوية بين العرب واليهود بالوسائل السلمية .

وحيثما بدا في شهر نوفمبر عام ١٩٤٧ أن الأمم المتحدة على وشك الموافقة على قرار التقسيم ، عقدت «جولدا مائير» اجتماعا سريا مع الملك عبد الله في منزل «بنحاس روتنبرج» الواقع على مقربة من محطة الكهرباء في «نحاريم» بالاردن ، وكانت المحادثات بينهما ودية . . . لقد أكد عبد الله أنه لن يشترك في أى هجوم يشنه العرب على اليهود . وأوضح أنه اذا وافقت الأمم المتحدة على قرار تقسيم فلسطين ، فإنه سيضم الجزء العربي الى مملكته ، وبعد بتبادل مشاعر الصداقة مع اليهود . . . وتحدث باستهانة عن قوة الدول العربية المجاورة ، وذكر أن مفتي فلسطين هو العدو المشترك وأكد لجولدا مائير أنه سيقبل قرار التقسيم بكل سرور . وانتهت المقابلة باتفاقهما على عقد اجتماع ثان بعد أن توافق الأمم المتحدة على قرار تقسيم فلسطين .

وعلى الرغم من هذه التأكيدات . . . فقد كانت هناك نقطتان أثارتا قلق «جولدا» . . . لقد سألها الملك عبد الله عن موقف اليهود من اقتراح يقضى بأن تتضمن مملكته دولة يهودية ، وعندما تلقى على الفور ردا سلبيا سقط الموضوع ، ثم أعرب بعد ذلك عن أمله في ألا تكون الدولة العربية من الصغر بحيث تسبب له الاحراج .

ولم يعقد اجتماع ثان بين الزعيمين ، كما كان مقررا ، نظرا لاضطراب الاحوال ، ولكن الاتصال ظل قائما مع الملك عبد الله . لقد تم تبادل المعلومات بينهما حول مدينة القدس التي عارض الجانبان فكرة تدويلها . . . وحيثما انتشرت الشائعات بأن عبد الله على وشك الانضمام للدول العربية ، بعثت اليه جولدامائير برسالة تسأله فيها عما اذا كان اتفقاها لا يزال ساري المفعول أم لا ؟ ونقل رسول من الملك عبد الله ردا مطمئنا الى «جولدا» . لقد طلب منها عبد الله أن تتذكر ثلاثة أشياء :

١ - أنه رجل بدوي يحافظ على كلمته .

٢ - أنه ملك .

٣ - أن الوعد الذي يقدمه لامرأة لا يمكن انتهاكه .

وعلى الرغم من هذا الثلاث الرومانسي ، فسرعان ما حنث البدرى بوعده . . وانضم عبد الله للدول العربية . وعلى الرغم من أنه لم يعد باقيا سوى بصيص ضئيل من الأمل ، فقد تقرر أن تحاول جولدا مائير اجراء مقابلة ثانية مع الملك .

وقبل أن تقوم « جولدا مائير » بمحاولتها الثانية للاتصال بالملك عبد الله بفترة قصيرة ، وصل مندوب منه للبحث فيما اذا كان اليهود على استعداد للتنازل له عن جزء من المنطقة ، التي أصبحت تابعة لهم وفقب لقرار التقسيم الذي أصدرته الامم المتحدة ، لقد استند الملك الى أن مثل هذا التنازل سيزيد من هيئته في العالم العربي ، لأنه سيحصل على مناطق أكثر من تلك التي خصصتها الأمم المتحدة للعرب أساسا . ووقتها قيل للرسول أن هذا الاقتراح غير مقبول ، ولن يتخلى اليهود عن أى منطقة من دولتهم . وقيل له أيضا : ان الحدود التي قررتها الامم المتحدة لن تصبح سارية المفعول الا اذا استتب السلام ، ولسوف يقاتل اليهود في حائه وقوع حرب للحصول على أى منطقة تصل اليها أيديهم .

وعلى الرغم من هذا الحديث المتبادل الذي لايبعث على التفاؤل ، فقد ساد الاعتقاد بأنه من الأفضل يذل محاولة أخيرة للحيلولة دون نشوب عداوات مع الاردن .

وهكذا عقد الاجتماع الثاني بين « جولدا » والملك عبد الله في الأسبوع الأول من شهر مايو عام ١٩٤٨ .

لقد رفض عبد الله في هذه المرة . . أن يذهب الى « نحاريم » ، فقد كان هناك خطر من أن يذهب الى الحدود اليهودية ، اذ كان من الخطورة البالغة بالنسبة له أن يقترب من الحدود اليهودية ، لان أبناء الاجتماع السابق تسربت ، لهذا كان لا بد من اتخاذ اجراءات أمن غير عادية .

واقترح الملك أن ترتدى « جولدا » ثياب امرأة عربية ، وتذهب الى عمان . وهكذا طارت «جولدا» من القدس الى تل أبيب لعقد اجتماع مع بن جوريون تقرر خلاله الاتصال بالملك عبد الله . . ولم يكن يعرف بخبر هذا الاتصال سوى ثلاثة أشخاص في البلاد . واستقر الرأى على أن يصحب «جولدا» رفيق واحد ، هو «عزرا دائين» ، المستشرق اليهودي الذي ولد في يافا . . والخبر في الشئون العربية . . لكى يقوم بدور المترجم لها .

لقد تم الاتفاق على الاجتماع مع عبد الله يوم ١٠ مايو ، وغادرت «جولدا» و«دائين» تل أبيب قاصدين حيفا ، حيث حصلت جولدا على ثياب امرأة عربية وخمار وغير ذلك من المستلزمات . . وتدربت على التحرك بصورة مقنعة في هذه الثياب العربية الغضفاضة ، واتجهت من حيفا الى نحاريم ، ولم تكن

جولدا قد ارتدت الثياب العربية بعد ، وغيرا السيارة التي كانا يستقلانها عدة مرات حتى يظل مقدمهما في طي الكتمان .

وكان الملك قد أرسل سيارة الى «نحاريم» لنقل المبعوثين اليهوديين الى عمان . وحينما حل المساء .. ارتدت جولدا ثيابها العربية وخمارها وبدأت الرحلة الى عمان . وكانت المجموعة المسافرة تأمل في تجنب الفيلق العربي (الجيش الاردني) الذي كان حراسه مرابطين على الحدود بالفعل . ولكن اذا حدث وأوقفهم الحراس فان « دائين » - مرافق جولدا - لم يكن ليجد صعوبة في المرور لامكانه التصرف كرجل عربي ، نظرا لتحكمه في اللغة العربية .. ولمعرفته الوثيقة بعادات العرب . ومع هذا فقد كانت « جولدا » أطول وأثقل وزنا من المرأة العربية العادية .

وعلى الرغم من أنه كان بوسعهما الانكماش في مكانهما في خضوع وهذوء أثناء الظلام .. إلا أنه كان يتعين - اذا ما أوقفهما الحراس - أن يحرصا على عدم توجيه أية أسئلة إليها ، كما أنهما وضعا ثقتيهما في تقاليد العرب التي كانت تحرم لمس امرأة عربية .

وفي أثناء الرحلة التي استغرقت عدة ساعات .. توقفت السيارة عشر مرات للتحقق من شخصية ركبائها بدون أن تقع أية حادثة . ولم يذهب السائق بجولدا « الى قصر الملك ، ولكنه أوصلها الى منزل أحد أصدقاء عبد الله الأغنياء الذي كان يثق فيه تماما . ووصل الملك قبل مضي وقت طويل . وبدأ عليه الود .. ولكنه كان مكتئبا وعصبيا .

لقد أعادت جولدا على أسماع الملك خلال الساعة التي استغرقتها الاجتماع ، الوعد الذي قطعه على نفسه في شهر نوفمبر . ولم يبذل الملك عبد الله أية محاولة لانكار تعهده ، ولكنه أضاف أن الموقف قد تغير . وقال انه كان يعتقد حينذاك أنه حر التصرف .. ولكن الظروف لم تسمح له بمثل هذه الحرية .

كانت لهجة الملك تدل على أنه يشير الى التوجيهات البريطانية . ومع هذا كان الأمل لا يزال يراوده ، بأنه يمكن تجنب الحرب رغم تأخر الوقت .. بشرط ألا يعلن اليهود انشاء دولتهم ، وأن تتوقف الهجرة الى فلسطين لمدة سنوات قادمة . وأوضح الملك أنه سوف يستولى على فلسطين بدون تقسيم وبضمها الى الاردن بعد عام واحد بحيث يسمح للطائفة اليهودية أن يكون لها ممثلون في برلمان بلاده .

ووعد الملك بأن يعامل اليهود معاملة طيبة، تتمشى مع آرائه الليبرالية، وأنهى حديثه بالتصريح بأنه يرغب بحق في اقرار السلام ، وبأسف للدمار الحتمي الذي ستعرض له منجزات اليهود العظيمة في مجال الزراعة والصناعة

إذا ما اندفع لهيب الحرب ، وأعرب عن فهمه للسبب الذي يحدو للعجلة في انشاء دلتهم .

وأجابته «جولدا» بدماثة ٠٠ بأنه من العسير وصف شعب ظل ينتظر مدة ألفي عام بالعجلة، وربما كان اليهود في غاية الصبر . وأشارت «جولدا» الى أن علاقات اليهود بجلالته كانت ودية دائما ، وأنها تدعمت بمعارضتهما للمفتي ٠٠ عدوهما المشترك . وقالت جولدا ان اليهود حققوا انتصارات خلال الخمسة أشهر الماضية ، بينما قوة المفتي في اضمحلال ، كما أن اليهود صدوا المغيرين على أعقابهم . وصرحت « جولدا » بأنه من الممكن التوصل الى تفاهم اذا ما تمسك عبد الله باقتراحه الاصلى ٠٠ الذى يقضى بضم المنطقة المخصصة للعرب ، حيث أصبح اليهود أكثر قوة من بضعة أشهر مضت ولن يترددوا في القتال اذا فرضت عليهم الحرب فى أى مكان وبأقصى قدراتهم .

وأجاب الملك عبد الله على هذا القول بأنه يدرك أن اليهود سيضطرون الى رد أى هجوم يتعرضون له ، ولا شك فى أنه يريد حقا وبإخلاص تنفيذ اقتراحه الاصلى ، ولكن عدة أشياء حدثت منذ ذلك الحين ، فقد ألهمت حادثة « دير ياسين » مشاعر العرب ، وبالإضافة الى ذلك ٠٠ « فأننى كنت بفردى حينذاك ٠٠ ولكنى الآن واحد من خمسة . ليس أمامى خيار آخر ولا يمكن أن أنصرف على نحو مختلف » .

وتوسل الملك الى «جولدا» مرة ثانية بأن تدعو حكومتها الى إعادة النظر فى الأمر . وأعلن أنه اذا وصله رد مقبول فى ١٥ مايو ، فانه سوف يجرى مشاورات مع المعتدلين العرب للمحافظة على السلام .

وعند ما طالبت « جولدا » و « دائين » ببراعة أن يتذكر أن اليهود هم أصدقاؤه الوحيدون ، أواماً الملك برأسه وأجاب قائلاً : « اننى أعلم ذلك جيداً ، وليس لدى شك فى معرفتى بكم وفى إيماني بنواياكم الطيبة ، وأعتقد بكل جوارحى أن الله أعادكم ٠٠ أنا أعلم كل هذا وأؤمن به بإخلاص . ولكن الظروف صعبة ولا يجزئ المرء على اتخاذ خطوات متهورة . ولذلك أناشدكم مرة أخرى التزام الصبر » .

وأجابته « جولدا » على حديثه هذا بقولها : « ليست لدينا أية رغبة فى تضليل جلالتك ٠٠ ونحن نرغب فى أن نوضح لك تماما أنه لا يمكننا حتى مجرد دراسة اقتراحك ، ولن يؤيد هذه الخطة أى من مؤسساتنا أو حتى عشرة من اليهود الذين يتمتعون بأى نفوذ ، وبوسعنا أن نرد عليك هنا فى الحال ٠٠ بأن جلالتك اذا أدركت ظهورك لاتفاقنا الاصلى وأردت الحزب بدلا ٠٠ فستكون هناك حرب . وعلى الرغم من الصعوبات التى تعترض طريقنا ، الا أننا نؤمن بانتصارنا وربما تقابلنا ثانية بعد الحرب ، حينما تكون هناك دولة يهودية .

وتحول عيد الله الى « داثين » مرافق « جولدا » . وتحدث معه بلهجة أبوية ، وطلب منه بوصفه مستشاراً أن يؤيد موقفه ، وقدم اليه « داثين » أيضاً بعض النصيح ، وذكر عيد الله بأنه ليس لديه أصدقاء حقيقيون في العالم العربي ، وبأنه يعتمد على دبابات الفيلق العربي مثلما كان انفرنسيون يعتمدون على خط ماجينو ، ولكن اليهود سيحطمون هذه الدبابات .

وقد جرّ « داثين » على أن يقترح على الملك بأنه ربما يكون الوقت قد حان لانتهاء العادة القديمة الجميلة التي تقضى بالسماح لرعاياه بتقبيل يده أو أطراف ثيابه ، وذلك أن سكان المدن يختلفون عن رجال القبائل من البدو ، ويجب على الملك أن يكون أكثر يقظة فيما يختص بحماية نفسه من الاغتيال .

وانتهت المقابلة والملك لا يكف عن الاعراب عن أسفه للدماء التي ستراق ، وقد تركت المقابلة انطباعاً لدى « جولدا » و « داثين » بأن عيد الله لم يكن سعيداً أو يشعر بالثقة ، وبأنه لم يكن يريد القتال ، ولكنه كان متورطاً للغاية في روابط مع العرب والبريطانيين بحيث أصبح من العسير عليه تخليص نفسه .

وبعد أن غادر الملك المنزل أعد الصديق العربي الغداء ، وصحبت زوجته « جولدا » لمشاهدة مكتبتها . ثم آن الأوان لبدا رحلة العودة المحفوفة بالأخطار .

وفي طريق عودتهما كان بمقدورهما رؤية معسكر « المفرق » حيث كانت القوات العراقية محتشدة فيه بالفعل . وقد أثارت كثرة عدد نقاط المراقبة التي كان عليهما اجتيازها خوف السائق العربي الذي قرر أنه من الخطورة بمكان قيادة العرببة الى « نحاريم » ، وقد ترك ركابه في التلال على مبعدة ميلين من الحدود . وكانت الساعة الثالثة صباحاً ، وكان الوصول الى « نحاريم » يستغرق نصف ساعة بشرط ألا يضلا طريقهما ولم تكن « جولدا » و « داثين » مسلحين ، بل ان جولدا اعترفت بعد ذلك بأن الخوف قد ساورها . ولم يكن هناك أمل يرجى في بقائهما على قيد الحياة اذا اعترض الحراس طريقهما ، ذلك لأنه ليس من عادة السيدات العربيات الفاضلات السير الهولنا عبر التلال في منتصف الليل ومن حسن الحظ . أن قابلهما أحد جنود « الهاجاناه » من نحاريم كان يبحث عنهما . وكان الظلام دامساً بحيث تعذر على جولدا التعرف عليه ، ولكنه زارها بعد ذلك بعام وقدم لها نفسه على اعتبار أنه الرجل الذي قادها عبر التلال .



ان جولدا مائير ، التي قامت بهذا الدور الاساسي ، قبل سنوات طويلة من وصولها الى منصب رئيسة وزراء اسرائيل - كانت تقوم في الواقع بمهمة سرية لا يعرفها الامريكيون حتى الآن .

ولا يمكن للأمريكيون أن يتخلوا عن اهتمامهم الشديد بمسز مائير كواحدة منهم ، إذ أنها تمثل فى نظرهم لونا جديدا وحذايا من قصص النجاح الأمريكية • فقد نشأت مسز مائير فى ولاية « ميلووكى » ، وعملت كأمينة مكتبة ومدرسة • وللروس أيضا ذكرياتهم ، إذ تمكنت هذه المرأة التى تكره وضع الأصابع على وجهها أو طلاء شفيتها كإمرأة سوفيتية من الطراز القديم وهى تمشط شعرها من منتصف رأسها وتلفه خلف عنقها - تمكنت من إثارة اهتمامهم عام ١٩٤٨ حينما ذهبت الى موسكو كأول وزير مفوض لإسرائيل فى الاتحاد السوفيتى •

إن « جولدا مائير » هى الوحيد بين الزعماء الاسرائيليين البارزين من جيل الرواد التى جاءت من أمريكا ، بينما هى ولدت أصلا فى مدينة « كييف » السوفيتية الواقعة جنوب غرب روسيا فى ٣ مايو سنة ١٨٩٨ • وكان معظم يهود روسيا يعيشون داخل نطاق « مناطق الاستيطان » ، وهى الإحياء الروسية التى كان مسموحا لليهود بالعيش فيها فى عهد القيصرية • لقد كان أبوها - واسمه « موشى مابوفيتش » يعمل نجارا وصانعا للأثاث الفاخر ، ولم يبق على قيد الحياة من أبنائه الثمانية سوى ثلاثة هم « شانا » كبراهم ، و « جولدا » ، وشميقة تصغرها تدعى « زيبورا » •

وقد ترك « موشى » روسيا بمفرده فى عام ١٩٠٣ ، وهو يزعم أن يرسل لزوجته وأطفاله - حينما يستتب له الامر - كي يلحقوا به • وقد حدث هذا أخيرا فى سنة ١٩٠٦ ، حينما وصلت من الأب التناكر اللازمة لكى يلحقوا به فى الولايات المتحدة ، التى قرر أخيرا أن يستقر فيها ، بعد أن ترك « نيويورك » واستقر فى مدينة « ميلووكى » الأمريكية •

وعندما انتهت « جولدا » من دراستها الابتدائية ، وأرادت الالتحاق بالمدرسة الثانوية لكى تعمل مدرسة بعد ذلك ، رفضت أمها •• فقررت « جولدا » الهرب • وفعلت هربت سرا وسافرت لتقيم مع أختها « شانا » التى تقيم مع زوجها فى مدينة « دنفر » الأمريكية •• حيث التحقت هناك بالمدرسة الثانوية • وبعد هربها بمدة بسيطة ، وصلها خطاب من صديقة لها قالت فيه « انك تسألينى عن رأى من يعرفونك فى ميلووكى فى حادثة هربك • والحقيقة التى لا أريد بها أن تؤذى مشاعرك هى أن الجميع يعتقدون أنك فررت مع شباب ايطالى • »

وحينما أوشك العام الاول لجولدا فى دنفر على الانتهاء ، كانت جولدا قد ضاقت ذرعا بسبب قيام شقيقتها بفرض وصايتها عليها • وفى إحدى الامسيات ، وبعد شجار حاد بين الشقيقتين ، قالت جولدا « حسنا سوف أغادر المنزل •• وانصرفت حيث استأجرت غرفة مع إحدى العائلات اليهودية فى دنفر ، بينما تركت الدراسة لتعمل • وأخيرا عادت الى « ميلووكى » لاستئناف دراستها هناك بعد أن تأجلت لفترة طويلة ، بحيث تخرجت بعد عامين فى المدرسة الثانوية والتحققت بدار المعلمين الابتدائية •

وحتى ذلك الحين ٠٠ لم تكن فكرة الصهيونية قد شددت انتباه جولدا ، بالفعل ٠ ولكنها بعد قليل بدأت تشترك في الحملة التي بدأت لاثارة يهود أمريكا وحملهم على التبرع بأموال كثيرة لليهود الذين سلبوا كل مايملكون في الدول الواقعة فيما وراء البحار ٠

وفي سنة ١٩١٥ انضمت جولدا رسميا الى « بوعالي صهيون » اى عمال صهيون ٠٠ ذلك الحزب الصغير الواسع النفوذ الذى يضم فى معظمه العمال الصهيونيين الذين يتحدثون باللغة « البديشية » ومن بين سماتها المميزة انها لم تنضم تنظيميا الى هذا الحزب الا بعد أن التزمت بعضويته . بصفة شخصية ٠ وقد اختارت الانضمام الى العمال الصهيونيين بدلا من الانضمام الى منظمة « ماداسا ٦ » التي كانت قد أنشأتها سيدة أمريكية أكبر منها سنا تدعى « هنرييتا زولد » ، لأن برنامج حزب عمال صهيون كان يدعو الى اقامة كومونولت هادفى فى فلسطين ٠

وفي هذا الوقت ٠٠ وصلها خطاب من « مورييس بايرسون » وهو أحد المهاجرين الروس الشبان ، الذى تعرفت به جولدا فى دنفر وأحبته هناك ٠ أن انضمام جولدا الى حزب عمال صهيون أدى الى تعقيد حياتها الشخصية فى هذا المجال ، نظرا لأن مورييس الذى ارتبطت به لم يكن صهيونيا ٠ وقد أوضح لها ذلك فى الخطاب الذى أرسله اليها من « دنفر » حينما كتب يقول « لست أعرف ما اذا كنت سعيدا حقاً أو انى أشعر بالاسى لانضمامك للحزب الصهيونى ، ولأنك تبدين وطنية متحمسة ٠٠ ان فكرة خلق دولة يهودية فى فلسطين أو فى أى منطقة أخرى تبدو سخيفة فى نظرى ٠ وقد وصلتنى منذ بضعة أيام دعوة لحضور أحد الاجتماعات المخصصة لهذا الغرض ، ولكنى لم أحضر لأنى لا أبالى بوجه خاص بما اذا كان اليهود سيتعرضون للمتابع فى روسيا أو فى الأرض المقدسة » ٠

وحينما تبعها مورييس بعد قليل الى ميلووكى ، أوضحت له جولدا أنها لن تتزوج الا اذا صحبها الى فلسطين ٠ لقد قررت جولدا الذهاب الى فلسطين لكى تصبح عضواً فى الكيبوتز - أو المستعمرة التعاونية - التى كانت تقوم باستصلاح مستنقعات « عيمك » أو وادى « أزور الدن » ٠ وكانت قد اتخذت هذا القرار قبل صدور وعد بلفور بعامين ٠ وفى وقت كانت فكرة انشاء وطن يهودى فى منطقة فلسطين القاحلة التى كان الاتراك يسيطرون عليها ، تبدو خيالية تماما ٠

وكانت المناقشة تبدو وقتئذ حول ما اذا كان يتعين أن يتعلم اليهود اللغة « العبرية » أو اللغة « البديشية » ٠ لقد استقر الرأى فى فلسطين منذ البداية على اللغة العبرية ، ومع هذا كان الصهيونيون العمال ينادون فى الولايات المتحدة بتعلم اللغة البديشية على أساس أنها اللغة الفعلية للطبقة اليهودية العاملة ٠ وعليه ، فإنها أفضل من اللغة المقدسة الميتة ٠ وهكذا ظلت لغة « جولدا » البديشية أكثر غزارة وطواعية فى الاستخدام من اللغة العبرية التى تعلمتها بعد آن فى فلسطين ٠

وفي هذا الوقت .. قابلت «جولدا» الرجل الذى كان من المفروض أن يمارس تأثيرا عميقا على تطورها السياسى والذى سوف تعمل معه كشيريك وثيق الصلة فى الكفاح المشترك . وقد وصل «بن جوريون» الذى كان يبلغ من العمر ثلاثين عاما حينذاك الى أمريكا فى عام ١٩١٥ برفقة صديقه «اسحق بن زفى» بعد أن أبعدتهما الحكومة التركية عن فلسطين بتهمة تدبير مؤامرة صهيونية . ولم يحظ بن جوريون بقدر كبير من الاهتمام خلال رحلته الأولى لأمريكا بل انه حتى حركة الصهيونيين الأمريكيين وجندت فى هذا اليهودى القادم من فلسطين ، وفى أرائه المتطرفة التى تنادى « بالعودة الى الوطن » سخفا غريبا وغير مهذب . وكان تلاميذه الوحيدون هم أعضاء حزب عمال صهيون الذين ينتمون فى معظمهم الى الطبقة العاملة . وفى هذه الفترة .. تركت «جولدا» دار المعلمين الابتدائية بموكوكي وعملت كأمينة مكتبة ، وبدأت تركز وقتها كله ، خارج عملها ، للحركة الصهيونية العالمية ، وكان المرتب الذى تحصل عليه من الحزب أقل كثيرا حتى من المرتب المتواضع لمدرسة ولائمة مكتبة . ولكنها تمكنت من أن تدبر شئون معيشتها بالخمسة عشر دولارا التى كانت تحصل عليها أسبوعيا من الحزب .

وكانت هناك مشكلة أخرى يتعين على جولدا حسمها فى الوقت نفسه تقريبا ، فإذا كان « موديس » لا يزال مصرا على رفضه الذهاب الى فلسطين بعد الحرب، فلا بد من قطع علاقتهما . وعلى الرغم من عدم اقتناع «موديس» .. الا أنه استسلم لرغبة جولدا ، ووافق على السفر الى فلسطين . ولم يكن هناك أى مبرر آخر للتسوية فى عقد الزواج الذى طالما ألح لاتمامه . وتزوج الاثنان فى ٢٤ ديسمبر سنة ١٩١٧ .

وقبل هذا التاريخ بأسابيع قليلة .. كان قد صدر وعد بلفور . وقد أدى صدور وعد بلفور فى سنة ١٩١٧ الى تحويل الصهيونية من مجرد حلم غامض الى واقع سياسى . وكانت بريطانيا العظمى قد وافقت فى النهاية - قبل صدور الوعد بعدة أشهر - على تشكيل وحدة عسكرية يهودية خاصة - هى الفيلق اليهودى - للقتال من أجل تحرير فلسطين مع الكتائب الملكية البريطانية . وبعد دخول أمريكا الحرب سمحت الحكومة الامريكية بالتنجيد فى الفيلق اليهودى ، الذى تطوع فيه عدد كبير من الصهيونيين العاملين . وعندما شارفت الحرب على الانتهاء ، قررت جولدا تركس نفسها كلية لمعالجة مشكلة دخول فلسطين . وهكذا أبحرت هى وأختها الى فلسطين فى ٢٣ مايو سنة ١٩٢١ - بالباخرة حتى الاسكندرية ، وبالقطار من الاسكندرية حتى تل أبيب .

فى السنوات الأولى لجولدا فى فلسطين .. كان لابد عليها أن تعمل وفقا للبرنامج الكامل للصهيونى العمالى ، وهو برنامج يتطلب أنجازة الانضمام الى عضوية مستعمرة تعاونية زراعية ، وبمعنى آخر الى عضوية الكيبوتز . وكان الصندوق القومى اليهودى قد قام فى ١٩٢١ بشراء أجزاء كبيرة من

الأرض في وادي عزريل المعروف باسم « عيميك » ، وكان الاقليم مليئا بالمستنقعات وتنتشر فيه حمى الملاريا وهي البول الاسود ، وكان يتعين تجفيف هذه الاراضي . وهكذا اختارت جولدا أن تقيم في كيبوتز « بيرحافيا »

وحينما وصلت جولدا الى بيرحافيا مع زوجها مورييس ، كانت واحدة من ثمانى نساء بين افراد الكيبوتز البالغ عددهم اثنين وعشرين رجلا . وسرعان ما برزت جولدا في الكيبوتز . وفي غضون ستة أشهر . أرسلت لتتلقى دراسة خاصة في علم تربية الدجاج . وبعد عودتها أصبح البيض الذى تضعه الدواجن تحت اشراف جولدا مخصصا للبيع ، واستثمار ثمنه فى تحسين حال الكيبوتز .

فى خلال سنة ٥٠ أصبحت « جولدا » مندوبة الكيبوتز فى مجلس الهستدروت الذى شكل حديثا ، وهو نقابة العمال اليهود فى فلسطين . ولم يكن الهستدروت - الاتحاد العام للعمال اليهود فى فلسطين - نقابة عمالية عادية تهتم أساسا بالاحوال المعيشية لأعضائها . وقبل اقامة الدولة فى فلسطين ، كان الهستدروت بمثابة كومنولث عمالي . ومنذ البداية والهستدروت يعتبر نفسه وكالة عملية للتوطين تنحصر مهمته فى جذب المهاجرين الطلائعيين ومساعدتهم على استيطان فلسطين . ولم يكن هناك أى غرض ضرورى لتنمية البلاد يخرج عن اختصاصه . وحينما كان أصحاب المشروعات الخاصة يخشون من الاقدام على تنفيذ مشروعات تنطوى على مخاطرة أو تعتبر غير مثمرة ، كان الهستدروت يقدم رأس المال اللازم واليد العاملة المطلوبة من خلال مؤسساته الائتمانية وشركات البناء التابعة له . وكانت شركة البناء التعاونية وتسمى « سوليل بونية » تقوم بشق الطرق فى الصحراء ، وهى عملية لم يكن أى مقال خاص على استعداد للقيام بها . ولم يكن أعضاء الهستدروت وأسرهم لا يمثلون فقط أكثر من ٣٠ الى ٤٠ فى المائة من نسبة السكان اليهود ، ولكنهم كانوا أيضا أنشط العناصر فى البلاد .

هكذا أصبح الهستدروت بمثابة أداة لتحقيق حلم الصهيونية فى فلسطين . وكان معنى عضوية المرء فى اللجنة التنفيذية للهستدروت فى عام ١٩٣٤ أنه فى مقدمة الكفاح الصهيونى اقتصاديا كان أو سياسيا ، عبر الاوامر المصيرية التالية .

ان هذا هو ماحدث فعلا بالنسبة لجولدا ، التى بدأت عملها فى الهستدروت بتنظيم الادارة السياحية التابعة له ومهمتها الترحيب بالزوار المرموقين ، الى أن انتخبت لعضوية سكرتيرة اللجنة التنفيذية للهستدروت . وبحلول عام ١٩٣٦ أصبحت مسئولة عن كافة برامج المعونة المتبادلة للهستدروت ، كما أصبحت رئيسة مجلس ادارة « كربات حوليم » - أو صندوق العمال المرضى . وبعد فترة قصيرة أصبحت مديرة للإدارة السياسية فى الهستدروت ، وتم إرسالها فى عام ١٩٣٧ الى الولايات المتحدة للدعوة الى جمع التبرعات لبناء ميناء خاص لليهود فى تل ابيب .

سافرت جولدا الى أمريكا وسقطت موجة من الاضطرابات الدامية اندلعت في فلسطين سنة ١٩٣٦ بين اليهود والعرب . وعادت لتصبح وسط المناقشات المتعددة بين اليهود الصهيونيين أنفسهم . لقد أدى الكتاب الابيض الذى أصدرته بريطانيا سنة ١٩٣٩ الى وضع حد للأمال التى كانت تتطلع نحو انشاء وطن قومى لليهود . لقد أسفرت المناقشات بين الصهيونيين عن اتجاهين أساسيين ، الأول يتزعمه «حاييم وايزمان» السياسى الصهيونى الذى لا يريد اتباع العنف ضد بريطانيا ، والثانى يتزعمه «بن جوريون» . لقد قال بن جوريون: «ينبغى أن يتصرف اليهود كما لو كنا دولة فى فلسطين الى أن يتم انشاء الدولة اليهودية» . لقد انضمت جولدا الى بن جوريون . وحينما نشبت الحرب العالمية الثانية كان الشعار الذى رفعه بن جوريون وآمنت به هو « سوف نحارب الكتاب الابيض كما لو كانت الحرب غير قائمة ، وسوف نحارب العدو المشترك (العرب) كما لو كان الكتاب الابيض لا وجود له » .

هكذا ظلت السياسة الصهيونية فى فلسطين إبان الحرب . وحينما انتهت الحرب العالمية الثانية . بدأ الصهيونيون يركزون على خلق المتاعب لبريطانيا فى حدود هدف نهائى ، هو ارغامها على الانسحاب من فلسطين باعتبارها سلطنة الانتداب . وفى ١٤ فبراير سنة ١٩٤٧ أعلنت بريطانيا أنها ستعرض المشكلة برمتها على الامم المتحدة . وعندما أثير مشروع تقسيم فلسطين بين اليهود والعرب انقسم اليهود الى تيارين ، تيار مؤيد لمشروع التقسيم وتيار معارض ، وخلال فترة قصيرة أصبح لابد من أن ينتصر الجناح المتطرف . وهنا أصبح على الزعماء السياسيين والعسكريين للطائفة اليهودية أن يقوموا بتشكيل جهاز لمواجهة أعباء الحرب الحديثة . وقام عدد كبير من المبعوثين بالسفر الى نيويورك لمحاولة جمع الأموال المطلوبة من اليهود الأمريكيين . وعاد المسئول عن خزانة الوكالة اليهودية من أمريكا يجر أذيال الحيبة ، وأوضح للزعماء الصهيونيين أنه من الأمور غير الواقعية أن يتوقع يهود فلسطين أن يدفع اليهود الأمريكيون مبلغا يتراوح بين خمسة وسبعة ملايين دولار .

لقد كان هذا التقرير مؤسفا ، فإذا تعذر شراء الاسلحة والحصول على الأموال للحفاظ على قوة الجيش ، إذن فقد ضاعت الحرب وضاعت الدولة اليهودية . لقد استقر الامر أخيرا على أن تسافر « جولدا مائير » الى أمريكا حيث بدأت تركز أحاديثها لليهود هناك قائلة : « ينبغى أن نطلب من يهود العالم أن ينظروا إلينا بصفتنا تمثل خط الجبهة ، وأن يفعلوا فى سبيلنا ما فعلته الولايات المتحدة فى سبيل انجلترا حينما كانت الأخيرة تمثل خط الجبهة فى الحرب العالمية . ان الملايين التى ستحصل عليها فى غضون ثلاثة أو أربعة أشهر لن تكون لها أهمية ، فالمشكلة تنحصر فيما نستطيع الحصول عليه فوراً . وحينما أقول أيها الاصدقاء فوراً ، فليس معنى هذا فى مدى شهر أو اثنين من الآن وليس بوسعكم الا أن تقرروا شيئا

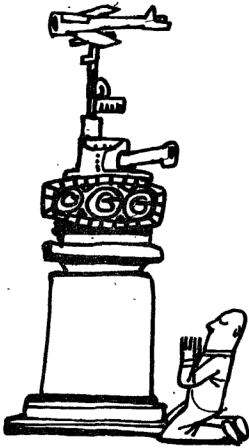
واحدا وهو ما اذا كنا سننتصر فى هذا القتال أو أن المفتى هو الذى سيخرج منتصرا » .

لقد طلبت «جولدا» من يهود أمريكا مبلغا يتراوح بين ٣٠ و٢٥ مليون دولار فورا ، وهو مبلغ يبلغ خمسة أضعاف المبلغ الاجمالى الذى حدد من قبل .

من باريس . . . بعث إليها أحد مبعوثى الهاجاناه بأن يوسعه شراء دبابات اذا ما حصل على عشرة ملايين دولار فورا . وأبلغته جولدا تليفونيا : « اشترى » . وارسل لها مبعوث آخر فى أوروبا كان يحاول شراء ذخيرة يقول انه سيعود الى فلسطين ، وكان يحتاج أيضا الى عشرة ملايين دولار ، ولم تكن هناك فائدة من انتظار حدوث المستحيل . وأبلغته جولدا بريقيا : « ابق فى مكانك » ، ووصله المبلغ المطلوب .

استطاعت جولدا أن تجمع خلال مدة الشهرين ونصف الشهر التى قضتها فى أمريكا مبلغ ٥٠٠ مليون دولار . . . وحينما عادت الى فلسطين قال لها بن جوريون : « حينما يدون التاريخ فى يوم من الأيام . . . سيقال ان امرأة يهودية استطاعت الحصول على الأموال التى جعلت قيام الدولة امرا ممكنا » .

الجزء
الثالث



وأخيرا ..
كلمات ليست أخيرة

بقلم : محمود عوض

كن اخی .. والا ساقـتلك .

هكذا يقول « مناحم بيجن » زعيم حزب حـيروت الاسرائيلـي في كتاب له بعنوان «الثورة» .

أما بن جوريون - زعيم حزب رافى - فيقول في كتاب «اسرائيل : سنوات التحدى» : ان اسرائيل لايمكن أن تعيش الا بالقوة والسلاح

وفى رواية « الخروج » التى ألفها الكاتب الصهيونى «ليون أوريس» .. يقول احد أبطال القصة : «انه لشيء بشع حقا .. ان اطفالنا يعبدون المحاربين . اننا نبـنى وجودنا على السلاح» .

وفى مقال نشرته صحيفة «نير» الاسرائيلية ، قال الكاتب ناتان هوفش : « ان رجال الدين اليهود قد أداروا ظهورهم لكل تحذيرات الانبياء والحكماء ضد القوة .. وأصبحوا أكثر الناس حماسا وأعجابا بالجيش وبالروح العسكرية ، وبالأساليب المسلحة العنيفة .. انهم بهذا يعطون للجيش الاسرائيلى شهادة الاثبات بأنه ينفذ تعاليم الدين اليهودى» .

و ...

كانت هذه إجابات مختلفة ، تقدمها السياسة والأدب والدين فى اسرائيل لسؤال واحد : من هو الاله الجديد فى اسرائيل ؟

ان اسرائيل تحاول خلق جين جديد يسميه بن جوريون «الصخرة» ويفتخر بن جوريون بأن هذا الجيل قد ادى الى أن «أصبح الشعب اليهودى هو تجمع المحاربين» .

ولكى يصبح الجيل اليهودى الجديد هو «الصخرة» .. ولكى تصبح اسرائيل هى «تجمع المحاربين» .. كان لابد من وجود غذاء يومى واحد للجيل الجديد فى اسرائيل . هذا الغذاء هو الروح العسكرية العنصرية . هذه الروح هى الشرط الاول .. اللازم لتحقيق الهدف الصهيونى الاساسى : من النيل الى الفرات .

ومرة ثالثة ... كان لابد أن يتعكس كل ذلك على طريقة تنظيم المجتمع الاسرائيلى ، ثم على التنظيم العسكرى فى اسرائيل .

لقد رأينا كيف يعمل هذا التنظيم فى الصفحات السابقة ، ورأينا النتيجة التى حققها خلال حرب ١٩٦٧ فى اكتساب الاسرائيلى الأول السابق لهذه الصفحات - ولكن تبقى بعد ذلك بعض التحفظات التى أود أن أسجلها مقدما قبل أن أناقش التفكير العسكرى الاسرائيلى :

أولا - بصرف النظر عن التفاصيل العسكرية الفنية ، التى لا تدخل فى مهمتنا وثمهم العسكرين أساسا ، فإن الذى يهمنا هنا أولا بعد أن قرأنا الكتب السابقة ... هو أن نتعرف على مدى الجدية التى يعطيها العدو لاهدافه العسكرية التوسعية فى المنطقة العربية . جديده لا يعتمد فيها على اعتبارات عسكرية مؤقتة .. بل تعتمد على تأصيل وتعميق الروح العسكرية حتى بين الأطفال .

ثانيا - انه من المسائل الملفتة للنظر .. ان جميع المؤلفين الغربيين الذين كتبوا عن التكوين العسكرى الاسرائيلى .. يقررون أنه موجه أساسا للحرب الهجومية بالدرجة الأولى . وهذا يؤكد الطبيعة العدوانية للسياسة العسكرية الاسرائيلية .. ثم يؤكد أن الحسابات العسكرية الاسرائيلية تختل اختلالا شديدا - بل قد تنقلب رأسا على عقب - لو أنها خاضت حربا دفاعية ، أو حربا طويلة زمنا .

ثالثا - أيضا مما يلفت النظر .. أن العدو الاسرائيلى حين يحاربنا .. فهو يعبىء كل موارده لخدمة المجهود الحربى .

رابعا - انه مع كل ذلك .. وبالرغم من هذه التعبئة العسكرية المطلقة ، فإن اسرائيل لم تقم بمواجهة الجيش المصرى فى أى حرب واسعة النطاق ، بدون حسابات سابقة تضمن تحركا دوليا لمصلحتها . فقد أصبح معروفا مثلا أن بن «جوريون» رفض فى سنة ١٩٥٦ أن يتحرك إلا بعد أن حصل على ضمان من بريطانيا وفرنسا بأنهما ستكفلان له مظلة جوية وحزما بحريا - وفوق هذا كله - تدميرا كاملا لجميع المطارات المصرية فى الساعات الأولى للقتال . وبعد أن حصل على هذا الضمان - بعده فقط - وقع الاتفاقية السرية مع ممثلى بريطانيا وفرنسا .

ثم - بعد هذه التحفظات السرية - نعود الى العسكرية الاسرائيلية :

ان التفكير العسكرى الاسرائيلى يقوم أساسا - فى جانبه المدنى - على خلق روح عنصرية لدى الطفل الاسرائيلى منذ سن مبكرة . وهى روح عسكرية عنصرية يتم تنميتها لى تخدم الاهداف التوسعية الواردة دائما فى جدول الأعمال الاسرائيلى .

ومادام التوسع الاسرائيلى الى ماتسميه اسرائيل (الأرض التاريخية) .. هو مسألة محل اتفاق بين مختلف الاجنحة الحزبية هناك .. فان تنمية الروح العسكرية العدوانية تصبح ضرورة مبدئية لتحقيق هذا الغرض .

وجميع الذين كتبوا عن التنظيم العسكرى الاسرائيلى - بما فيهم الاسرائيليون انفسهم - متفقون على أن التدريب العسكرى فى اسرائيل يعتمد أساسا على الهجوم . والهجوم هنا هو صيغة اسرائيلية للعدوان والعدوان جوهر التفكير العسكرى فى اسرائيل . ولقد كان قيام اسرائيل بالمبادرة بالهجوم - وهى دائما تبادر - واحدا من الأسباب الرئيسية التى كفلت عنصر المفاجأة فى حرب ١٩٦٧ .

ولكن المفاجأة لم تكن هى السبب الوحيد لانتصار اسرائيل وهزيمتنا ، كما أن الهزيمة كلها لا يمكن تفسيرها بناء على ميزات موجودة فى الجانب الاسرائيلى .. ومخصوصة من الجانب العربى . بالعكس . ربما كانت الأسباب الرئيسية للهزيمة هى قدرة اسرائيل على استغلال اخطاء وقعنا فيها نحن .. ولهذا مهدنا بها الطريق أمام عبقرية وهمة اضعافها العقل الاسرائيلى على نفسه .

ان معرفتنا بعدونا تقتضى منا اثارة عدة أسئلة فى وقت واحد . مثلا : هل كان انتصارنا مستحيلا ؟ هل كانت هزيمتنا حتمية ؟ هل كانت الأسباب الرئيسية للهزيمة ، أسبابا سياسية أم أسبابا عسكرية ؟ هل .. هل .. ثم : كيف نفسر الهزيمة ذاتها ؟

ان مثل هذه الأسئلة لا تبدو نظرية على الاطلاق . وفى تفسير الهزيمة العسكرية مثلا .. هناك موقفان : موقف يفسر الهزيمة بأنها ترجع الى اخطاء فردية . بمعنى قصور فى ادراك أو تصورات عدد من الأفراد أو عدم قيامهم بواجبهم . وموقف يفسر الهزيمة بأنها ترجع لأسباب تتعلق بالكفاءة العسكرية للمقاتل العربى - وبالذات المقاتل المصرى .

والفارق بين التفسيرين هو فارق بين مايقوله الصديق .. ومايقوله العدو .

فعندما نقول مثلا .. ان واحدا فى المائة من عمال مصنع معين يتغيبون عن عملهم ، فمعنى ذلك أن التغيب هو ظاهرة فردية تبحث عن أسبابها فى الحالة الشخصية لكل فرد . أما اذا قلنا ان ٩٩٪ من عمال المصنع يتغيبون ، فإننا نحكم مقدما بأن التغيب فى هذا المصنع أصبح ظاهرة تمس كل عماله مباشرة . فاذا أصبح ظاهرة عامة غير فردية .. فان علاجها لا يمكن أن يتم بتغيير أو تعديل أو حلول سريعة فى مدى قصير .

ومن الطبيعى ان نجد مصلحة العدو قائمة فى نشر التفسير الثانى . التفسير الذى يحول الهزيمة الى ظاهرة عامة لايجدى معها العلاج القصير

المدى . وهو على أى حال تفسر حرصت القوى الاستعمارية على زرع
فينا طوال التاريخ الحديث في منطقة الشرق الأوسط .

وبالمقاييس نفسه فاننا نجد أيضا أن هناك موقفين في تبرير هزيمتنا
الضخمة أمام إسرائيل . الموقف الأول يقول انها هزيمة حضارية . فعمل
رمال سيناء لم يكن هناك جيش يواجه جيشا . . وانما كانت حضارة
تواجه حضارة ، وغرب يواجه شرقا . فاذا كنا نريد أن ننصر على
إسرائيل ، فيجب أن تكون هذه هي نقطة البداية : التفوق الحضارى .
والموقف الثانى يبرر الهزيمة بأنها هزيمة جيل بأكمله ، أو على الأقل
هزيمة نظام سياسى هنا على يد نظام سياسى هناك . فاذا كنا نريد أن
ننصر على إسرائيل . . فيجب أن تكون هذه هي نقطة البداية : نظام يدافع
عن نفسه . . وجيل يبرر وجوده .

اما نقطة الاتفاق بين الموقفين فانها تكمن في ادانة أشياء كثيرة كانت
موجودة في مصر صباح الخامس من يونيو . ولكن بعد ذلك - فان
الفجوة بين الموقفين واسعة وعميقة . فجوة نحتاج الى قرون لسدها . .
طبقا لأصحاب الموقف الأول ، وتحتاج الى سنوات فقط ، طبقا لأصحاب
الموقف الثانى .



وبالطبع ليس هذا مجال الحديث تفصيليا عن أسباب هزيمتنا في
سنة ١٩٦٧ . ولكن - بصفة عامة - نحن نخطئ كثيرا لو تصورنا أن
أماننا قائمة جاهزة ومنطقية من الأسباب التى كانت تبرر هزيمتنا
الضخمة أمام إسرائيل في ١٩٦٧ . لم تكن هناك مبررات كافية .
لا مبررات للهزيمة ولا مبررات لضخامة الهزيمة .

ان السياسة ليست سوى تاريخ لنسب القسوى . ان الذى يهزم
في ميدان يكون قد أخطأ الحساب ، أو انه ترك هذه القوى تنطلق ضد
مصلحته .

وماحدث في ١٩٦٧ هو اننا ارتكبنا الخطأين معا : أخطأنا في
الحساب سياسيا ، وكذلك تركنا علاقات القوى العالمية تنطق ضد
الخطأ القادح ، أبان عصر محمد على ، ووقتها كانت القوتان الكبيرتان في
العالم هما فرنسا وبريطانيا . . بدلا من الاتحاد السوفيتي وأمريكا .
ولكن الحسابات الخارجية لم تكن هي العامل الوحيد ضدنا في
صباح الخامس من يونيو . .
لقد كانت هناك عوامل تاريخية كثيرة . . تقيد عضلاتنا في الداخل ،

حتى قبل أن نتجه الى ميدان القتال . ان النقطة الحاسمة هنا ليست هي : متى وأين بدأت هذه العوامل ؟ ان التاريخ هو نسيج غير متكامل ، وقرار اختيار النقطة التي بدأت عندها أسباب هزيمتنا سوف يكون دائما قرارا تصفيا . ان من الممكن أن تكون الهزيمة قد بدأت عندما هددنا بالحرب ، دون أن نقصد الحرب . ويمكن أيضا أن تكون الهزيمة قد بدأت قبل ذلك بسنوات طويلة ، عندما تسببت اسرائيل كعدو رئيسي وخلقنا لأنفسنا اعداء وهميين بين صفوفنا . ويمكن ثالثا أن تكون الهزيمة قد بدأت : عندما أعطينا لبعض الأفراد شيكات على بياض ، يحصلون والمراجعة ، أو عندما أعطينا لبعض الأفراد شيكات على بياض ، يحصلون بمقتضاها على سلطات مطلقة . . انتهت الى كارثة مطلقة . كذلك يمكن أن تكون الهزيمة قد بدأت في اللحظة التي أصبح الارتجال فيها قاعدة - وليس استثناء - في سياستنا . يمكن . . ويمكن . . ويمكن . . ولكن الذي لاشك فيه ، أن الهزيمة قد بدأت في اللحظة التي أهملنا فيها معرفة العدو ، ووضعناها في نقطة متأخرة من جدول الأولويات في مجتمعنا .

ان الانتصار الاسرائيلي الحاسم في الساعات الأولى من صباح ٥ يونيو ، اعتمد مثلا على معرفة دقيقة بمواقع مطاراتنا وأنواع طائراتنا وتشكيل قواتنا . انها بالطبع معلومات لم يجمعها العدو ، ولم نهمل نحن فيها ، قبل الحرب بخمس دقائق .

وعندما نشبت الحرب فجأة اكتشفنا نحن - فجأة أيضا - انه بينما كان العدو يركز مجهوده مثلا على معرفة تصميم طائرات الميج كانت مراكز القوى عندنا تفخر بأنها تعرف آخر نكتة يرددها الناس في مجالسهم الخاصة ، وتعرف أين سهر عبد الصمد . . ومتى نامت نجوى خارج سريرها . . وماذا قالت ليلي في التليفون أمس .

نعم - كانت التفاصيل الصغيرة في حياتك وحياتي وحياتها وحياتنا هي من وجهة نظر الأمن أكثر أهمية من التفاصيل المطلوبة من العدو .

ان هذا معناه ان الأجهزة عندنا كانت تخدم الأفراد . . ولا تخدم الأمة . كانت تسعى لتحقيق النزوات . . بدل أن تسعى لخوض الحرب . وعندما لم يتم تدارك هذا الخطأ الفادح في الوقت المناسب . . . الخطأ تضخم ، الى أن اكتشفنا في صباح الخامس من يونيو أنه لم يصبح خطأ . أصبح مرضا .



ميدان آخر أخطأنا فيه قبل ميدان القتال : ميدان الاعلام .

ان من كان يقرأ صحفنا ، أو يستمع الى اذاعتنا ، في الفترة السابقة على ٥ يونيو ، كان يحس بالطمأنينة المطلقة ، والفخر المتزايد .

ان الطمانينة مطلوبة - طبعاً - والفخر ضرورى ، ، .حقا . . ولكن بشرط
الا تكون طمانينة وهمية أو فخراً كاذباً . لقد كنا نحسب كل شيء - على
ورق الصحف - بدقة متناهية . وطالما فعلنا ذلك على الورق . . فانتا
كنا نتنفس الصعداء و . . نستريح .

نعم . كانت الشعارات المبهرة . . بديلاً عن التطبيق المبهز ، وكانت
الأقوال الضخمة . . بديلاً عن الأعمال الضخمة .

لقد خلقنا لأنفسنا - عن طريق أجهزة الاعلام عندنا - دنيا مثالية،
نحن فيها أقوى الناس ، وصوتنا فيها أعلى الأصوات ، وحساباتنا أدق
الحسابات . دنيا تكسب فيها الحروب بقرار . . وندخل فيها المعارك
بهزة رأس . . ونحل فيها المشاكل فى غمضة عين .

لقد كانت لاذاعتنا دنياها الخاصة بها ، وحقائقها الخاصة بها . .
وهى دنيا وحقائق لا علاقة لها بالواقع .

لقد قلنا لأنفسنا ان الحرب نزهة ، والمعركة هى مجرد ست دقائق
نصل فيها الى تل أبيب وبعدها ينتهى كل شيء . وعندما بدأت الحرب ،
وعندما لم ينته كل شيء فى ٦ دقائق ، فان خيبة الأمل بدأت فى عقولنا
من الدقيقة السابعة . ان الذين دفعوا ثمن هذه الدعاية الكاذبة هم نحن،
وليس عدونا . لقد أصبحنا نحن الضحايا . ضحايا أوهاى ومبالغات
اخترعناها ، وبعد ذلك رددناها . وفى النهاية صدقناها .

لقد نظرنا الى الواقع فلم يعجبنا ، وحينئذ لجأنا الى خلق واقع
آخر يعجبنا . واقع وهمى تقرأ عنه فى صحفنا فقط ، ونسمع عنه فى
اذاعتنا فقط .

واذا كنا قد ارتكبنا اخطاء كثيرة بهذا الوضوح - واستغفلنا اسرائيل
الى الحد الأقصى - فان هناك اخطاء أخرى أساسية ارتكبناها ، وان
كانت أقل وضوحاً مع انها أكثر خطورة .

✽ من هذه الاخطاء أننا قلنا لأنفسنا مثلاً ان تفوقنا العددي
سيحسم فى النهاية المسائل كلها . وطالما ان عدونا ٣ ملايين ، ونحن ١٠٠
مليون ، اذن فلا بد بالحساب - ان المائتين ستهزم الثلاثة . ان هذا ليس
منطقاً صالحاً دائماً - فمائة عصا لاتهزم بندقية واحدة - ولكن المنطق
كان يغيب عنا أحياناً عندما نصل الى مناقشة المسائل الحاسمة فى
حياتنا .

ومثلاً اعتقدنا من قبل ان الكلمات الضخمة هى بديل عن الأعمال
الضخمة ، كذلك هنا ، اعتقدنا ان الأعداد الضخمة هى بديل عن
الاستعدادات الضخمة .

✽ وقلنا لأنفسنا أيضاً ان الزمن هو بطبيعته - معنا ضد اسرائيل .
لقد اعتمدت الاستراتيجية العربية طويلاً على وجود افتراض قوى يقول

ان الوقت هو - في المدى الطويل - معنا ضد اسرائيل . ولقد نبشنا في التاريخ عن امثلة تؤيد هذا الافتراض ، فقلنا ان الصليبيين استعمروا فلسطين ٨٠ سنة ، ثم خرجوا .

نعم . الصليبيون خرجوا . ولكنهم لم يخرجوا بحكم الاقدمية الزمنية ، ولا بمضى المدة . ولم يخرجوا لان منطق التاريخ هو الذي اخرجهم . لقد اخرجتهم القوة ، والقوة وحدها .. بصرف النظر عن الزمن . وعندما خرجوا - بعد ٨٠ سنة - لم يكن معنى هذا انه كان من الضروري ان يظلوا في فلسطين ٨٠ سنة . ولكن معناه ببساطة أننا لم نملك القوة اللازمة لاجراجهم الا بعد ٨٠ سنة . ولو توافرت لنا تلك القوة قبل ذلك .. لاصبحت مدة بقائهم ٥٠ سنة ، او ١٠ سنوات ، او حتى ١٠ اشهر .

اننا اذن لم نكن نلجأ الى التاريخ لكي نفهم معناه ، ولكن لكي نستعبد به في دعم منطقي مختل نردده لانفسنا . منطق يسرى أن الزمن نهر بطبيعته ومن تلقاء نفسه كفيل بحل المشكلة بيننا وبين اسرائيل . لقد نسينا ان الزمن بطبيعته هو عنصر محايد . ان الزمن لا يمكن أن يكون معنا تلقائيا .. او ضدنا تلقائيا . ان عملنا نحن .. هو الذي يجعل الزمن معنا او ضدنا .

ولكي يدخل الزمن عنصرا في حسابات القوى بيننا وبين عدونا ، فلا بد ان تكون باقى العناصر ثابتة او - على الأقل - متساوية . لابد ان نتساوى نحن والعدو في الأخذ بمنجزات الحضارة .. في بناء الدولة العصرية .. في الاعتماد على المؤسسات وليس الافراد .. الخ .

واذا كان هذا هو المفهوم الصحيح لاهمية الزمن ، واهمية الوقت ، فليس معنى هذا أن علينا - بغير حساب - أن ندخل في الحرب مع اسرائيل الآن .. او بعد ٥ دقائق . وليس معنى هذا أيضا أن ننظر الى عقارب الساعة في أيدينا بخوف وفزع وقلق . ان الأمم لاتعيش حياتها وهى تحمل في يدها كرونومتر ، او مقياسا للوقت . ولكن معنى هذا ببساطة هو : أن عملنا وحده - مقارنا بعمل عدونا - هو الذى يستطيع أن يجعل الزمن سلاحا معنا او سلاحا ضدنا .

✽ وقلنا لانفسنا زمنا طويلا ان محاربة العدو تحتاج - اولا - الى الوحدة الوطنية . مضبوط . ولكن الخطأ بدأ حينما قصدنا بالوحدة الوطنية : الصمت . الصمت على العيوب ، على الأخطاء ، بل على الخطايا من منا مثلا لم يكن يعرف بوجود مراكز القوة قبل ٥ يونيو ؟ من منا لم يكن يعلم بفساد أجهزة المخابرات ؟ من منا لم يكن يرى مايفعله أهل الثقة ضد الخبرة ؟ من .. من .. من .. من .. ؟

كلنا كنا نرى وكلنا كنا نعلم ، واذا لم تكن نعلم على وجه الدقة ، فقد كنا نحس . ربما لم يعرف بعضنا ان هناك تمفنا .. ولكن معظمنا

كان يتسم الرائحة . ومع ذلك لم يرتفع صوت واحد . انه لم يرتفع لاننا - قبل ٥ يونيو بوقت طويل - كنا قد قضينا على أى فرد ، أو أى مؤسسة ، يمكن أن تقول «لا» . لا .. لأهل الثقة ، لا .. للمحسوبة ، لا .. لفساد المخابرات ، لا .. للاخطاء السياسية . لقد تصرفنا دائما على أساس أن قمة السلطة هى قمة الحكمة ، وان الحكمة لها مفتاح سحرى واحد يملكه شخص واحد فى كل جهاز ، وجهاز واحد فى كل المجتمع . لقد أدى هذا الى اشاعة احساس عام بأنه ليس بالامكان أبدع مما كان . وفى النهاية كان أخطر ما فى الأمر من وجهة النظر السيكلوجية هو التزايد السريع للأفكار المسبقة الجاهزة ، غير القابلة للمناقشة ..

والتي أصبحت فالأ سيئا للمستقبل . لقد وضعنا الناس أمام بدلين لا ثالث لهما : أما أن تقول نعم لكل شئ - صواب أو خطأ - وأما أن تقول لا لكل شئ - صحيح أو عفن . ان الحل فى هذه النقطة تركز على مفهوم خاطئ زرعناه فى أنفسنا وتقبلناه لفترة طويلة ، مفهوم يقول أن الوقوف فى الصف معناه الصمت عن الاخطاء . معناه أن نقول جميعا الكلمات نفسها ونردد الشعارات نفسها ونصفق للجميل نفسها . لقد سينا أن التنوع هو نفسه قوة ، وتسينا أنه قد يكون من المستحيل أن نصصح كل خطأ .. ولكن لاختلا يمكن تصحيحه الى أن نواجهه . نسينا أن قطعة القماش قد تتعدد فيها الالوان والخيوط .. ولكنها تبقى فى النهاية قطعة قماش واحدة متماسكة ،

ان اسرائيل لو قدر لها الاختيار - لاختارت مصر الصامته على اخطائها ، قبل أن تختار مصر المهزومة فى ميدان القتال . ان مصر المهزومة فى الميدان لن تبقى مهزومة دائما ، ولكن مصر الصامته على اخطائها - المتعفنة من الداخل - لن تنتصر أبدا .

ان هذا يعيدنا من جديد الى مناقشة سؤال رئيسى .. ماهو هدف اسرائيل من الحرب ؟ حرب وقعت فى الماضى .. أو حرب ستقع فى المستقبل ؟



ان الخبراء العسكريين يعلمون ، خصوصا بعد الحرب العالمية الأولى ، أن هناك درسا أساسيا هو : «ان هدف الحرب الحقيقى هو روح العدو .. وليس أجساد جنوده» .

فالمفهوم النهائى للنصر .. هو خلق حالة استعداد للاستسلام لدى العدو .. وتصبح العمليات العسكرية هنا مجرد وسيلة للوصول الى هذه النتيجة .

ومادامت اسرائيل لم تحقق هذا الهدف ، ومادامنا نحن متنبهين لهذا الهدف .. فان الكلمة الأخيرة لم يقلها أحد بعد .

ان الذين يتابعون العقل الاسرائيلي وهو يفكر (ونحن فعلنا شيئا من ذلك لو حللنا الكتب الاسرائيلية التى عرضها هذا الكتاب) فاننا سنكتشف ان حرب يونيو ١٩٦٧ لم تكن اختراعا ... وانما كانت مجرد تطبيق لفن الحرب الذى عبر عنه « سان تسي » سنة ٥٠٠ قبل الميلاد حينما قال :

« ان الحيلة هى أساس فن الحرب . لذلك .. ينبغي التظاهر بالعجز عندما تزداد القدرة على الهجوم ، والتظاهر بعدم العمل عند الرغبة فى استخدام الجيوش ، واقتناع العدو باننا بعيدون عنه عندما نكون على مقربة منه ، وباننا قريبون ونحن بعيدون عنه . استخدموا الفخ لجذب العدو ، وتظاهروا بالفوضى .. ثم حاربوه . »

ولعل شيئا من هذا كان يدور فى رأس « بن جوريون » عندما قال أكثر من مرة : « يجب ان نتكلم عن السلام كما لو كنا لم نحارب .. ونتكلم عن الحرب كما لو كنا لانريد السلام » . ولعله أيضا - بن جوريون - كان أكثر وضوحا عندما قال فى أعقاب حرب ١٩٤٨ : « نحن لم ننتصر لأننا اتينا بعجائب ، بل لأن الجيوش العربية لم تكن فى حالة جيدة » . وبعد ١٩٦٧ قال « ايجال آلون » نائب رئيس وزراء اسرائيل : « ان الانصهار الاسرائيلي يرجع الفضل فيه اولا الى الاخطاء الضخمة التى ارتكبتها العرب » .



ان الحركة الصهيونية كانت واضحة الأهداف منذ البداية .. واضحة الأهداف للجميع .. ماعدانا نحن .

فعندما انتهى المؤتمر الصهيونى الاول فى «بازل» سنة ١٨٩٧ كتب « تيودور هرتزل » يقول : « فى بازل ، تأسست الدولة اليهودية » .

وعندما صدر « وعد بلفور » فى ٢ نوفمبر ١٩١٧ ، نشرته صحيفة «الدليى اكسبريس» البريطانية بعنوان : دولة لليهود ، ونشرته «التايمز» بعنوان : فلسطين لليهود ، ونشرته «الاويزر» بعنوان : بعد جيل واحد تصبح فلسطين لليهود .

ومنذ البداية .. كانت الصورة التى قدمت بها الحركة الصهيونية نفسها الى العالم .. هى صورة الحركة القومية التى تريد العودة الى ارض سلبت منها . حركة قومية .. مثل كل الحركات القومية الاوربية التى بزغت فى القرن التاسع عشر . ومعظم الكتب الاسرائيلية التى قدمناها فى الصفحات السابقة .. كانت تعرض هذه الصورة بشكل أو بآخر .

وبالطبع لم يكن هذا صحيحا ، لا علميا .. ولا تاريخيا . وادى مقارنة سرعان ماتلفى الاساس القومى للحركة الصهيونية .

فالحركة القومية لتوحيد المانيا ، جمعت بين دول كاثوليكية مثل بافاريا .. ودول بروتستانتية مثل بروسيا .

والحركة القومية الإيطالية اقترنت بحرب دامية بين الإيطاليين والنمساويين ، مع أن كليهما ينتمى للمذهب الكاثوليكي . واقترنت أيضا بتجريد البابا من سلطاته الزمنية ، ومن ممتلكاته الواسعة .

والحركة القومية اليوغسلافية ، وحدث « الصرب » الأرثوذكس مع « الكروات » الكاثوليك مع « البوشناق » المسلمين .

وبصفة عامة .. فان الحركات القومية لم تجد أساسها في الدين ولم يمثل الدين ولا المذهب في أى منها دورا رئيسيا أو فرعيا .

ولا يمكن أن تصبح اليهودية حركة قومية ، الا اذا أصبح الأرثوذكس مثلا .. قومية ، أو أصبح الكاثوليك قومية ، أو أصبح الشيعة قومية ..

ان هدم هذا الاساس النظرى للصهيونية .. هو أمر ضرورى فى مخاطبة العالم الخارجى، لأنه المقدمة التى تستخدمها الصهيونية فى المطالبة بـ «أرض إسرائيل التاريخية» . ان هذا التعبير هو الهدف الاساسى للحركة الصهيونية من البداية . وبعد قيام اسرائيل أصبح هذا الهدف قائما وواردا فى جدول أعمال التفكير السياسى والعسكرى الاسرائيلى. انه هدف يريد الحصول على سيناء والاردن ومرتفعات سوريا وجنوب لبنان . وبالنسبة لهذا الهدف النهائى لا يوجد يمين ويسار بين الاحزاب السياسية فى اسرائيل . لا يوجد معتدل ومتطرف . ان الاعتدال والتطرف أمر يتعلق فقط بالاسلوب أو بالتوقيت .

مثلا ..

فى سنة ١٨٩٧ كان الصهيونى المتطرف يطالب بوطن قومى لليهود . والمعتدل يطالب بجمعية يهودية .

وفى سنة ١٩١٧ أصبح المعتدل يطالب بوطن قومى والمتطرف يطالب بدولة يهودية .

وفى سنة ١٩٤٧ كان الصهيونى المعتدل يطالب بدولة يهودية فى جزء من فلسطين والمتطرف يريد كل فلسطين .

وفى سنة ١٩٥٧ أصبح المعتدل يطالب بكل فلسطين والمتطرف يطالب بضم سيناء والعريش وعدم الانسحاب منهما .

وفى سنة ١٩٦٧ أصبح المتطرف يطالب بضم سيناء والعريش والاردن ومرتفعات سوريا .. اما المعتدل فيطالب بمعاهدة صلح نهائى مع العرب .

ان الهدف النهائي قائم دائما ، بالرغم من أن أهدافا بديلة قد تحل محله من وقت لآخر ، أو بتعبير « تيودور هرتزل » مؤسس الحركة الصهيونية الحديثة : «أنا في حركتنا نحو الهدف النهائي .. يجب أن نكون كالقطار الذى يتوجه الى محطته النهائية . ان القطار قد يتوقف فى محطة هنا أو محطة هناك لكن يتزود بالوقود . لكنه يستأنف سيره دائما نحو محطته المقصودة . فهو لا يتراجع عنها ولا يتراجع منها الى الوراء» .



هذا من الهدف .

أما عن الأسلوب .. فان النتيجة التى نخرج بها من دراسة أسلوب العمل السياسى الصهيونى منذ بدايته تتركز فى :

● ان الحركة الصهيونية منذ بدايتها تضح عينيها على القوتين الكبيرتين اللتين تتنازعان مناطق النفوذ فى العالم عادة . وفى مواجهة ذلك تحتفظ الحركة الصهيونية لنفسها دائما بجناحين . كل جناح منهما يعمل مع - وداخل - كل من القوتين الحاكميتين فى العالم .

ونحن نجد هذا الأسلوب قائما فعلا فى التطبيق ابتداء من الحرب العالمية الأولى بالذات . فعندما قامت الحرب فى سنة ١٩١٤ واجهت المنظمة الصهيونية نفسها بسؤال : مع أى من الطرفين المتحاربين تقف ؟ مع ألمانيا وتركيا ؟ أو مع بريطانيا وفرنسا .

وقررت المنظمة وقتها الا تضع «كل البيض فى سلة واحدة» . قررت أن تقسم نفسها الى فرعين يعملان مع الطرفين المتحاربين . كان أحدهما يعمل مع ألمانيا وتركيا ، والثانى يعمل مع بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة . وعلى كل فرع من الاثنين أن يقنع الطرف الذى يعمل معه ومن داخله .. انه أكثر تحقيقا لمصلحه . وبهذا الأسلوب ضمنت المنظمة الصهيونية ان انتصار أى طرف فى النهاية .. سيؤدى الى تحقيق مطالبهم منه .

وفى جميع المراحل التالية ، نجد هذا واضحا فى أسلوب عمل المنظمة الصهيونية ، ثم إسرائيل بعد قيامها . فهى تحتفظ دائما تحت الطلب - بجناح موال لكل طرف من الطرفين المؤثرين فى العالم .

وحين يعمل كل جناح من أجنحة الصهيونية لحساب احدى القوى الدولية الكبرى فانه - فى الواقع - لا ينتمى الى هذا الطرف أو ذاك . انه صهيونى أولا ، وصهيونى الى النهاية .. انه قد يعمل لحساب هذه الكتلة فترة ، لكنه يعمل لحسابها بالقدر الذى يحقق له فى النهاية مكاسب جديدة .

وقد سمح هذا الأسلوب في عمل الحركة الصهيونية . . بالا تقامر بمصرها كله مع إحدى الكتل الدولية ، وبأن أهدافها حين تتحقق فهي تتحقق بمناسبة ، وبحماية ، تحرك الكتلة الدولية التي تعمل معها .

ومنذ قيام إسرائيل وهي تطبق هذا الأسلوب تماما . بل أن الجيش الإسرائيلي نفسه ، بدأ أصلا في عشرينات هذا القرن بقوة تعمل لحساب بريطانيا ، وعلى نفقتها . وفي الحرب العالمية الثانية قامت المنظمات الصهيونية في فلسطين بالتجسس ضد المحور لصالح قوات الحلفاء . وبهذا الأسلوب حصلت على التمويل والسلاح والخبرة لنفسها واستخدمت كل ذلك فيما بعد لمصلحتها الخاصة ، وأحيانا ضد الدول الموردة نفسها .

وقبل حرب ١٩٦٧ بفترة وجيزة ، أصدر «أبا اييان» وزير خارجية إسرائيل الحالي كتابا بعنوان «صوت إسرائيل» . أن الكتاب هو مجموعة خطب ومحاضرات ألقاها أبا اييان «٢٢ محاضرة وخطبة» ، أبان عمله سفيرا لإسرائيل في أمريكا .

ولأن مادة أبا اييان موجهة أصلا للرأي العام الأمريكي ، فانا نجد أن الفكرة الرئيسية التي لاتغيب مرة في هذا الكتاب ، هي اصرار «أبا اييان» على ربط مصر إسرائيل بمصر السياسة الأمريكية بصفة عامة في الشرق الأوسط . أنه يقول : أن إسرائيل دولة صغيرة حديثة ، مسالمة ، ديموقراطية ، تريد العيش في سلام . . بينما يحيط بها جيران كبار ، أقوياء ، عدائيون ، اقطاعيون . وإزاء الرعب الذي تعيش فيه إسرائيل فأنها أحيانا تجد نفسها مضطرة لان تهب الى الدفاع عن نفسها مثلما حدث في ١٩٥٦ . وإسرائيل بعملها هذا انما تدافع عن الحضارة الغربية نفسها .

هكذا يقدم «أبا اييان» إسرائيل باعتبارها جزءا من المعذبين في الارض . ليس هذا هو المهم . ولكن المهم هو أنه يستمر الى أن يصل الى السطر الذي يؤجله ٢٩٩ صفحة : أن الصراع بين الدول العربية . . وإسرائيل . هو في جوهره صراع بين الشرق والغرب . صراع بين حضارة . . وحضارة .

يعنى : اذا كان على الغرب أن يدافع عن نفسه في الشرق الاوسط . . فليبدأ بالدفاع عن إسرائيل . وإذا كان الغرب يعيش في حالة عداء مع العرب فليست إسرائيل هي السبب . أن هذا العداء العربي نحو الغرب هو عداء حتمي لادخل لإسرائيل فيه . أنه عداء له أسبابه التاريخية الخاصة ، وإسرائيل ليست واحدا من هذه الاسباب .

والمسألة التي لاشك فيها فعلا . . أن لدينا أسبابنا الخاصة لمعاداة الغرب . هذا صحيح . ولكن مساندة الغرب لإسرائيل هي رأس هذه الاسباب . . لقد اشتركت فرنسا في العدوان على مصر سنة ١٩٥٦ ،

وعاملها العرب بما تستحقه جزاء على هذا التواطؤ . لكن فرنسا الآن - أثناء وبعد حرب ١٩٦٧ - تقف موقف الحياد ، وبالتالي فان العرب اعلنوا لها عن تقديرهم لهذا الموقف . ولم يقف عربى واحد ليعلى : ان عداءنا نحو فرنسا هو مسألة « حتمية » . مسألة قدرية لا مفر منها ولا فكاك .



ان هذا يذكرنا بالاسطورة الشرقية القديمة التى تقول : ان ثعلبا ركب على ظهر فيل . وحينما كان الفيل يشق طريقه فى الغابة دافعا الاشجار جانبا ، فان الثعلب كان يتفخ صدره بعجب قائلا : كم انا قوى ؟!

وقد لا تكون اسرائيل هى بالضبط الثعلب نفسه الذى تتحدث عنه الاسطورة ، ولكنها بالتأكيد تتحرك بمصاحبة الفيل الضخم الذى يتحرك طبقا للاسطورة . لهذا علينا ان نفهم كل القوى التى تحالفت معها اسرائيل او « ركبته » اسرائيل .



ان اسرائيل التى نراها اليوم .. هى ثمرة الحنظلة المرة التى غرست فى الارض العربية . ثمرة روتها قوى دولية عديدة تحالفت معها فى كل مرحلة . فى البدء كان التحالف الصهيونى الاول مع بريطانيا . فى النهاية كان التحالف الصهيونى الثانى مع امريكا . وعلى الطريق بين البدء والنهاية كانت هناك تحالفات جانبية كثيرة امتدت لكثر من ٧٠ سنة . فخلال تلك المدة وضعت الحركة الصهيونية على رأسها قبعات كثيرة ، كان آخرها القبعة الامريكية التى تضعها على رأسها الآن .

واذا كان الصراع بيننا وبين اسرائيل قد أصبح يحتاج أكثر من أى وقت مضى ، الى الحركة .. واذا كان التوازن الدولى وموقف القوى الكبرى قد وصل الآن الى أقصى ما يمكن الى درجات السكون والثبات . فان الامر أصبح يحتاج الى مجهود خارق من جانبنا لكى نقلت من وسط طرفى المقص ، الذى أصبحنا نقف فيه .

ان هذه هى المرة الثالثة فى هذا القرن - بعد الاتفاق الودى فى سنة ١٩٠٤ وحرب ١٩٤٨ - التى نقف فيها نحن وسط طرفى المقص ، بينما يعاد النظر الى خريطة الشرق الأوسط داخل اطار صراع دولى . لهذا فان النصر أو الهزيمة هذه المرة هو نصر - أو هزيمة - لفترة طويلة قادمة ، وربما لقرون طويلة قادمة .

لهذا السبب .. فاننا أمام معركة وطنية . معركة ، لن يكون الاختيار فيها بين موقف اليمين وموقف اليسار . انما الاختيار سوف يكون بين الوطنية والحيانة .. انها حرب لاعادة استقلال الشرق الأوسط . وهى حرب تولد فيها العروبة من جديد .

وليس هذا أول امتحان تدخله منطقتنا بروح الثورة .

لقد كنا ثوارا في سنة ١١٨٧ ، يوم حارب الشعب بقيادة صلاح الدين ضد جحافل التعصب الصليبي القادم من أوروبا .

وكنا ثوارا في سنة ١٢٦٠ ، عندما رفضنا انذار « هولاكو » قائد جيش المغول ، وانتصرنا عليه في عين جالوت ، وكانت أول هزيمة نزلت بالمغول في عهد هولاكو .

وكنا ثوارا يوم أن نجحت المقاومة الشعبية المصرية في طرد الفرنسيين سنة ١٨٠١ .

وكنا ثوارا في سنة ١٨٠٧ - عندما ثارت رشيد ضد الحملة الانجليزية بقيادة « فريزر » ، وانتصرنا عليهم انتصارا حاسما في قرية الحماد .

وكنا ثوارا سنة ١٨٨١ بقيادة أحمد عرابي .

وكنا ثوارا في سنة ١٩١٩ - عندما وقفت روح الشعب ضد مدافع الانجليز .



و ... لا أريد أن أستطرد ، ففي كل مرة تعرضنا فيها لتآمر دولي ... كان الشعب الواحد الشجاع يصبح أغلبية .

وفي مواجهة حالة الميوعة والجمود في الموقف الدولي بعد ١٩٦٧ ، فإن رد الفعل الاساسي هو أن القوة أصبحت هي الحق وليس العكس . والقوة بالنسبة لازمتنا المعاصرة إنما تعني أساسا - فقط - القوة العربية . فهي وحدها التي يجب أن تضرب المثل ، وهي وحدها التي ستصمد في المواجهة مع اسرائيل . ولكي تكون الطرف الأقوى في هذه المواجهة ، فلا بد أن نفهم عدونا أولا : كيف يفكر ، كيف يتحرك ، كيف يعمل : فكلما زادت معرفتنا الآن ... قل أسفنا في المستقبل . لأن الأقوياء فقط هم الذين يحرصون على هذه المعرفة . وفي النهاية نجد أن المعرفة هي أيضا ... قوة . وفي النهاية ، نقول مع الصينيين القدماء : اعرف نفسك مرة ، واعرف عدوك مرة ، ثم حاربه مائة مرة .

وفي صدامنا مع اسرائيل لم يقل أحد بعد ... الكلمة الأخيرة . والذي يصمم أكثر ، ويعيد أكثر ، ويعرف أكثر ... هو الذي سيضحك في النهاية أكثر .

إن هذا معناه ... إن أمامنا امتحانا قاسيا لصلابتنا ورجولتنا . ولا بد أن يساعد بعضنا بعضا في اجتياز هذا الامتحان .

- من يتقدم .. يتبعه .
- ومن يتأخر .. نشده .
- من يتقهقر .. ندفعه .
- من يسقط .. نرفعه .
- من يمت .. نثار له .

● المراسلات :

التحرير : ٢٦ شارع منصور بالقاهرة

تليفون ٢٢٧٢١ - ٣٢٥٠٢

الادارة : ١٣ شارع محمد عز العرب

(المبتديان سابقا) - ص . ب ١٣٢٨

تليفون ٢٤١٤٥

الاعلانات : يتفق عليها مع ادارة المجلة

تليفون ٢٤١٤٥

هـ الكتاب

... في حربنا ضد اسرائيل . . فان اول سلاح نعتهد عليه لابد ان يكون هو معرفتنا بهذا العدو . معرفتنا باساليبه وخطه وافكاره وتصوره لنفسه ، وتصوره للرأى العام العالمى ، وتصور الرأى العام العالمى له . ان هذه المعرفة . . هي التى ستمكننا بعد ذلك من مواجهته فى المكان الصحيح ، وبالاسلوب الصحيح ، وبالسلاح الصحيح .

لهذا . . كان لابد ان نعتهد السياسة الاعلامية الجديدة على تحويل شعار « اعرف عدوك » من مجرد شعار الى تطبيق حى يمارسه كل مواطن .

لقد اتخذنا فى هذا الصدد خطوات عديدة ، كان من أهمها رفع الحظر عن الكتب الاسرائيلية التى ظلت لسنوات طويلة ممنوعة من التداول ، ثم اتاحتها امام الملقين والدارسين والباحثين فى بلادنا ، بغير نقض أو تحريف .

وقد تبدو الافكار، التى تتضمنها هذه الكتب الممنوعة، مثيرة للمرارة او مجافية للحقيقة . ولكن ، هل نحن نتوقع من عدونا غير ذلك ؟!

من مقدمة

الدكتور محمد عبد القادر حاتم
نائب رئيس الوزراء ووزير الثقافة والاعمال

